И. С. Кузнецов

# РОЖДЕНИЕ АКАДЕМГОРОДКА
# 1957–1964
# ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ЛЕТОПИСЬ

ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА НГУ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

СЕРИЯ V. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

И. С. КУЗНЕЦОВ

# РОЖДЕНИЕ АКАДЕМГОРОДКА 1957–1964 ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ЛЕТОПИСЬ

Учебное пособие по спецкурсу

НОВОСИБИРСК
2006

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ**

---

# ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

## Серии

**I. МОНОГРАФИИ**
**II. СБОРНИКИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ**
**III. МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ**
**IV. ИСТОЧНИКИ**
**V. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ**
**VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ**
**VII. СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ**

**Редакционный совет**

А. П. Деревянко (председатель)
Л. Г. Панин (зам. председателя)
С. А. Красильников, С. А. Комиссаров, Л. В. Лбова
Н. А. Лукьянова, В. И. Молодин, В. Г. Одиноков

**ББК** Т3(2Рос – 4Нос) 6
**УДК** 061. Л2: 001 (571. 1/5)
**К** 891

Кузнецов И. С. Рождение Академгородка. 1957–1964. Документальная летопись: Учеб. пособие по спецкурсу / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2006. Тр. гуманит. фак. Сер. 5: Учеб. и учеб. пособия. 198 с.

ISBN 5-94356-367-9

Книга представляет собой учебное пособие по спецкурсу «Становление Новосибирского научного центра», который читается на гуманитарном факультете НГУ. В нем представлены хроника основных событий и подборка соответствующих источников. Здесь нашли отражение полностью или в виде фрагментов документы официальных органов, публикации прессы, мемуары и другие материалы, отражающие процесс формирования нового научного центра. Значительная часть помещенных здесь источников публикуется впервые. Документальная летопись отражает не только деятельность различных управленческих структур, но и повседневную жизнь строителей и сотрудников ННЦ в сложных условиях его рождения.

Издание предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников, а также для широкого круга читателей, интересующихся историей России и Сибири.

Рецензенты
д-р. ист. наук, проф. С. А. Красильников,
д-р. ист. наук, проф. Н. В. Куксанова

Работа подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 05–01–01 359а).

ISBN 5-94356-367-9

© Новосибирский государственный университет, 2006
© И. С. Кузнецов, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

**Введение** ..... 9
**Раздел 1. Хроника основных событий** ..... 21
**Раздел 2. Документы и материалы** ..... 42
№ 1. Из воспоминаний Б. В. Белянина ..... 42
№ 2. Докладная записка Бюро ЦК КПСС по РСФСР по итогам его заседания от 4 мая 1957 г. ..... 43
№ 3. Постановление Совета Министров СССР о создании Сибирского отделения Академии наук СССР, 18 мая 1957 г. ..... 45
№ 4. Постановление Совета Министров РСФСР «О мероприятиях, связанных с организацией Сибирского отделения Академии наук СССР», 3 июля 1957 г. ..... 47
№ 5. Из стенограммы заседания оргкомитета СО АН СССР, 4 июля 1957 г. ..... 48
№ 6. Постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях по строительству объектов Сибирского отделения Академии наук СССР», 11 июля 1957 г. ..... 50
№ 7. Постановление Совета Министров РСФСР «О мероприятиях по строительству объектов Сибирского отделения Академии наук СССР», 30 июля 1957 г. ..... 53
№ 8. Из выступления уполномоченного оргкомитета СО АН СССР С. Х. Дадаяна на заседании оргкомитета, 6 сентября 1957 г. ..... 55
№ 9. Из стенограммы общего собрания АН СССР, 2 ноября 1957 г. ..... 56
№ 10. Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах помощи строительным организациям Новосибирского совнархоза, осуществляющим строительство объектов СО АН СССР в г. Новосибирске», 19 ноября 1957 г. ..... 58
№ 11. Постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях по строительству Сибирского отделения Академии наук СССР», 4 декабря 1957 г. ..... 59
№ 12. Из стенограммы заседания Новосибирского совнархоза, 20 марта 1958 г. ..... 61
№ 13. Очерк Н. А. Мейсака «Михаил Алексеевич – наш новосибирец» ..... 64
№ 14. Из стенограммы первой партийной конференции Советского района, 17 апреля 1958 г. ..... 66
№ 15. Из материалов заседания президиума СО АН СССР, 17 мая 1958 г. ..... 69

№ 16. Записка Советского райкома КПСС в ЦК КПСС, 24 мая 1958 г. ..... 70
№ 17. Корреспонденция «Город науки будет. С пленума Советского райкома КПСС» ..... 72
№ 18. Распоряжения президиума СО АН СССР об организации «спецпитания» для ведущих ученых Новосибирского научного центра ..... 73
№ 19. Материалы по вопросу «Об установлении должностных окладов работникам конструкторских бюро институтов СО АН СССР» ..... 74
№ 20. Из материалов обсуждения доклада С. А. Христиановича на общем собрании СО АН СССР, 13 октября 1958 г. ..... 76
№ 21. Постановление Совета Министров СССР «О мерах помощи строительству научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска», 28 ноября 1958 г. ..... 77
№ 22. Из стенограммы второй партийной конференции Советского района, 29 ноября 1958 г. ..... 79
№ 23. Решение президиума СО АН СССР об усилении охраны лесонасаждений Академгородка, 12 декабря 1958 г. ..... 83
№ 24. Из отчета оргкомитета СО АН СССР за 1958 г. ..... 86
№ 25. Докладная записка В. А. Кучеренко, М. А. Лаврентьева, Б. Н. Кобелева и В. Т. Забалуева в ЦК КПСС о целесообразности принятия Советом Министров СССР постановления «О мерах помощи Новосибирскому совнархозу в связи со строительством городка СО АН СССР», 5 января 1959 г. ..... 87
№ 26. Постановление Новосибирского горисполкома «О мерах помощи Советскому району», 9 января 1959 г. ..... 91
№ 27. Из материалов XXI съезда КПСС, 27 января – 5 февраля 1959 г. ..... 95
№ 28. Социалистические обязательства коллективов трудящихся Советского района г. Новосибирска на 1959 г. ..... 97
№ 29. Распоряжение президиума СО АН СССР о неприкосновенной лесной территории Академгородка, 21 февраля 1959 г. ..... 99
№ 30. Из материалов общего собрания СО АН СССР, 24–27 марта 1959 г. ..... 100
№ 31. Из выступления первого секретаря Советского райкома КПСС Е. К. Лигачева на пленуме Новосибирского обкома КПСС, 29 марта 1959 г. ..... 102
№ 32. Постановления бюро Советского райкома КПСС, 21 апреля 1959 г. ..... 104
№ 33. Решение бюро президиума СО АН СССР «О неотложных мерах, направленных на максимальное сохранение леса на террито-

рии строящегося Академического городка», 8 мая 1959 г. ..... 108
№ 34. Постановление бюро Новосибирского обкома КПСС «О мерах по улучшению строительства Новосибирского научного городка СО АН СССР», 25 мая 1959 г. ..... 109
№ 35. Постановление бюро Новосибирского горкома КПСС «О состоянии и мерах улучшения торговли и общественного питания в Академстрое», 8 июня 1959 г. ..... 111
№ 36. Из материалов заседания президиума СО АН СССР по вопросу «Об итогах ревизии финансово-хозяйственной деятельности СО АН и подведомственных ему организаций, институтов и филиалов», 12 июня 1959 г. ..... 114
№ 37. Постановление бюро Новосибирского обкома КПСС «О результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности СО АН СССР», 15 июня 1959 г. ..... 126
№ 38. Материалы обсуждений Генерального плана Академгородка в Академии строительства и архитектуры СССР (г. Москва) ... 130
№ 39. Из справки Новосибирского обкома КПСС «О серьезных недостатках в комплектовании кадрами Института цитологии и генетики СО АН СССР», июнь 1959 г. ..... 142
№ 40. Постановление бюро Советского райкома КПСС о ходе строительства Академгородка, 18 августа 1959 г. ..... 143
№ 41. Постановление общего собрания СО АН СССР «О ходе строительства на 1960 г. научного городка Сибирского отделения и объектов Отделения в г. Новосибирске», 24 сентября 1959 г. ..... 145
№ 42. Из материалов отчетно-выборного собрания партийной организации СО АН СССР, 26 октября 1959 г. ..... 146
№ 43. Из материалов четвертой сессии Советского районного совета депутатов трудящихся, 27 октября 1959 г. ..... 147
№ 44. Из материалов заседания бюро президиума СО АН СССР, 6 ноября 1959 г. ..... 149
№ 45. Из выступлений на третьей партийной конференции Советского района, 21 ноября 1959 г. ..... 152
№ 46. Из материалов заседания бюро президиума СО АН СССР по вопросу «О сокращении совместительства и разгрузке ученых от научно-организационных поручений», 24 ноября 1959 г. ..... 156
№ 47. Постановление бюро Новосибирского горкома КПСС «О мерах по улучшению торгового и культурно-бытового обслуживания Советского района», 14 декабря 1959 г. ..... 158
№ 48. Из материалов заседания бюро президиума СО АН СССР по вопросу «Об улучшении медицинского обслуживания Научного городка СО АН СССР», 21 декабря 1959 г. ..... 161
№ 49. Из материалов заседания Центральной жилищной комис-

сии СО АН СССР, 15 апреля 1960 г. ..... 164
№ 50. Из материалов пленума ЦК КПСС, 15 июля 1960 г. ..... 165
№ 51. Письмо руководства СО АН СССР в Новосибирский обком КПСС, 9 августа 1960 г. ..... 168
№ 52. Постановление бюро Новосибирского обкома КПСС «О состоянии строительства объектов СО АН СССР», 19 августа 1960 г. ..... 171
№ 53. Постановление бюро Новосибирского обкома и горисполкома «Об улучшении культурно-бытового обслуживания трудящихся Советского района и сотрудников СО АН СССР», 17 октября 1960 г. ..... 171
№ 54. Из выступлений на четвертой районной партийной конференции, 26 ноября 1960 г. ..... 174
№ 55. Из материалов пятой районной партийной конференции, 15 июля 1961 г. (изложение)..... 178
№ 56. Материалы выездной сессии президиума АН СССР, 29 сентября 1961 г. ..... 179
№ 57. Из информации об общем собрании АН СССР, 15–16 ноября 1961 г. ..... 183
№ 58. Из информации об общем собрании СО АН СССР, 17–18 ноября 1961 г. ..... 186
№ 59. Из письма ученых СО АН СССР в Бюро ЦК КПСС по РСФСР об улучшении школьного образования, 20 января 1962 г. . 189
№ 60. Из письма министра высшего и среднего специального образования РСФСР В. Н. Столетова и акад. М. А. Лаврентьева в Совет Министров РСФСР о создании при НГУ физико-математического училища, 4 августа 1962 г. ..... 190
№ 61. Из материалов шестой районной партийной конференции, 25 декабря 1962 г. ..... 191
№ 62. Из проекта выступления акад. М. А. Лаврентьева о проблемах среднего и высшего образования на пленуме ЦК КПСС, июнь 1963 г. ..... 194
№ 63. Из докладной записки Государственной комиссии по приемке Новосибирского научного центра, направленной в Совет Министров СССР, 24 августа 1964 г. ..... 195

# ВВЕДЕНИЕ

История Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирского научного центра вполне заслуженно вызывает растущий интерес не только историков, но и широкой общественности. Это определяется его уникальной ролью в развитии науки и шире – в социально-культурной жизни региона и страны в целом. Нередко высказывается мнение, что будущее России в современном мире, в постиндустриальном, информационном обществе, связано прежде всего с актуализацией ее научно-образовательных ресурсов. С этой точки зрения, интеллектуальный потенциал, сконцентрированный в Сибири, представляется фактором планетарного значения и приоритетным условием возрождения страны в новом столетии.

В связи с этим уместно привести высказывание Президента Российской Федерации В. В. Путина на совещании по вопросам развития информационных технологий в новосибирском Академгородке 11 января 2005 г.: «Мы должны внимательно проанализировать как зарубежную, так и отечественную практику создания научно-производственных комплексов, технопарков, особых экономических зон. У нас есть свой интересный и успешный опыт. Достаточно назвать новосибирский Академгородок, в котором мы находимся. Здесь еще несколько десятилетий тому назад отрабатывались модели интеграции образования, науки и производства в едином территориальном комплексе» [1].

Разумеется, значительный интерес представляет история не только Сибирского отделения Российской академии наук в контексте истории науки, но и история Новосибирского научного центра, Академгородка как сложного социально-культурного феномена, включающего не только собственно научные и научно-организационные, но также и социальные, градостроительные, экологические, политико-идеологические, духовно-ментальные и другие аспекты.

В последнее время отмечается растущее стремление к осмыслению «феномена Академгородка» именно как особого социально-исторического явления, значимость которого нельзя свести к роли одного из компонентов Сибирского отделения Академии наук [2].

Сейчас становится все более очевидным, что в истории новосибирского Академгородка отразилась история не только региональной и отечественной науки, но и нашего общества в целом. Можно сказать, что здесь был поставлен своего рода исторический эксперимент, результаты которого неоднозначны. С одной стороны, в нем реализовался значительный позитивный потенциал существовавшей в то время в нашей стране общественной системы, обусловленный прежде всего возможностью небывалой концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития. С другой стороны, в данном случае в той или иной мере сказались издержки административной, су-

перцентрализованнной модели с ее соответствующими социально-структурными элементами – корпоративизмом, иерархизмом и др.

Свидетельством растущего интереса к Новосибирскому Академгородку стало появление наиболее крупной в настоящее время работы о нем, подготовленной под руководством акад. В. Е. Накорякова [3]. Необходимо подчеркнуть, что данный труд не является историческим исследованием. Однако он представляет значительную ценность для воссоздания истории Новосибирского научного центра и является первой обобщающей работой такого рода. Ее основное достоинство заключается в том, что в книге представлен широкий круг авторов – более 40. Среди них – целая плеяда ветеранов Академгородка, известных ученых, среди которых академики РАН Ю. Л. Ершов, Э. П. Кругляков, М. М. Лаврентьев, В. И. Молодин, В. Е. Накоряков, А. К. Ребров, В. К. Шумный; акад. АМН В. П. Казначеев, члены-корреспонденты РАН С. В. Алексеенко, Н. С. Диканский, В. А. Сидоров. Из числа других авторов сборника, имена которых хорошо известны в Академгородке, можно отметить, к примеру, Н. Г. Загоруйко, В. А. Миндолина, Н. А. Притвиц, Л. С. Труса, В. В. Целищева и многих других.

Весьма ценно, что почти все авторы в своих размышлениях касаются тех или иных сторон истории Академгородка, называют в этой связи интересные факты, которые порой не встретишь ни в одном официальном документе.

Не менее существенна и такая черта рассматриваемого сборника, как принципиальный плюрализм его идейно-методологических ориентиров, стремление отразить разнообразные взгляды и подходы. Можно сказать, что представленных в сборнике авторов не связывают ни бесспорные авторитеты, ни устоявшиеся мнения. В результате впервые история Академгородка предстает как весьма сложный и противоречивый феномен, в котором прослеживаются стратегически перспективные решения и ошибки, достижения и потери, подъемы и спады. На страницах рассматриваемой книги во всей сложности предстают также еще недавно «неприкасаемые» фигуры «отцов-основателей» СО АН, прежде всего М. А. Лаврентьева.

По словам В. Е. Накорякова, «сборник не назовешь "юбилейным", парадным и официозным», при этом отражение в рассматриваемой книге мнений, не совпадающих «с официальной оценкой происходящих событий», «многокрасочность и резкость позиций», справедливо расцениваются им как «признак жизненной силы» [4].

Отмечая бесспорные достоинства рассматриваемого труда, нельзя вместе с тем не отметить, что на его содержании, несомненно, сказалось отсутствие среди авторов специалистов, профессионально изучающих историю Академгородка. Возможно, по этой причине иногда те или иные свидетельства, помещенные в книге, носят недостаточно четкий характер. В ряде ее публикаций нашли отражение не столько реальные факты, сколько разного рода устные версии, не всегда достоверные. Иной раз

создается впечатление, что некоторые мемуаристы не сочли нужным или не имели времени проверить очевидные факты. Порой сообщаемые сведения приобретают просто анекдотический оттенок [5].

Все это еще раз убеждает в необходимости воссоздания истории Новосибирского научного центра не только в мемуарах и журналистских очерках, но и в трудах профессиональных историков. Для этого необходимо вовлечение в научный оборот широкого круга разнообразных источников и их скрупулезный анализ методами, характерными именно для исторической науки, т. е. посредством строгой критики, выявления достоверности тех или иных фактов и версий.

Разумеется, особого внимания заслуживает сам процесс «рождения» Академгородка, поскольку уже тогда были заложены многие неоднозначные тенденции, сказавшиеся на его судьбе в последующий период.

Между тем среди исследователей, изучавших историю науки в Сибири второй половины XX в., приоритетное внимание, что вполне естественно, привлекало Сибирское отделение Академии наук. История же Новосибирского научного центра, Академгородка, как правило, затрагивалась лишь в какой-то мере и рассматривалась через призму этой более общей темы. Речь идет прежде всего о трудах таких известных авторов, как Е. Т. Артемов и Е. Г. Водичев, а из новейших исследований – о работе Н. А. Куперштох [6].

Весьма характерна в этом плане первая обобщающая работа по истории Сибирского отделения – его хроника, подготовленная к 25-летию СО АН СССР [7]. Так, весь период становления ННЦ, которому в хронике посвящены с. 13–77, ознаменован буквально считанными сообщениями о вехах строительства Академгородка. Здесь на с. 19–20 сообщается о первых шагах строительства в 1957 г., на с. 24 – об утверждении его «Генерального плана», а на с. 33 – о сдаче в эксплуатацию первого институтского здания Академгородка – главного корпуса Института гидродинамики [8].

В сущности, «рождение» ННЦ стало предметом специального рассмотрения лишь в работах, появившихся непосредственно по «горячим следам событий». Первая из них вышла в 1962 г. под редакцией проф. Г. С. Мигиренко, членами ее авторского коллектива были известные впоследствии историки В. Л. Соскин и И. А. Молетотов (в то время, как известно, первый из них был ученым секретарем комиссии по общественным наукам при президиуме Сибирского отделения; второй – заместителем секретаря парткома СО АН).

Второй труд был опубликован в 1963 г. авторским коллективом в составе первого секретаря Советского райкома М. П. Чемоданова, группы руководящих работников «Сибакадемстроя» (И. М. Иванов, А. М. Вексман, С. Г. Глущенко, А. И. Лесков, Б. И. Суханов, В. Н. Твардовский, Л. И. Юденич), архитекторов «Сибакадемпроекта» (И. Г. Лебер-

фарб, А. С. Михайлов), а также главного инженера Управления капитального строительства СО АН А. С. Ладинского [9].

Для своего времени это были полезные очерки, где процесс «рождения» Академгородка рассматривался в комплексе, с учетом его научно-организационных и градостроительных аспектов. Вместе с тем вторая из названных работ стала родоначальницей некоторых неточных версий рассматриваемого процесса. Так, в ней утверждалось: «Для строительства научного центра СО АН СССР в Новосибирске было сформировано управление строительством – "Сибакадемстрой"». Далее события излагаются таким образом, будто это произошло в самом начале строительства Академгородка. Лишь ближе к концу книги мимоходом замечается: «Строительство научного городка частично начиналось на базе бывшего треста "Новосибирскгэсстрой» [10].

Впоследствии названную версию некритически воспроизвел автор наиболее известного труда по истории градостроительства в Новосибирске С. Н. Баландин, который писал: «Для строительства научного городка было сформировано управление строительства – Сибакадемстрой (1 августа 1957 г.)» [11]. В связи с этим следует пояснить, что указанная дата ознаменовалась созданием строительного управления «Академстрой» в рамках треста «Новосибирскгэсстрой», которое не имело никакого отношения к «Сибакадемстрою», созданному в мае 1959 г. На базе названного строительного управления в декабре 1957 г. был создан трест «Новосибиркгэсстрой-2», а управление «Академстрой» в январе 1958 г. было преобразовано в строительное управление № 1 (СУ-1) данного треста. С этого времени и до мая 1959 г. указанный трест иной раз неофициально именовали «Академстроем».

Более объективно о первостроителях Академгородка сказано в первом из упомянутых трудов о создании ННЦ. Здесь сообщается, что осенью 1957 г. «было признано целесообразным передать строительство научного городка из ведения Министерства электростанций Новосибирскому совнархозу. Был создан новый трест Новосибирскгэсстрой-2. Это улучшило ведение работ, позволило осуществлять строительство более организованно». Далее отмечается: «В мае 1959 г. строительство Академгородка было передано из ведения Новосибирского совнархоза другой строительной организации. В истории строительства Новосибирского научного центра этот момент следует считать переломным. Как показал анализ, строительство, осуществлявшееся Новосибирским совнархозом, несмотря на большую энергию и усердие коллектива рабочих, инженеров и техников, хотя и достигло ряда успехов, в целом не давало уверенности в безусловном выполнении правительственного задания о создании города науки в кратчайшие сроки» [12].

В свое время принципиальным рубежом в становлении полнокровной картины «рождения» Академгородка стали воспоминания его основателя –

академика М. А. Лаврентьева. Впервые опубликованный в журнале «ЭКО» в 1979–1980 гг. и переизданный в расширенном варианте в 2000 г., этот источник, несомненно, и сейчас представляет первостепенную ценность. Вместе с тем, поскольку это не историческое исследование, ему присущи все черты мемуарных источников, в том числе некоторые неточности в силу пробелов памяти.

Так, в названной публикации сообщается, что весной 1959 г. «была создана специальная строительная организация "Сибакадемстрой", начальником ее стал опытный и энергичный строитель генерал Н. М. Иванов. В строительстве наступил перелом» [13].

Из данного текста можно сделать вывод, что Н. М. Иванов возглавил «Сибакадемстрой» сразу после его создания, а «перелом» в строительстве произошел весьма скоро. На самом деле уважаемый военный строитель прибыл в Новосибирск лишь в марте 1960 г., «Сибакадемстрой» же в первые месяцы своей жизни работал под руководством Л. Я. Губанова. Причем по-прежнему в строительстве отмечались большие трудности, связанные прежде всего с недостатком строительных материалов.

Еще в более в концентрированном виде отмеченная версия прослеживается в новейшем биографическом очерке о Н. М. Иванове. Автор А. Н. Антонов рисует ситуацию к моменту его приезда в Новосибирск следующим образом: «Конечно, Н. М. Иванов прибыл в Сибирь не на пустое место. После того как на опушке леса, недалеко от просеки, появился в 1958 г. первый бревенчатый домик, хозяином которого стал акад. М. А. Лаврентьев, вокруг выросло с десяток щитовых домов и несколько небольших кирпичных зданий. Однако вот как описал ход строительства институтов и городка СО АН СССР в своей книге "Записки строителя" Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий, д-р. техн. наук, проф. А. Н. Комаровский, он же зам. министра по строительству, побывавший в сентябре 1958 г. на строительстве Академгородка: "Знакомство оказалось не очень впечатляющим: работы шли только на одном научном объекте – Институте гидродинамики. <...> Строительство крупного научного комплекса находилось в зачаточном состоянии"» [14].

Удивляет, что «для большего эффекта» автор апеллирует к осени 1958 г., впрочем, и тогда вряд ли ход строительства может быть оценен «зачаточным состоянием». Но ведь к моменту прибытия Н. М. Иванова, несмотря на огромные трудности, было уже построено 34 тыс. $м^2$ жилья и сдан Институт гидродинамики. Автор очерка даже строительство бетонной дороги до Новосибирска приписывает Н. М. Иванову, хотя она была в основном сооружена в 1959 г.

При этом, перечисляя все регалии уважаемого мемуариста, автор очерка «забывает» упомянуть, заместителем какого министра тот являлся.

А занимал А. Н. Комаровский этот пост в так называемом Министерстве среднего машиностроения, в системе которого и был создан «Сибакадемстрой». Как известно, названное ведомство было одной из наиболее могущественных структур военно-промышленного комплекса, занимавшейся атомной отраслью. В 1957–1963 и 1965–1986 гг. его возглавлял один из наиболее влиятельных хозяйственных руководителей страны Е. П. Славский. Конечно, это ведомство располагало немалыми материальными и людскими ресурсами, включая «спецконтингент» и военно-строительные части, что, разумеется, наряду с организационными способностями нового начальника «Сибакадемстроя» сказалось на ходе строительства ННЦ.

Следует отметить, что недостаточное внимание профессиональных историков к теме Академгородка приводит к неточностям и ошибкам не только в популярных, но и в научно-справочных изданиях.

Так, в учебнике по истории медицины для вузов Е. Н. Мешалкин характеризуется как выдающийся кардиохирург «создавший в 1960 г. в Новосибирске Институт патологии кровообращения Министерства здравоохранения РСФСР» [15]. Как видим, в одной этой небольшой фразе присутствуют целый ряд фактических ошибок: институт под руководством Е. Н. Мешалкина был создан в 1957 г., в 1960 г. он лишь переехал в Новосибирск; в тот момент данное учреждение имело название Институт экспериментальной биологии и медицины и входило в СО АН СССР, в Министерство здравоохранения РСФСР институт был передан в 1963 г., а в 1967 г. преобразован в НИИ патологии кровообращения МЗ РСФСР.

Не избежало некоторых неточностей даже такое фундаментальное издание, как «Энциклопедия Новосибирска». В опубликованной там статье «Сибакадемстрой» сообщается: «В 1957 г. по решению Совмина СССР было начато строительство научного центра СО АН СССР. Работы вели местные строительные организации, выделенные из состава треста "НовосибирскГЭСстрой". В 1958 г. к строительству подключились строители Минсредмаша СССР, было создано предприятие п/я 111» [16].

На самом деле до декабря 1957 г. строительство вели не какие-то «выделенные организации», а именно названный трест под руководством В. В. Иванова, на который это было как раз и возложено известным постановлением Совета Министров СССР от 18 мая 1957 г. С конца же указанного года этим занимался трест "Новосибирскгэсстрой-2" (в составе Новосибирского совнархоза) под руководством вначале В. П. Лобанова, а затем П. И. Масленникова.

В свою очередь, постановление Совета Министров СССР о возложении строительства Новосибирского научного центра на Министерство среднего машиностроения было принято 14 мая 1959 г., – в соответствии с ним и было создано предприятие «почтовый ящик 111» («Сибакадемстрой»).

В связи с этим следует пояснить, что «почтовыми ящиками» в то время называли предприятия и организации, работавшие в системе различных «закрытых ведомств».

При этом названная статья не «состыкована» с помещенной в том же издании биографической справкой о Н. М. Иванове. Из нее мы узнаем, что генерал «в 1960–1974 гг. возглавлял Управление строительства научного городка СО АН [17]. Очевидно, что организации с таким названием не существовало. Причина же такой неточности в том, что здесь некритически позаимствован текст из другой публикации [18].

Некоторые неточности присутствуют и в недавно вышедшем фундаментальном издании по истории Новосибирска, где, в частности, сообщается: «В 1962 г. сдаются в эксплуатацию институты физики полупроводников, математики, геологии и геофизики, ядерной физики, органической химии и первый учебный корпус университета» [19].

Между тем здание Института геологии и геофизики было сдано в декабре 1960 г. и уже в марте следующего года здесь второй раз в истории Академгородке встречали Н. С. Хрущева и экспонировалась первая выставка достижений ННЦ. Что касается Института ядерной физики, то его первое здание (корпус № 2) было пущено осенью 1960 г., а в 1962 г. сдали в эксплуатацию главный корпус института...

Разумеется, создание обобщающей исторической работы о «рождении» ННЦ является весьма сложным делом, требующим, видимо, усилий целого коллектива. Существенным шагом к этому может стать подготовка хроникально-документальных изданий. В настоящее время накоплен ценный опыт такого рода публикаций по истории не только страны в целом, но и ее различных регионов, в том числе Новосибирской области.

В данном контексте предлагаемая вниманию читателя работа следует определенным сложившимся исследовательским традициям. При этом наиболее сложной для автора проблемой, разумеется, являлись критерии отбора фактического материала. В решении ее учитывался имеющийся опыт, прежде всего, упоминавшейся хроники СО АН 1957–1982 гг. Возвращаясь к оценке этого фундаментального труда, следует еще раз подчеркнуть, что в свое время он явился уникальным изданием, по ряду позиций не потерявшим ценности и в настоящее время. Вместе с тем содержание названной хроники, естественно, было ограничено как концептуальным замыслом, так и условиями времени. Можно отметить следующие основные ограничивающие моменты рассматриваемого труда:

1. Тематика: основное внимание в нем уделено собственно научным и научно-организационным аспектам, лишь минимально отражены соответствующие государственные решения, сам процесс строительства Академгородка, практически не затрагивается социально-бытовая сфера и общественно-политическая жизнь.

2. Источниковая база: использованы преимущественно документы из Научного архива Сибирского отделения (НАСО) и опубликованные источники, при этом лишь в небольшой степени привлечены материалы партийных и государственных органов.

3. Общая «юбилейная» направленность книги: в ней не затронуты сложные ситуации, причем даже те, которые к тому времени были описаны в доступных источниках, например в мемуарах Н. П. Дубинина и М. А. Лаврентьева (ситуация с Институтом цитологии и генетики СО АН).

Стремление восполнить эти – вполне объяснимые – пробелы и стало одним из дополнительных мотивов подготовки данного издания.

Его концепция заключается в следующем:

1. Воссоздать максимально конкретно процесс становления ННЦ как научно-организационной структуры и Академгородка как социально-культурного феномена.

2. Отразить различные аспекты этого процесса: собственно научные, научно-организационные, градостроительные, социальные, политико-идеологические.

При отборе фактического материала автор, помимо прочего, руководствовался следующими критериями:

1. Приоритетное внимание отводится материалам, характеризующим деятельность центральных, региональных и местных структур власти и управления, поскольку она, разумеется, в решающей степени определяла ход создания нового научного центра.

2. В то же время автор стремился отразить «дух времени», показать повседневную жизнь людей, поэтому существенное внимание уделялось социально-бытовой стороне.

3. Важное место отводится персонификации рассматриваемых событий, что особенно важно, принимая во внимание, какие яркие, нестандартные личности стояли у истоков Сибирского отделения Академии наук.

4. В целом для издания характерен «неюбилейный», «непарадный» подход, – в нем ставится задача раскрыть рассматриваемые процессы во всей сложности, при этом особое внимание уделялось альтернативным вариантам, нереализованным возможностям исторического процесса.

Комплекс использованных источников включает опубликованные материалы (сборники документов, мемуары), прессу и неопубликованные (архивные) документы, при этом преобладают последние. По происхождению – это, прежде всего, материалы официальных органов – Совета Министров СССР и РСФСР, президиума СО АН СССР, Новосибирского обкома и облисполкома, горкома и горисполкома, Совнархоза, Советского райкома и райисполкома, парткома СО АН и целого ряда других структур.

Несколько слов следует сказать о содержании отраженных в публикации исторических источников, хотя они, что называется, говорят сами за себя.

Тем не менее нельзя не высказать некоторых содержательных оценок процесса рождения Академгородка. Главное впечатление, которое оставляет знакомство с данными материалами, заключается в следующем: это, видимо, был один из последних героических порывов в истории нашей страны, когда люди буквально «штурмовали небо». Чувствуется, что тогда была общая «национальная идея», было определенное чувство общенародного единства. Ведь Академгородок был рожден в небогатой стране, где не было потока «нефтедолларов», поэтому задачу создания мощного научного центра в далекой Сибири можно было осуществить лишь сверхусилиями.

Реализация этой грандиозной эпопеи стала возможной благодаря удивительному слиянию энергии, энтузиазма и «верхов» и «низов». Здесь и беспредельная настойчивость великого патриота России М. А. Лаврентьева. Здесь и подвижничество С. А. Христиановича, о котором нужно сказать в значительной мере по-новому, поскольку фигура этого титана российской науки долгое время был как бы в «тени» Лаврентьева. Здесь и энтузиазм многих и многих тысяч ученых – от академиков до лаборантов, поверивших в Город науки, поехавших в Сибирь, нередко преодолевавших серьезные испытания.

Здесь и решительные действия «верхов», в первую очередь Н. С. Хрущева, но также и других партийных, государственных, хозяйственных руководителей, таких как Ф. Р. Козлов и Е. П. Славский. Здесь и усилия всех звеньев регионального и местного руководства. В официальных документах к ним нередко адресованы лишь критические стрелы, однако ясно, что эти «птенцы сталинской школы» нередко работали на грани возможного.

Нельзя не напомнить об энтузиазме рядовых строителей, которые вдобавок в первые годы строительства терпели немалые лишения. Не забудем и того, что на строительстве Академгородка, как и на всех наших «великих стройках коммунизма», работали тысячи заключенных, а такие организаторы строительства, как Г. Д. Чхеидзе и Н. М. Иванов, были выпестованы ГУЛАГом. Только принимая во внимание все эти контрастные моменты, можно воссоздать объективную и полнокровную картину рождения новосибирского Академгородка, создание которого явилось поистине общенародной эпопей второй половины XX столетия...

* * *

С учетом сформулированных ориентиров и имеющегося многообразного опыта хроникально-документальных изданий и была определена структура данной книги, которая включает два основных раздела. Первый, относительно небольшой по объему включает хронику основных событий, отражающих процесс становления ННЦ. Второй, основной раздел содержит документы и материалы, которые расположены в хронологической последовательности и в целом дают своего рода документальную летопись

«рождения Академгородка». При этом применяются три варианта воспроизведения источников. В одних случаях приводятся их полные тексты, в других – публикуются фрагменты из соответствующих документов или нарративных текстов. При этом купюры, как это обычно и принято, обозначаются значком <...>. Наконец, в ряде случаев практикуется изложение содержания источника с необходимыми цитатами из него.

По своему целевому назначению предлагаемое учебное пособие носит полифункциональный характер. Разумеется, оно в первую очередь адресовано студентам, интересующимся историей Новосибирского научного центра и посещающим лекции соответствующего спецкурса. Вместе с тем практическая ценность учебного пособия выходит далеко за рамки этой конкретной задачи. Дело в том, что публикуемые в книге источники, посвященные, казалось бы, частному, локальному сюжету, вместе с тем ярко отражают многие фундаментальные процессы в отечественном социуме периода «оттепели».

Особенности экономической и социальной политики в этот период, стиль деятельности властных и управленческих структур, материально-бытовое положение различных социально-профессиональных групп населения и их общественные настроения, – все это нашло весьма рельефное отражение в публикуемых документах. С этой точки зрения данная работа – это книга не только о «рождении Академгородка», но и об «оттепели» в российской провинции. Поэтому учебное пособие может эффективно использоваться в курсе отечественной истории – не только на гуманитарном факультете НГУ, но и на всех остальных факультетах нашего университета, а также в других учреждениях среднего, среднего специального и высшего образования.

Весьма полезным будет настоящее издание также для юных историков и краеведов. Ведь нередко мы не задумываемся, когда и кем были построены жилые дома и институты Академгородка, чьими славными именами они названы. А между тем рядом с нами нередко живут удивительные люди, в том числе замечательные ветераны Сибирского отделения Академии наук, «Сибакадемстроя» и других уважаемых организаций. Как важно активизировать работу в русле микроистории, устной истории! Это гражданский долг и профессиональных историков и их молодых коллег. Публикуемое учебное пособие, наряду с другими задачами, призвано содействовать этой патриотической деятельности, дать молодым энтузиастам необходимый исходный материал для дальнейшей работы...

---

1. *Наука* в Сибири. 2005. № 1. Янв.

2. *См.* напр.: Дорошенко В. и др. Новосибирский научный центр: есть ли стратегическая альтернатива? / В. Дорошенко, И. Коршевер, А. Матизен // Отеч. зап. 2002. № 2.

3. *Городок. ru.* Новосибирский Академгородок на пороге третьего тысячелетия: Воспоминания, размышления, проекты. Новосибирск, 2003 (В качестве даты выхода в книге указан 2003 г., однако реально издание появилось в 2005 г., поскольку «собирали» книгу, как сообщает В. Е. Накоряков, в течение двух лет.)

4. *Городок*... С. 42.

5. Так, в одном из текстов вместо известного «Письма 46-ти» (1968 г.) говорится о «Письме 25-ти» и сообщается об эмиграции одного из наиболее активных участников этих событий А. И. Фета (*Там же*. С. 117), в то время как он никогда не покидал Академгородок.

6. *Артемов Е. Т.* Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири. 1944–1980 гг. Новосибирск, 1990; *Водичев Е. Г.* Путь на Восток: формирование и развитие научного потенциала Сибири. Середина 50-х – 60-е гг. Новосибирск, 1994; *Куперштох Н. А.* Кадры академической науки Сибири (середина 1950-х – 1960-е гг.). Новосибирск, 1999.

7. *Академия* наук СССР. Сибирское отделение: Хроника. 1957–1982 гг. Новосибирск, 1982.

8. При этом имеют место отдельные неточности. Так, на с. 24 сообщается, что 15 июня 1958 г. «Совет Министров СССР утвердил Генеральный план строительства Новосибирского Академгородка». Это подтверждается ссылкой на книгу «Строительство города науки» (Новосибирск, 1963). Однако на указанных в хронике с. 13–31 названного труда данная информация отсутствует. Между тем отмеченное событие произошло 15 июля того же года.

9. *Новосибирский* научный центр / Под ред. проф. Г. С. Мигиренко. Новосибирск, 1962; Строительство города науки. Новосибирск, 1963.

10. *Строительство* города науки. С. 33, 92.

11. *Баландин* С. Н. Новосибирск. История градостроительства. 1945–1985. Новосибирск, 1985. С. 65; Путаница в датах может быть порождена также использованием в источниках одних и тех же названий для наименования различных организаций. Так, до строительства Академгородка СО АН СССР наименованием «Академстрой» нередко обозначалась строительная организация «почтовый ящик № 53» Министерства среднего машиностроения, строившая с 1948 г. «завод химконцентратов» в Заельцовском районе. В связи с этим, видимо, иногда возведенный здесь жилой массив даже называли «Академгородком». Во всяком случае, к примеру, в решении сессии Новосибирского горсовета от 5 марта 1958 г. в ряду других мер фигурирует следующее: «Построить новые бетонные дороги по ул. Богдана Хмельницкого и в Академгородок» (*НГА*. Ф. 583. Оп. 1. Д. 148. Л. 12об.). В свою очередь, указанная строительная организация в некоторый документах именовалась «Сибакадемстроем». Так, 5 февраля 1958 г. Новосибирский горисполком рассматривал вопрос: «Ходатайство строи-

тельного треста № 30 и УНР-430 о закреплении за ними земельных участков, ранее принадлежавших Сибакадемстрою в Октябрьском районе» *(НГА.* Ф. 33. Оп. 1. Д. 1412. Л. 24).

12. *Новосибирский* научный центр... С. 33, 35.

13. *Век* Лаврентьева. Новосибирск, 2000. С. 141.

14. *Антонов* А. Н. Город его мечты (Иванов Н. М.) // Созидатели: Очерки о людях, вписавших свое имя в историю Новосибирска. Новосибирск, 2003. Т. 1. С. 166, 169.

15. *Сорокина* Т. С. История медицины: Учеб. для вузов. 3-е изд. М., 2004. С. 521.

16. *Энциклопедия* Новосибирска. Новосибирск, 2003. С. 765.

17. *Там же.* С. 363.

18. *Цыплаков И. Ф.* Имя на карте города. Новосибирск, 2001. С. 86–87.

19. *История* города. Новониколаевск–Новосибирск: Ист. очерки. Новосибирск, 2005. С. 72.

# Раздел I
# ХРОНИКА ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ

## 1957

24 ФЕВРАЛЯ – Газета «Правда» опубликовала информацию о годичном собрании АН СССР, где впервые стало достоянием гласности предложение академиков М. А. Лаврентьева и С. А. Христиановича о создании в Сибири научного центра, в котором они выразили желание работать.

4 МАЯ – Бюро ЦК КПСС по РСФСР рассмотрело вопрос об организации научного центра в Сибири, в результате чего было принято решение о создании СО АН СССР и дано поручение правительству о подготовке соответствующего постановления.

18 МАЯ – Совет Министров СССР принял постановление об организации Сибирского отделения АН СССР. Им предусматривалось строительство научного городка около Новосибирска, которое возлагалось на трест «Новосибрскгэсстрой».

24 МАЯ – В Новосибирск направилась специальная комиссия для выбора территории под строительство Академгородка.

4 ИЮНЯ – Оргкомитет СО АН СССР на своем первом заседании рассмотрел и одобрил предложение комиссии, созданной для выбора площадки под строительство научного городка около Новосибирска.

7 ИЮНЯ – Президиум АН СССР решил организовать в научном городке под Новосибирском институты: математики с вычислительным центром, теоретической и прикладной механики, гидродинамики, физики, автоматики, геологии и геофизики, теплофизики, цитологии и генетики, экономики и статистики, экспериментальной биологии и медицины. Президиум Академии наук назначил председателем СО АН СССР акад. М. А. Лаврентьева и заместителями председателя по науке – акад. С. А. Христиановича, канд. техн. наук Т. Ф. Горбачева, по организационным вопросам – С. Х. Дадаяна.

21 ИЮНЯ – Президиум АН СССР включил в состав Сибирского отделения Институт химической кинетики и горения. Также были назначены директора созданных институтов: Института математики с вычислительным центром (акад. С. Л. Соболев); Института гидродинамики

(акад. М. А. Лаврентьев); Института теоретической и прикладной механики (акад. С. А. Христианович); Института автоматики (чл.-кор. АН УССР К. Б. Карандеев); Института теплофизики (д-р техн. наук И. И. Новиков); Института геологии и геофизики (чл.-кор. АН СССР А. А. Трофимук); Института цитологии и генетики (чл.-кор. АН СССР Н. П. Дубинин).

1 АВГУСТА – Для строительства Академгородка в составе треста «Новосибирскгэсстрой» создано строительное управление «Академстрой».

3 АВГУСТА – Новосибирский горисполком принял решение о передаче части дома № 20 по ул. Советской Сибирскому отделению АН, – здесь временно разместились его руководящие органы и часть институтов.

9 АВГУСТА – Президиум АН СССР постановил организовать в составе Сибирского отделения Институт неорганической химии (директор – д-р хим. наук А. В. Николаев). Решено также назначить директором Института физики СО АН д-ра физ.-мат. наук Г. И. Будкера.

30 АВГУСТА – Новосибирский горисполком в соответствии с постановлением Совета Министров СССР рассмотрел вопрос о выделении 60 квартир для сотрудников СО АН СССР и в связи с этим дал соответствующие распоряжения 23 предприятиям и организациям города.

1 СЕНТЯБРЯ – С этого момента строительное управление «Академстрой» фактически начало работы на площадке Академгородка.

СЕНТЯБРЬ – Вопросы строительства научного городка дважды рассматривались заместителями председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и А. И. Микояном. В итоге было решено передать эту стройку из ведения Министерства электростанций Новосибирскому совнархозу, для чего создать строительный трест «Новосибирскгэсстрой-2».

10 ОКТЯБРЯ – Ученый совет СО АН СССР рассмотрел вопрос об организации Новосибирского государственного университета, сформулировал основные принципы его работы и предложения о структуре, перечне факультетов и специальностей, численности студентов.

25 ОКТЯБРЯ – Президиум АН СССР назначил д-ра мед. наук Е. Н. Мешалкина директором Института экспериментальной биологии и медицины. Директором Института органической химии назначен д-р хим. наук М. Ф. Шостаковский.

7 НОЯБРЯ – К ноябрьским праздникам начались земляные работы на котловане под здание Института гидродинамики.

15 НОЯБРЯ – Постановлением президиума АН СССР Институт автоматики СО АН переименован в Институт автоматики и электрометрии.

ОСЕНЬ – В Новосибирск прибыла первая группа сотрудников Института теоретической и прикладной механики, которая начала работать на территории Сибирского научно-исследовательского института Министерства авиационной промышленности (СибНИА).

1 ДЕКАБРЯ – Строительное управление «Академстрой» было выделено из состава треста «Новосибирскгэсстрой» и подчинено непосредственно Новосибирскому совнархозу.

ДЕКАБРЬ – Комиссия (бригада) Госстроя СССР совместно с Новосибирским обкомом КПСС и Новосибирским совнархозом на месте изучила ход строительства Академгородка и разработала меры по его ускорению. Результатом явилось принятие правительственных решений, которые определили крупную программу создания в Новосибирске строительной индустрии, – было предусмотрено построить 7 предприятий. Для строительства Академгородка был создан трест «Новосибирскгэсстрой-2». Строительная организация, продолжавшая сооружение Новосибирской ГЭС, также была передана Совнархозу и отныне называлась «Новосибрскгэсстрой-1».

## 1958

9 ЯНВАРЯ – Совет Министров СССР принял постановление об организации в 1958 г. Новосибирского государственного университета.

ЯНВАРЬ – Проведена реорганизация треста «Новосибирскгэсстрой-2»: строительное управление «Академстрой», на базе которого возник трест, было преобразовано в его строительное управление № 1, в структуре треста вновь созданы строительные управления № 2, 3 и 4.

ЯНВАРЬ–МАРТ – На строительстве Академгородка развернулось сооружение временных дорог индустриальными методами. К весенней распутице 1958 г. необходимое количество дорог было готово и перебоев в работе не произошло.

ФЕВРАЛЬ – Управляющим трестом «Новосибирскгэсстрой-2» назначен П. И. Масленников, который руководил им вплоть до передачи строительства Академгородка в ведение Министерства среднего машиностроения (май 1959 г.), затем стал заместителем начальника «Сибакадемстроя».

22 ФЕВРАЛЯ – Решением Совета Министров СССР Сибирскому отделению АН на 1958–1960 гг. было предоставлено право первоочередного персонального отбора молодых специалистов из числа оканчивающих высшие учебные заведения страны и установлен на эти годы порядок, по которому научные работники московских и ленинградских научных учреждений, изъявившие желание перейти на работу в Сибирское отделение, беспрепятственно освобождались с прежнего места работы.

1 МАРТА – В первом номере новой газеты «Вечерний Новосибирск» опубликован очерк известного журналиста Н. А. Мейсака «Михаил Алексеевич – наш новосибирец» – первая в новосибирской прессе развернутая публикация о М. А. Лаврентьеве.

8 МАРТА – Строительство объектов СО АН было включено в титульный список особо важных строек, утвержденный Советом Министров СССР.

16 МАРТА – Депутатами Верховного Совета СССР пятого созыва избраны ученые Сибирского отделения: акад. М. А. Лаврентьев, чл.-кор. АН СССР А. И. Мальцев, д-р геол.-минер. наук М. М. Одинцов.

28 МАРТА – Состоялись первые выборы академиков и членов-корреспондентов АН СССР по Сибирскому отделению. Действительными членами избраны: И. Н. Векуа (математика), П. Я. Кочина (механика), В. Д. Кузнецов (физика), А. И. Мальцев (математика), Ю. Н. Работнов (механика), В. С. Соболев (геология), А. А. Трофимук (геология нефтяных месторождений и география), А. Л. Яншин (геология); членами-корреспондентами: В. Н. Авдеев (автоматика и электротехника), Л. В. Бицадзе (математика), Г. Б. Бокий (физическая химия), Г. К. Боресков (физическая химия), Г. И. Будкер (физика), В. В. Воеводский (химия), Н. Н. Ворожцов (химия), Т. Ф. Горбачев (горное дело и металлургия), Э. И. Григолюк (механика), Л. В. Канторович (экономика и статистика), К. Б. Карандеев (автоматика и электротехника), А. А. Ковальский (химия), Ю. А. Косыгин (геология и география), В. А. Кузнецов (геология и география), Ю. А. Кузнецов (геология и география), Н. Н. Некрасов (экономика и статистика), А. В. Николаев (химия), И. И. Новиков (теплотехника), Б. И. Пийп (геология и география), Г. А. Пруденский (экономика и стати-

стика), В. Н. Сакс (геология и география), Б. С. Соколов (геология и география), В. Б. Сочава (геология и география), Э. Э. Фотиади (геология и геофизика), Г. А. Хелъквист (геология и география), Н. А. Чинакал (горное дело и металлургия), Ф. Н. Шахов (геология и география).

3 АПРЕЛЯ – Президиум АН СССР преобразовал Институт физики СО АН в Институт ядерной физики и предусмотрел на время строительства его зданий размещение института на территории Института атомной энергии АН СССР в Москве.

16 АПРЕЛЯ – Новосибирский горисполком принял решение об образовании нового городского района – Советского, в состав которого вошел Академгородок. После создания райкома КПСС и райисполкома их первыми руководителями стали соответственно Е. К. Лигачев и Л. Г Лавров.

22 АПРЕЛЯ – Ленинская премия присуждена акад. М. А. Лаврентьеву и канд. физ.-мат. наук Л. В. Овсянникову (Институт гидродинамики СО АН СССР).

9 МАЯ – Президиум АН СССР постановил переименовать Институт экономики и статистики СО АН в Институт экономики и организации промышленного производства, директором которого был назначен чл.-кор. АН СССР Г. А. Пруденский. В составе Сибирского отделения была также организована самостоятельная лаборатория по применению статистических и математических методов в экономике под руководством акад. В. С. Немчинова и чл.-кор. Л. В. Канторовича.

16 МАЯ – Президиум АН СССР утвердил руководящий рабочий орган СО АН – президиум, его председателем был назначен акад. М. А. Лаврентьев, заместителями председателя – академики С. А. Христианович и А. А. Трофимук, члены-корреспонденты Т. Ф. Горбачев и И. И. Новиков.

ВЕСНА – На строительстве Академгородка началось сооружение постоянных бетонных дорог: в нескольких местах развернулось бетонирование главных дорожных магистралей. На трех участках приступили к строительству дороги Новосибирск–Академгородок.

3 ИЮНЯ – Новосибирский обкома КПСС постановил создать партком Сибирского отделения, который действовал до 1965 г.

27 ИЮНЯ – Президиум АН СССР постановил создать в составе СО АН институты катализа (директор – чл.-кор. Г. К. Боресков) и органической химии (директор – чл.-кор. Н. Н. Ворожцов).

ИЮНЬ – В Новосибирск прибыла первая группа сотрудников Института гидродинамики. Их деятельность в Сибири стала продолжением работы, начатой в 1957 г. под руководством акад. М. А. Лаврентьева в пос. Орево под Москвой. Большую часть сотрудников института составляли недавние студенты Московского физико-технического института. В июле–августе происходит массовый переезд сотрудников института из Орева в Новосибирск.

ИЮНЬ–АВГУСТ – Начал реализовываться проект по защите берега Обского моря методом гидронамыва, автором которого был известный строитель, начальник Управления капитального строительства СО АН (в 1957–1959 гг.) Г. Д. Чхеидзе.

15 ИЮЛЯ – Совет Министров СССР утвердил уточненный проект строительства (проектное задание) объектов Академгородка. В соответствии с ним предусматривалось построить 14 научно-исследовательских институтов, университет, опытный завод, жилые дома общей площадью 250 тыс. $м^2$, гостиницу, клуб, широкоэкранный кинотеатр, Дом ученых, 5 школ, 18 детских учреждений, больничный комплекс, Торговый центр, стадион, водную станцию.

17 ОКТЯБРЯ – Совет Министров СССР постановил организовать в Новосибирске на базе переводимой из Москвы Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР Государственную публичную научно-техническую библиотеку СО АН (ГПНТБ).

14 НОЯБРЯ – В Новосибирск из Москвы и Ленинграда прибыла первая группа сотрудников Института математики СО АН.

17 НОЯБРЯ – Исполняющим обязанности ректора Новосибирского государственного университета назначен акад. И. Н. Векуа.

21 НОЯБРЯ – Президиум АН СССР постановил ликвидировать Западно-Сибирский филиал Академии наук в Новосибирске, институты которого с 1 января 1959 г. были подчинены непосредственно президиуму СО АН.

ОСЕНЬ – М. А. Лаврентьев и группа его учеников поселились в районе строительства Академгородка – в Волчьем логу у р. Зырянки. Их времен-

ным жильем стал деревянный домик и шесть «времянок» – щитовых домов-бараков. Это поселение, которое потом называли «Золотой долиной», просуществовало около двух лет – до переселения в 1960 г. в новые дома.

14 ДЕКАБРЯ – Газета «Правда» опубликовала редакционную статью «Об агробиологической науки и ложных позициях "Ботанического журнала"», что отражало новые нападки «лысенковцев» на генетику. В статье негативно оценивалась научная деятельность директора Института цитологии и генетики СО АН Н. П. Дубинина.

31 ДЕКАБРЯ – Новосибирский горисполком принял к эксплуатации пятиэтажный 73-квартирный дом жилой дом по ул. Державина в Центральном районе площадью 3076 м$^2$ – первый жилое здание, построенное для сотрудников ННЦ.

* * *

В отчете оргкомитета СО АН СССР за 1958 г. было отмечено, что план строительно-монтажных работ по научному городку выполнен на 102,8 %. Однако ни один из запланированных объектов не был сдан в эксплуатацию, в том числе Институт гидродинамики и жилые дома в верхней зоне Академгородка.

## 1959

21 ЯНВАРЯ – Состоялось заседание бюро президиума СО АН совместно с комиссией ЦК КПСС, проверявшей работу Института цитологии и генетики. В ходе обсуждения М. А. Лаврентьев решительно защищал институт от нападок «лысенковцев», делая акцент на правомерности «соревнования» двух направлений биологии. В результате давление на сибирских генетиков было на некоторое время смягчено.

27 ЯНВАРЯ – 5 ФЕВРАЛЯ – На XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев одобрил инициативу создания СО АН. На съезде было предоставлено слово М. А. Лаврентьеву, который рассказал о ходе строительства ННЦ и основных направлениях работы его коллективов.

12 ФЕВРАЛЯ – Проведено успешное испытание гидромонитора («водяной пушки»), разработанной группой под руководством Б. В. Войцеховского для добычи угля гидравлическим способом.

21 ФЕВРАЛЯ – Президиум СО АН издал распоряжение о неприкосновенной лесной территории Академгородка площадью в 252 га, на которой всякого рода постройки и сооружения, не связанные с деятельностью Лесозащитной опытной станции, запрещались.

1 МАРТА – Депутатом Верховного Совета РСФСР пятого созыва избран заместитель председателя СО АН акад. С. А. Христианович.

10 МАРТА – Новосибирский Горисполком разрешил «в порядке исключения» заселение трехэтажного 36-квартирного дома в микрорайоне «А» Советского района, потребовав устранения всех недоделок до 1 июня. Это был первый благоустроенный жилой дом в верхней зоне Академгородка. Следующие два таких дома были сданы в мае и в сентябре того же года.

22 АПРЕЛЯ – Партийная и профсоюзная организации строительного управления № 3 треста «Новосибирскгэсстрой-2» приняли решение присвоить бригаде бетонщиков во главе с И. И. Синичкиным звание коллектива коммунистического труда. Это была первая бригада на строительстве Академгородка, удостоенная такого почетного звания.

АПРЕЛЬ – На строительстве Академгородка побывали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ф. Р. Козлов и председатель Госстроя СССР В. А. Кучеренко. В итоге детального рассмотрения хода строительства было признано необходимым принять меры к его решительному ускорению.

14 МАЯ – Совет Министров СССР принял постановление «О возложении на Министерство среднего машиностроения строительства Новосибирского научного городка СО АН СССР». В соответствии с ним была создана строительная организация «почтовый ящик 111» («Сибакадемстрой»), начальником которой был назначен Л. Я. Губанов.

МАЙ – Начал производственную деятельность Опытный завод Сибирского отделения, который приступил к изготовлению продукции для институтов, в большинстве своем уникальной.

12 ИЮНЯ – На заседании президиума СО АН состоялось обсуждение доклада зам. министра финансов РСФСР «Об итогах ревизии финансово-хозяйственной деятельности СО АН СССР». В принятом по этому поводу постановлении были отмечены значительные трудности в строительстве Академгородка.

15 ИЮНЯ – Бюро обкома КПСС рассмотрело вопрос «О результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности СО АН СССР». В постановлении по этому вопросу были отмечены «факты бесхозяйственности», «крупные нарушения финансовой дисциплины». Из широкого круга мер, предложенных для устранения выявленных недостатков, предусматривалось в том числе передать партийную организацию СО АН СССР из Центрального райкома КПСС Новосибирска в Советский райком.

20 ИЮНЯ – Государственная комиссия приняла в эксплуатацию первое институтское здание новосибирского Академгородка – главный корпус Института гидродинамики.

22 ИЮНЯ – Утвержден декан первого и единственного в тот момент факультета Новосибирского государственного университета – факультета естественных наук – им стал доц. Б. О. Солоноуц.

29 ИЮНЯ – В речи на пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев подверг критике СО АН за поддержку генетики, резко негативно оценил деятельность Н. П. Дубинина.

29 ИЮЛЯ – В ходе визита в Новосибирск строящийся Академгородок посетил вице-президент США Р. Никсон – первый иностранный деятель такого ранга.

АВГУСТ – Проведены первые приемные экзамены в Новосибирский государственный университет. Всего было подано 1023 заявления. На первый курс зачислено по дневному отделению (математика, механика, химия, физика, геология) 189 человек; по вечернему отделению (математика, физика, механика, химия) 119 человек.

ЛЕТО – Началось углубление акватории Новосибирского речного порта с помощью накладных кумулятивных зарядов, – работа велась группой сотрудников СО АН под руководством А. А. Дерибаса.

2 СЕНТЯБРЯ – Новосибирский горисполком утвердил решение государственной приемочной комиссии от 31 августа и разрешил «в порядке исключения» начать учебные занятия в школе на 920 мест в микрорайоне «А» Советского района. Школе был присвоен № 130. Здесь временно разместился Новосибирский государственный университет.

26 СЕНТЯБРЯ – В концертном зале Новосибирского государственного театра оперы и балеты состоялось торжественное собрание общественно-

сти Новосибирска, посвященное открытию университета. На нем присутствовали министр высшего и среднего специального образования РСФСР В. Н. Столетов, руководители города и области, представители университетов страны и вузов Новосибирска, ученые, студенты и преподаватели НГУ.

29 СЕНТЯБРЯ – Лекцией акад. С. Л. Соболева начался первый учебный год в Новосибирском государственном университете, развернувшем подготовку специалистов по математике, механике, физике, химии и геологии.

30 СЕНТЯБРЯ – Новосибирский горисполком «в порядке исключения» разрешил сдать в эксплуатацию четырехэтажное общежитие в микрорайоне «А» Советского района.

10 ОКТЯБРЯ – Академгородок посетил первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев. Он одобрил работу ученых, но подверг резкой критике «излишества» в проекте Академгородка, после чего из него были устранены дома высокой этажности.

12 ОКТЯБРЯ – Президиум СО АН принял решение об освобождении Н. П. Дубинина от поста директора Института цитологии и генетики. Временности исполняющим эти обязанности был назначен Д. К. Беляев.

6 НОЯБРЯ – Бюро президиума СО АН СССР рассмотрело проект нового Генерального плана Академгородка, разработанный в соответствии с указаниями Н. С. Хрущева.

9 ДЕКАБРЯ – Новосибирский горисполком утвердил ввод в эксплуатацию 4-этажного 32-квартирного дома в микрорайоне «А» Советского района – первого дома этой серии в Верхней зоне Академгородка.

* * *

Если к началу 1959 г. в институтах ННЦ было около 1 200 научных сотрудников, то к концу года их число возросло почти на 1 000 человек. К этому времени здесь работали 10 академиков, 23 члена-корреспондента, 22 доктора и 192 кандидата наук. В течение года в СО АН было принято около 200 аспирантов. Ученые СО АН участвовали более чем в 200 различных съездах и конференциях, проходивших в стране и за рубежом. За год СО АН было выпущено в свет 24 книги тиражом 114,4 тыс. экз. общим объемом 148 п. л. Начался выпуск пяти новых журналов: «Геология и геофизика», «Журнал структурной химии», «Кинетика и катализ», «Сибирский математический журнал», «Журнал прикладной механики и технической физики». Выходивший ранее

журнал «Известия восточных филиалов АН СССР» был преобразован в «Известия СО АН СССР».

Строительство Академгородка было объявлено всесоюзной ударной комсомольской стройкой.

## 1960

11 ЯНВАРЯ – На заседаниях объединенных ученых советов состоялись первые в СО АН защиты диссертаций, в том числе докторские диссертации защитили математик П. П. Белинский, геолог И. Т. Журавлев, химик С. С. Бацанов.

27 ЯНВАРЯ – Горисполком разрешил ввод в эксплуатацию 4-этажного 62-квартирного дома в микрорайоне «А» – первого дома этой серии в Верхней зоне Академгородка

4 ФЕВРАЛЯ – Определен участок для строительства комплекса зданий Новосибирского университета.

ФЕВРАЛЬ – Министр среднего машиностроения СССР Е. П. Славский назначил начальником «Сибакадемстроя» военного строителя Н. М. Иванова. Эта организация, которую он возглавлял до 1974 г., внесла большой вклад в строительство Академгородка и других объектов города.

10–19 МАРТА – В Новосибирске, Томске и Иркутске состоялась научная конференция по истории Сибири и Дальнего Востока с участием представителей 28 городов. Конференция избрала научный совет по проблеме «История Сибири и Дальнего Востока» и выступила с предложением об издании многотомной «Истории Сибири и Дальнего Востока».

29 МАРТА – 10 АПРЕЛЯ – В Новосибирске прошла выставка иностранной книги, на которой были представлены крупнейшие издательства стран Запада. Это было первым событием такого масштаба в международных связях новосибирских ученых. Выставку посетило 1830 человек, среди которых были научные сотрудники СО АН СССР и инженерно-технические работники Новосибирска; сфотокопировано более 200 монографий и справочников зарубежных издательств.

30 МАРТА – Горисполком разрешил временное размещение клиники Института экспериментальной биологии и медицины СО АН в больнице № 2 Заельцовского района.

6 АПРЕЛЯ – Горисполкомом разрешен ввод в эксплуатацию общежития на 432 мест по улице Академической в микрорайоне «А» Советского района.

11–15 АПРЕЛЯ – В Новосибирске состоялась первая конференция молодых ученых, положившая начало традиции проведения таких мероприятий.

22 АПРЕЛЯ – Директору Института экспериментальной биологии и медицины СО АН СССР д-ру мед. наук Е. Н. Мешалкину присуждена Ленинская премия за разработку новых операций на сердце и крупных кровеносных сосудах.

25 АПРЕЛЯ – Принято решение о выделении с 1 сентября 1960 г. из факультета естественных наук НГУ физико-математического факультета, деканом которого стал доц. Р. И. Солоухин.

10 МАЯ – Президиум СО АН решил полностью передать Новосибирскому университету здание школы в микрорайоне «А», переведя школу № 130 в новое школьное здание в микрорайоне «В». Университету также полностью передавалось общежитие № 6 и были выделены помещения в здании Института геологии и геофизики для организации учебных кабинетов и лабораторий.

17 МАЯ – Организовано экспериментальное хозяйство СО АН – база для проведения исследований по генетике животных и внедрению в практику разработок институтов отделения биологического профиля.

МАЙ – Началось перебазирование в Новосибирск из Москвы Института экспериментальной биологии и медицины.

10 ИЮНЯ – Общее собрание Академии наук СССР избрало членами-корреспондентами по Сибирскому отделению Л. А. Мелентьева (энергетика), Б. В. Птицына (химия), И. С. Рожкова (геология), П. Г. Стрелкова (физика), И. А. Флоренсова (геология), А. С. Хоментовского (геология), Д. В. Ширкова (физика), М. Ф. Шостаковского (химия).

21 ИЮНЯ – В Западной Сибири забил первый промышленный фонтан мезозойской нефти (Шаимская площадь). На успех поисковых работ в ре-

гионе непосредственно повлияли выполненные в Институте геологии и геофизики СО АН под руководством акад. А. А. Трофимука фундаментальные исследования по проблемам нефтяной геологии.

22 ИЮНЯ – Горисполком разрешил ввод в эксплуатацию двухэтажной столовой на 200 посадочных мест в Институте ядерной физики СО АН и продовольственного магазина в переходной галерее между зданиями № 6 и 7 в микрорайоне «А».

15 ИЮЛЯ – На пленуме ЦК КПСС при обсуждении доклада Н. С. Хрущева слово было предоставлено зам. председателя СО АН акад. С. А. Христиановичу. В своем выступлении он рассказал о работе Сибирского отделения, сделав акцент на его роли в решении энергетических проблем, – проинформировал о разработке парогазовых турбин.

ЛЕТО – Состоялся переезд основной части коллектива Института ядерной физики СО АН из Москвы в Академгородок – в только что отстроенный корпус № 2 института.

19 ОКТЯБРЯ – Лаборатория по применению статистических и математических методов в экономике была включена в состав Института математики. Созданное на ее базе математико-экономическое отделение института возглавил чл.-кор. АН СССР Л. В. Канторович. В нем развернулись комплексные исследования по линейному программированию.

17 ОКТЯБРЯ – Новосибирский горком КПСС и горисполком приняли совместное постановление «Об улучшении культурно-бытового обслуживания трудящихся Советского района и сотрудников СО АН СССР». Среди намеченных мер предусматривалось, в частности, «для ученых и ведущих специалистов организовать до 1 ноября текущего года столы заказов по продаже продовольственных и промышленных товаров».

3 НОЯБРЯ – Горисполком утвердил ввод в эксплуатацию 2-этажного 5-комнатного коттеджа № 3 в микрорайоне «Б» Академгородка – первого из домов такого типа, предназначенных для ведущих ученых СО АН.

НОЯБРЬ – Лаборатории Института химической кинетики и горения переведены в Новосибирск (до этого они работали в Москве на территории Института химической физики АН СССР).

19 ДЕКАБРЯ – В Институте гидродинамики СО АН СССР получено первое авторское свидетельство – на гидроимпульсный водомет, разработанный под руководством д-ра физ.-мат. наук Б. В. Войцеховского.

ДЕКАБРЬ – Сдано в эксплуатацию здание Института геологии и геофизики СО АН.

– Московская группа Института органической химии СО АН СССР перебазирована в Новосибирск и Кемерово (до этого он действовал на территории Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева, с августа 1959 г. часть сотрудников работала в здании Института гидродинамики).

– По инициативе акад. П. Я. Кочиной при Институте гидродинамики СО АН создана комплексная Кулундинская экспедиция и организован стационар в Кулунде для систематических наблюдений за движением грунтовых вод в условиях степных областей.

* * *

В план развития народного хозяйства СССР, в раздел важнейших работ, включено создание энергетического блока на парогазовых турбинах для Али–Байрамлинской ГРЭС, спроектированного на основе разработок Института теоретической и прикладной механики СО АН.

## 1961

12 ЯНВАРЯ – Президиум СО АН принял постановление «О применении новых технических средств для борьбы с гнусом и другими кровососущими насекомыми на больших площадях», в соответствии с которым в Институте химической кинетики и горения СО АН под руководством чл.-кор. АН СССР А. А. Ковальского были начаты работы по созданию мощного аэрозольного генератора (МАГ).

13 ЯНВАРЯ – На общем собрании СО АН М. А. Лаврентьев определил 1960 г. как переломный для Сибирского отделения. По его словам, если в первые два года основное внимание было сосредоточено на решении организационных задач, то в 1960 г. на первое место вышли вопросы собственно научной деятельности. М. А. Лаврентьев констатировал, что «задача по перебазированию крупных научных сил на восток страны и слиянию их с местными учеными в основном выполнена».

ЯНВАРЬ – Начато перебазирование книжных фондов ГПНТБ СО АН в Новосибирск, – из Москвы поступили первые контейнеры с литературой.

– Начата опытная эксплуатация вычислительной машины в Институте математики СО АН (до этого институт не располагал своей электронно-вычислительной техникой). Уже в первый год работы на ней был решен ряд важных задач, в том числе выполнена оригинальная научная работа – расшифрованы Мадридская и Дрезденская рукописи древних майя.

5 МАРТА – В Новосибирск для участия в совещании передовиков сельского хозяйства прибыл Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев. В тот же день он побывал в Академгородке, осмотрел выставку научных достижений в Институте геологии и геофизики СО АН.

АПРЕЛЬ – В помещении Института геологии и геофизики СО АН открыт первый читальный зал ГПНТБ.

– В Институте теоретической и прикладной механики СО АН под руководством д-ра техн. наук Н. А. Желтухина и канд. техн. наук М. Ф. Жукова пущены в эксплуатацию первые экспериментальные установки: малый стенд по исследованию горения и установка низкотемпературной плазмы.

МАЙ – Состоялись перевыборы бюро президиума СО АН, в новый состав которого не был избран акад. С. А. Христианович. Первым заместителем председателя президиума Сибирского отделения стал акад. А. А. Трофимук, который занимал этот пост по 1988 г.

12 ИЮНЯ – В Институте экспериментальной биологии и медицины СО АН проведена первая операция на сердце при искусственном кровообращении.

16 ИЮНЯ – Физико-математический факультет Новосибирского университета разделен на механико-математический и физический факультеты. Деканом механико-математического факультета назначен д-р физ.-мат. наук П. П. Белинский, физического – канд. техн. наук Р. И. Солоухин.

4 ИЮЛЯ – Начала выходить первая в стране газета академического центра «За науку в Сибири».

АПРЕЛЬ – Центральный ботанический сад СО АН провел первую региональную конференцию по изучению и освоению растительных ресурсов Сибири, Урала и Дальнего Востока, в которой приняли участие 350 ученых из 20 городов страны.

8 СЕНТЯБРЯ – Создан первый в стране совет молодых ученых, формами работы которого стали шефство над внедрением в производство результатов научных разработок, проведение конференций молодых ученых, участие в организации всесибирских физико-математических и химических олимпиад школьников.

29 СЕНТЯБРЯ – В новосибирском Академгородке состоялась выездная сессия президиума АН СССР, обсудившая результаты четырехлетней деятельности по созданию Новосибирского научного центра. Были рассмотрены выводы комиссии о дате открытия ННЦ. По итогам работы сессии президиум Академии наук принял специальное постановление, в котором отмечалось, что задача создания на востоке страны активно действующего центра АН СССР в основном выполнена.

СЕНТЯБРЬ – Группа сотрудников Института гидродинамики СО АН под руководством А. А. Дерибаса провела работы по расширению водозабора в Кировском районе Новосибирска с помощью накладных кумулятивных зарядов.

20 ОКТЯБРЯ – На XXII съезде КПСС в выступлении президента АН СССР М. В. Келдыша было отмечено, что «научный городок в Новосибирске вырастает в образцовое объединение научных учреждений». Выступивший на съезде первый секретарь Новосибирского обкома КПСС Ф. С. Горячеву сообщил, что в СО АН работают 86 академиков, членов-корреспондентов АН СССР и профессоров, а всего здесь насчитывается более 3 тыс. научных работников.

ОКТЯБРЬ – Закончено строительство административной части аэродинамического корпуса Института теоретической и прикладной механики СО АН (здесь же разместились механические мастерские).

– На сцене Новосибирского театра музыкальной комедии к открытию XXII съезда КПСС состоялась премьера оперетты И. Ромашко и Г. Иванова «У моря Обского», посвященной строителям Академгородка.

24 НОЯБРЯ – Новосибирский Академгородок посетил президент Финляндии Урхо Кекконен, что стало первым визитом сюда лидера иностранного государства.

## 1962

12 ФЕВРАЛЯ – Принято решение о создании в составе Новосибирского университета гуманитарного факультета, деканом которого назначен д-р филол. наук В. А. Аврорин.

18 МАРТА – Депутатом Верховного Совета СССР шестого созыва избран акад. М. А. Лаврентьев.

22 АПРЕЛЯ – Ленинская премия присуждена ученым из Академгородка – кандидатам наук А. А. Дерибасу, В. М. Кузнецову, д-ру техн. наук Г. С. Мигиренко (Институт гидродинамики) и д-ру физ.-мат. наук М. М. Лаврентьеву (Институт математики) за исследования в области механики.

8 ИЮНЯ – Президиум СО АН принял решение о проведении первой Всесибирской физико-математической олимпиады, оргкомитет которой возглавил чл.-кор. Г. И. Будкер.

29 ИЮНЯ – Общим собранием АН СССР избраны членами-корреспондентами по Сибирскому отделению Г. И. Марчук (атомная энергетика) и А. В. Ржанов (радиоэлектроника).

6 ИЮЛЯ – Постановлением президиума АН СССР в составе Института экономики и организации промышленного производства СО АН на базе сектора истории промышленности создан отдел гуманитарных исследований под руководством д-ра ист. наук А. П. Окладникова.

7 ИЮЛЯ – Для участия во Всемирном конгрессе по всеобщему разоружению и миру в Москву выехали представители общественности Новосибирска, в том числе Е. Н. Мешалкин.

ИЮЛЬ – Произведен первый прием по специальностям гуманитарного факультета «история», «языкознание», «математическая лингвистика», «экономическая кибернетика».

1 АВГУСТА – Создано первое хозрасчетное подразделение НГУ – лаборатория экономико-математических исследований (ЛЭМИ) под руководством доц. А. Г. Аганбегяна.

31 АВГУСТА – Сданы в эксплуатацию два крыла учебно-лабораторного корпуса университета (ныне – главный корпус НГУ).

АВГУСТ – В Институте радиофизики и электроники СО АН СССР создан первый в стране газовый лазер.

1 СЕНТЯБРЯ – Начались занятия на геолого-геофизическом факультете Новосибирского университета, деканом которого был назначен акад. В. С. Соболев.

2–8 СЕНТЯБРЯ – Принято решение о создании Института физики твердого тела и полупроводниковой электроники СО АН, директором которого назначен чл.-кор. А. В. Ржанов.

12–17 ОКТЯБРЯ – В Академгородке состоялась первая в СССР конференция по применению математических методов в экономике.

23 ОКТЯБРЯ – Бюро президиума СО АН приняло решение об освобождении Е. Н. Мешалкина от поста директора Института экспериментальной биологии и медицины на основании заключения комиссии ЦК КПСС и АН СССР по обследованию состояния и перспектив этого научного учреждения. Исполняющим обязанности директора был назначен канд. мед. наук Ю. И. Бородин.

31 ДЕКАБРЯ – Сдана в эксплуатацию центральная часть нынешнего главного корпуса НГУ. Здание построено по проекту московского проектного института «Гипровуз», автор проекта – архитектор Е. М. Калашникова.

* * *

Сдан в эксплуатацию главный корпус Института ядерной физики (здание 1 с блоком 4).

## 1963

10 ЯНВАРЯ – Принято решение о реорганизации вечернего отделения НГУ в вечерний факультет.

13 ЯНВАРЯ – Состоялась символическая церемония передачи «ключа от университета», по поводу чего ректор НГУ И. Н. Векуа сказал: «Пусть этот ключ никогда ничего не закрывает. Пусть он обладает только одним свойством – открывать».

23 ЯНВАРЯ – Состоялось открытие физико-математической школы-интерната при Новосибирском университете – первого в стране учебного заведения такого рода.

4 ФЕВРАЛЯ – Совет Министров СССР принял предложения АН СССР и Совета Министров РСФСР о передаче Института экспериментальной биологии и медицины СО АН (за исключением лабораторий биологического профиля) в ведение Министерства здравоохранения РСФСР.

22 АПРЕЛЯ – Ленинская премия присуждена акад. И. Н. Векуа за монографию «Обобщенные аналитические функции» (1959).

24–27 АПРЕЛЯ – В Новосибирском университете проведена первая научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс». Позже эти конференции получили статус всесоюзных, а после 1991 г. – международных.

24 МАЯ – Принято решение о преобразовании вычислительного центра Института математики СО АН в самостоятельное научное учреждение Сибирского отделения.

19–31 АВГУСТА – В новосибирском Академгородке проведен советско-американский симпозиум по дифференциальным уравнениям с частными производными, который стал первым международным мероприятием такого уровня в новом научном центре.

20 АВГУСТА – В Институте ядерной физики СО АН запущена установка со встречными электронными пучками ВЭП-1, одна из первых двух в мире и первая в нашей стране. Ее теоретическая разработка принадлежала чл.-кор. АН СССР Г. И. Будкеру. Наряду с ним проведением эксперимента руководили А. А. Наумов, В. А. Сидоров, А. Н. Скринский.

12 ДЕКАБРЯ – В выступлении на пленуме ЦК КПСС, посвященном химизации народного хозяйства, президент АН СССР М. В. Келдыш отметил успехи Института катализа СО АН.

ДЕКАБРЬ – В Новосибирском университете состоялся первый выпуск специалистов по математике и физике (66 человек).

* * *

Произведено объединение двух действовавших в Новосибирске строительных структур Министерства среднего машиностроения: в Управление строительства «Сибакадемстрой» включена организация «почтовый ящик 53» (она была создана в 1948 г. для строительства «завода химконцентратов и действовала под названием «Академстрой»). «Сибакадемстрой», отныне состоявший из «академической» и «городской» «площадок», превратился в крупнейшее строительное предприятие региона.

## 1964

7 АПРЕЛЯ – Западно-Сибирским совнархозом и президиумом СО АН принято решение о создании Специального конструкторского бюро гидроимпульсной техники (СКБ ГИТ) Западно-Сибирского совнархоза (с 1965 г. передано в ведение Сибирского отделения). Оно явилось первым из специальных конструкторских бюро, ставших важной формой внедрения достижений науки в производство. СКБ ГИТ возникло на базе научных разработок Института гидродинамики под руководством Б. В. Войцеховского.

22 АПРЕЛЯ – Ленинские премии получили сибирские ученые. За цикл работ по приложению математической логики к алгебре и теории моделей премии был удостоен акад. А. И. Мальцев.

24 АПРЕЛЯ – Принято решение об объединении Института радиофизики и электроники (директор – Ю. Б. Румер) и Института физики твердого тела и полупроводниковой электроники СО АН в Институт физики полупроводников. Его директором назначен чл.-кор. А. В. Ржанов.

8 МАЯ – Принято решение о переименовании Химико-металлургического института СО АН в Институт физико-химических основ переработки минерального сырья.

17 ИЮНЯ – В Институте ядерной физики СО АН осуществлен пуск установки ВЭПП-2, предназначенной для экспериментов по физике высоких энергий на встречных позитрон-электронных пучках.

26 ИЮНЯ – Общим собранием АН СССР по Сибирскому отделению действительными членами Академии наук избраны: А. Д. Александров (математика), Г. И. Будкер (ядерная физика), В. В. Воеводский (общая и техническая химия), Л. В. Канторович (математика, экономика); членами-корреспондентами – А. Г. Аганбегян (экономика), В. А. Аврорин (языкознание), Д. К. Беляев (биология, физиология), С. Т. Беляев (ядерная физика), Б. В. Войцеховский (механика), Л. В. Киренский (физика), А. А. Ляпунов (математика), А. А. Наумов (ядерная физика), Л. В. Овсянников (механика), М. М. Одинцов (рудные ископаемые), А. П. Окладников (история СССР и археология), Р. З. Сагдеев (физика), Н. А. Шило (рудные ископаемые), А. И. Ширшов (математика).

3 ИЮЛЯ – Аттестаты зрелости вручены первым выпускникам ФМШ при Новосибирском университете.

21 АВГУСТА – Государственная комиссия во главе с президентом АН СССР акад. М. В. Келдышем подписала акт приемки в эксплуатацию Новосибирского научного центра.

## Раздел II
## ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

### *№ 1*
### ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Б. В. БЕЛЯНИНА *

<...>1 мая 1957 г., когда мы дома отдыхали после демонстрации, срочно прибыл представитель Новосибирского обкома КПСС и вручил мне предписание немедленно вылететь в Москву, в ЦК КПСС, не объяснив цели поездки. Я тотчас же отправился в городской аэропорт (Толмачевского еще не было) к очередному рейсу самолета. В самолете оказалось всего два пассажира – директор НЭТИ Г. П. Лыщинский и я. Лыщинский получил такое же предписание и, как и я, был озадачен.

<...>Прибыв поздно вечером в Москву, мы явились в ЦК КПСС к дежурному и получили предписание поселиться в небольшой гостинице ЦК и ждать указаний. Сообщить близким и знакомым о прибытии разрешалось, но надолго отлучаться запрещалось. Несколько позднее прибыли ректор Дальневосточного университета и ректор Томского политехнического института. Гостиница была пуста, мы прожили там до 5 мая, когда нас вызвали в ЦК КПСС – сначала к секретарю ЦК П. Н. Поспелову, а затем к секретарю ЦК М. А. Суслову. Каждый из них принимал нас по одному и вел неторопливую беседу о предполагаемом учреждении Сибирского отделения АН СССР. Они говорили, что группа видных академиков – М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович и С. Л. Соболев – выступила с инициативой о переезде на постоянную работу в Сибирь ряда видных ученых с учениками и о строительстве города науки в Сибири.

<...>Четвертого мая 1957 г. состоялось заседание Бюро ЦК КПСС по РСФСР, где и обсуждался вопрос об организации Сибирского отделения АН. <...>Не все выступавшие поддержали организацию Сибирского отделения (в частности, секретарь Якутского обкома и ректор Томского политехнического института). Остальные поддержали, и было принято решение о создании Сибирского отделения АН СССР и дано поручение правительству о подготовке соответствующего постановления...

*Век Лаврентьева. Новосибирск, 2000. С. 234–235*

* Б. В. Белянин (1907–1991) – инженер. В 1945–1955 гг. работал в ЦАГИ; в 1955–1959 гг. – заместитель начальника, затем начальник Сибирского научно-исследовательского института авиации Министерства авиационной промышленности (СибНИА); в 1959–1968 гг. – заместитель председателя СО АН по производственным и техническим вопросам. Дважды лауреат Государственной премии СССР.

*№ 2*

## ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА БЮРО ЦК КПСС ПО РСФСР ПО ИТОГАМ ЕГО ЗАСЕДАНИЯ от 4 мая 1957 г.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР рассмотрело предложение академиков Лаврентьева и Христиановича о создании в кратчайший срок мощной научно-исследовательской базы на востоке и привлечении туда ведущих ученых разных специальностей. Патриотическая инициатива тт. Лаврентьева и Христиановича, изъявивших согласие поехать на постоянную работу на восток, нашла поддержку многих крупных ученых, в том числе академиков Боголюбова и Соболева, ряда членов-корреспондентов Академии наук СССР и докторов наук.

Для осуществления предложения тт. Лаврентьева и Христиановича представляется целесообразным создать в Сибири научно-организационный центр, обладающий достаточно широкими полномочиями и финансируемый по особому титулу. Таким центром на первом этапе могло бы быть Сибирское отделение Академии наук, созданное в районе г. Новосибирске и подчиненное как Академии, так и Совету Министров РСФСР. Сибирское отделение АН СССР должно объединить все научные учреждения Академии наук СССР, находящиеся в Восточной части РСФСР, и развивать научные исследования по новейшим направлениям физики, химии, геологии, технических наук, экономики, имея в виду содействие техническому прогрессу в промышленности Сибири и Дальнего Востока. В дальнейшем Сибирское отделение может быть превращено в самостоятельную Академию наук.

Для нормального развития Сибирского отделения АН СССР и его научных учреждений требуется в течение ближайших лет создать необходимую материально-техническую базу: здания для институтов, жилые дома, оборудование лабораторий. Поэтому следует принять предложение инициативной группы ученых, а также партийных работников Сибири о скоростном строительстве научного городка в районе г. Новосибирска и ряда научных учреждений в экономически важных районах Сибири и Дальнего Востока, где расположены крупнейшие энергетические, машиностроительные, авиационные, радиотехнические, химические и горнодобывающие предприятия, заинтересованные в помощи со стороны академических учреждений, располагающих высококвалифицированными научными кадрами. В этом же заинтересованы высшие учебные заведения Сибири, которые смогут использовать крупных ученых в качестве профессоров и преподавателей.

Строительство научного городка в районе Новосибирска и институтов в районе Иркутска может быть осуществлено силами мощных строительных организаций «Новосибирскгэсстрой» и «Ангаргэсстрой», заканчивающих в ближайшее время строительство Новосибирской и Иркутской гидроэлектро-

станций, строительство научных учреждений в других городах Сибири и Дальнего Востока – силами местных строительных организаций.

Министр строительства электростанций т. Логинов дал согласие на использование указанных строительных организаций для строительства научных учреждений, но сообщил, что в 1957 г. «Новосибирскгэсстрой» в состоянии выполнить эту работу в небольшом объеме, что же касается «Ангаргэсстроя», то эта строительная организация может освоить средства в объеме 25–30 млн руб. В 1958 г. объем строительных работ указанных организаций может быть увеличен в несколько раз. По сообщению Новосибирского обкома КПСС, местные строительные организации в состоянии освоить на строительстве в 1957 г. около 20 млн руб.

Строительство СО АН СССР в текущей пятилетке, в составе которого предлагается организовать 25 институтов (см. приложение *), потребует ассигнований около 1 млрд руб., в том числе 60 млн руб. в 1957 г. Эти средства следует поручить изыскать Госплану частично за счет средств, выделяемых на капитальное строительство Академии наук СССР.

Проектирование научных учреждений Сибирского отделения АН СССР целесообразно возложить на городские проектные организации Новосибирска и Иркутска, а также ГИПРОНИИ Академии наук СССР, обязав их использовать при проектировании существующие типовые проекты производственных и жилых зданий.

Учитывая необходимость временного размещения в г. Новосибирске намечаемых к переводу из центра научных учреждений, считаем целесообразным принять предложение Новосибирского и Кемеровского обкомов КПСС о переводе Института по безопасности работ в угольной промышленности восточных районов Министерства угольной промышленности СССР из г. Новосибирска в Кузнецкий угольный бассейн. Министерство угольной промышленности против перевода института возражает.

Для обеспечения научных работников жилой площадью следовало бы поручить Новосибирскому обкому КПСС и Новосибирскому горсовету депутатов трудящихся выделить в г. Новосибирске 60 квартир. Новосибирский обком КПСС с этим предложением согласен.

Считаем целесообразным поручить президиуму АН СССР передать в ведение Сибирского отделения АН СССР научные учреждения (институты, отделы и лаборатории) Академии наук СССР, расположенные в Москве и Ленинграде, соответствующие профилю Сибирского отделения АН СССР, коллективы которых изъявят желание на перевод их в восточные районы.

*Научный архив СО РАН (далее – НАСО). Ф. 4. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–3*

---

* Приложение не публикуется.

*№ 3*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О СОЗДАНИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР, 18 мая 1957 г.

В целях усиления научных исследований в области физико-технических, естественных и экономических наук и быстрейшего развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Одобрить предложение академиков Лаврентьева и Христиановича о создании в Сибири мощного научного центра.

2. Организовать Сибирское отделение Академии наук СССР и построить для него научный городок близ города Новосибирска, помещения для научных учреждений и благоустроенные жилые дома для сотрудников в районах Сибири и Дальнего Востока.

Поручить президиуму Академии наук СССР в месячный срок рассмотреть вопрос о создании новых научных учреждений Сибирского отделения Академии, о развитии существующих и переводе на Восток ряда научно-исследовательских институтов, лабораторий, отделов, соответствующих профилю Сибирского отделения Академии наук СССР, а также групп ученых Академии наук СССР.

3. Обязать Академию наук СССР включить в состав Сибирского отделения научные учреждения Западно-Сибирского филиала и подчинить этому отделению Восточно-Сибирский, Якутский и Дальневосточный филиалы Академии наук СССР, а также Сахалинский комплексный научно-исследовательский институт и Институт физики Академии наук СССР в г. Красноярске.

4. Считать основной задачей Сибирского отделения Академии наук СССР всемерное развитие теоретических и экспериментальных исследований в области физико-технических, естественных и экономических наук, направленных на решение важнейших научных проблем и проблем, способствующих наиболее успешному развитию производительных сил Сибири и Дальнего Востока.

5. Установить, что Сибирское отделение Академии наук СССР подчиняется Академии наук СССР и Совету Министров РСФСР и финансируется по бюджету РСФСР отдельной строкой.

6. Для проведения подготовительной работы по организации Сибирского отделения Академии наук СССР создать оргкомитет в составе тт. Лаврентьева, Христиановича, Соболева, Боголюбова, Топчиева, Горбачева, Кротова, Кобелева, Байбакова, Казьмина и Кириллина.

Утвердить председателем оргкомитета и руководителем Сибирского отделения Академии наук СССР т. Лаврентьева и заместителем т. Христиановича.

7. Поручить оргкомитету и Президиуму Академии наук СССР в месячный срок разработать устав, структуру и перспективный план развития Сибирского отделения Академии, имея в виду создание научного городка и основных научных учреждений отделения в течение 1957–1960 гг.

8. Поручить Госплану СССР выделить в 1957 г. Сибирскому отделению Академии наук СССР 60 млн руб. на капитальное строительство.

9. Поручить Госплану СССР, Совету Министров РСФСР и оргкомитету Сибирского отделения Академии наук СССР рассмотреть вопрос о капиталовложениях для Сибирского отделения на 1957–1960 гг.

10. Возложить проектные работы, связанные со строительством производственных зданий и жилых домов для Сибирского отделения Академии наук СССР, на городские проектные организации городов Новосибирска, Иркутска и на ГИПРОНИИ Академии наук СССР, обязав их использовать при проектировании существующие типовые проекты производственных зданий и жилых домов.

11. Возложить строительство производственных зданий для научных учреждений Сибирского отделения Академии наук СССР в районах городов Новосибирска и Иркутска на Министерство электростанций с использованием для этой цели строительных организаций «Новосибирскгэсстрой» и «Ангаргэсстрой».

12. Признать целесообразным перевести Институт по безопасности работ в угольной промышленности восточных районов из города Новосибирска в район Кузнецкого угольного бассейна. Совету Министров РСФСР в месячный срок рассмотреть этот вопрос.

13. Обязать Новосибирский горисполком выделить в 1957 г. 60 квартир для научных работников Сибирского отделения Академии наук СССР.

14. Поручить Министерству высшего образования СССР рассмотреть вопрос о переводе в районы Сибири и Дальнего Востока высших учебных заведений городов Москвы и Ленинграда, нахождение которых в этих городах нецелесообразно и свои предложения представить в установленном порядке в 3-месячный срок.

*Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1967. М., 1968. Т. 4: 1953 – 1961. С. 347–349*

*№ 4*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О МЕРОПРИЯТИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР», 3 июля 1957 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Новосибирский горисполком выполнить в 1957 г.: силами института «Новосибгопроект» проектно-изыскательские работы, связанные со строительством производственных зданий и жилых домов для Сибирского отделения Академии наук СССР, на 700 тыс. руб. и Министерство строительства силами Институтов ГПИ-2 и «Электропроект» – на 900 тыс. руб.

2. Возложить функции генерального проектировщика по проектированию научного городка Сибирского отделения Академии наук СССР близ г. Новосибирска на институт «Новосибгорпроект» Новосибирского горисполкома, с привлечением в качестве субподрядчиков ГИПРОНИИ Академии наук СССР, Теплоэлектропроекта Министерства электростанций, ГСПИ-4 Министерства оборонной промышленности, институтов «Электропроект» и ГПИ-2 Министерства строительства РСФСР, Сибгипротранса Министерства транспортного строительства и специализированных проектных организаций других министерств и ведомств.

Использовать при проектировании научного городка существующие типовые проекты производственных зданий и жилых домов.

Институту «Новосибгорпроект» совместно с ГИПРОНИИ Академии наук СССР подготовить комплексное проектное задание с включением в него Генерального плана научного городка Сибирского отделения Академии наук СССР и представить его на утверждение в Совет Министров РСФСР к 15 декабря 1957 г.

3. Обязать Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР в двухмесячный срок составить проектно-сметную документацию на реконструкцию в 1957 г. Бердского тракта на участке Новосибирск–Бердск и моста через р. Иня.

4. Обязать Совет народного хозяйства Кемеровского экономического административного района обеспечить в месячный срок перевод Всесоюзного научно-исследовательского института по безопасности работ в угольной промышленности восточных районов из г. Новосибирска в Кемеровскую область.

Новосибирскому горисполкому после перевода указанного научно-исследовательского института в Кемеровскую область освободить помещение этого института от посторонних организаций и до 1 августа 1957 г. передать его Сибирскому отделению Академии наук СССР.

5. Обязать Совет народного хозяйства Новосибирского экономического административного района и Новосибирский облисполком обеспечить первоочередное снабжение местными строительными материалами организаций, осуществляющих строительство зданий и сооружений для Сибирского отделения Академии наук СССР.

6. Обязать Госплан СССР совместно с оргкомитетом Сибирского отделения Академии наук СССР рассмотреть вопрос и подготовить предложения о капиталовложениях для Сибирского отделения на 1957–1960 гг.

7. Обязать Советы народного хозяйства Иркутского, Красноярского и Приморского экономических административных районов, Совет Министров Якутской АССР и Сахалинский облисполком выполнить дополнительно в 1957 г. строительно-монтажные работы для Сибирского отделения Академии наук СССР по договорам:

а) с восточно-Сибирским филиалом АН СССР в г. Иркутске в объеме 2,7 млн руб.;

б) с Дальневосточным филиалом Академии наук СССР в г. Владивостоке в объеме 0,7 млн руб.;

в) с институтом физики Академии наук СССР в г. Красноярске в объеме 2,1 млн руб.;

г) с Сахалинским комплексным научно-исследовательским институтом в объеме 0,6 млн руб.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–2*

*№ 5*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ ОРГКОМИТЕТА СО АН СССР, 4 июля 1957 г.

**Доморацкий П. И.** * (доклад).

**Академик Соболев С. Л.** Чем вызвано, что 20 % жилья без санитарных узлов?

**Доморацкий П. И.** Государственный комитет по строительству считает, что строительство 100 % жилья с ванными обходится очень дорого. И, несмотря на то что мы настаивали на том, чтобы в нашем городе Пущино 100 % комнат были благоустроенными, нам сказали: «Ванн не дадим, есть целая категория рабочих, которые могут обойтись без ванн».

**Академик Соболев С. Л.** Другими словами, те, кто работают в наиболее грязных условиях, будут без санузлов жить. Например, шофер – ему не обязательна ванна, а академику ванна обязательна! <...>Тогда лучше совсем не строить!

**Академик Христианович С. А.** Насколько это удорожает строительство?

**Академик Лаврентьев М. А.** Вероятно, процентов на 20?

**Доморацкий П. И.** Это удорожает строительство процентов на 8!

**Академик Соболев С. Л.** Это удорожает строительство на 1,6 %...

**Академик Христианович С. А.** Из чего исходили, когда наметили всего 50 коттеджей?

**Доморацкий П. И.** Без всяких норм, только по соображениям. Предполагалось, что директоров институтов и ведущих работников будет примерно 50 человек.

**Сигал Б. Г.** **. Вы снизили общую численность населения города на 15 %, считая, что эти 15 % будут привлечены из соседних населенных пунктов.

**Доморацкий П. И.** Мы не учитывали населения, которое будет при экспериментальном заводе на тысячу человек на берегу Оби и затем на строительных работах. Для них предполагаются соответствующие нормы жилья. Значительная часть подсобного персонала будет из поселка строителей. <...> 15 % будут привлекаться извне, и их обеспечивать в городе не следует <...>

**Академик Соболев С. Л.** Сколько яслей запланировано, сколько детских садов?

**Доморацкий П. И.** По нормам.

**Академик Соболев С. Л.** Это значит, что 2–3 года будет каждая мать ждать, когда она устроит своего ребенка в ясли. Это смешные нормы!..

**Академик Христианович С. А.** Какого типа дома?

**Доморацкий П. И.** Предполагались коттеджи предельно благоустроенные, двухэтажные, такого типа, которые есть у академика Курчатова, Арцимовича, – порядка 120–180 м$^2$. Затем коттеджи менее богатые. Затем дома блочного типа, т. е. вы имеете двухэтажные квартиры, как у академика Капицы (показывает план дома). Вот, наконец, еще трех-, четырехэтажные здания со всеми видами благоустройства, за исключением того, что часть квартир будет без ванн.

**Академик Лаврентьев М. А.** А можно с ваннами!..

**Академик Лаврентьев М. А.** Кому угодно высказываться по количеству и по характеру этих проектов?

**Академик Христианович С. А.** Эти массовые коттеджи, в которых будут жить кандидаты наук, рабочие, мастера заслуженные, словом, те, которые будут составлять костяк будущего городка, те, которые там будут работать, жить, на которых все будет держаться, стахановцы. Их там надо поселить так, чтобы им было удобно и хорошо жить. Я знаю по опыту работы в ЦАГИ, как это важно. Там построили 100–150 коттеджей, нельзя сказать, что они все были хороши. Но это был предел желаний всех!

<...>Что касается количества коттеджей, то оно должно измеряться, по-моему, не десятками, а сотнями. Ведь не надо забывать, что это будет осо-

бый город, там будет много людей высокой квалификации по всем направлениям. Надо сделать так, чтобы значительный процент людей был обеспечен коттеджами. Конечно, это несколько удорожит строительство...

**Доморацкий П. И.** В два с половиной-три раза квадратный метр площади в коттедже будет дороже, чем в общем доме. Мы, кроме того, предполагаем выделить участков 120 под индивидуальное строительство, с тем чтобы каждый имел возможность построить себе дом.

**Академик Христианович С. А.** Этого как раз не надо.

**Попов-Шаман А. ***.** Вы за себя решаете, будут рабочие, которые будут иначе судить. Некоторые рабочие захотят строить себе дома.

**Академик Христианович С. А.** Может быть, всем им сделать коттеджи? <...>

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 5. Л. 4–22*

---

* Представитель авторского коллектива, разрабатывавшего проект Академгородка в ГИПРОНИИ.

** Архитектор, директор института «Новосибпроект».

*** Архитектор, один из руководителей авторского коллектива проекта планировки и застройки Академгородка.

*№ 6*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТОВ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР», 11 июля 1957 г.

В развитие постановления Совета Министров СССР от 18 мая 1957 г. № 564 «О создании Сибирского отделения Академии наук СССР» Совет министров Союза ССР постановляет:

1. Увеличить на 1957 г. Академии наук СССР для строительства объектов научного городка объем капитальных вложений на 60 млн руб., в том числе объем строительно-монтажных работ на 45 млн руб.

Финансирование указанного объема капитальных вложений и соответствующего объема оборотных средств, необходимых заказчику и подрядным организациям, произвести за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

2. Обязать Госплан СССР предусмотреть в проекте плана на 1958 г. выделение Совету Министров РСФСР для строительства объектов научного городка Сибирского отделения Академии наук СССР капитальных вложений в сумме 290 млн руб.

3. Возложить функции генерального проектировщика по составлению технической документации на строительство объектов научного городка

СО АН СССР на «Новосибгорпроект» Совета Министров РСФСР, с привлечением проектных организаций Академии наук СССР, Министерства электростанций, Министерства оборонной промышленности, Министерства транспортного строительства и Министерства химической промышленности.

4. Обязать Академию наук СССР выдать в десятидневный срок «Новосибгорпроекту» плановое задание на проектирование строительства объектов научного городка Сибирского отделения Академии.

5. Обязать Совет Министров РСФСР закончить не позднее 15 декабря 1957 г. составление проектного задания на строительство объектов научного городка СО АН СССР.

6. Обязать Академию наук СССР и Совет Министров РСФСР представить не позднее 15 января 1958 г. в Совет Министров СССР на утверждение проектное задание на строительство объектов научного городка Сибирского отделения Академии.

7. Обязать Министерство химической промышленности, Министерство оборонной промышленности, Министерство электростанций и Министерство транспортного строительства выполнить в пределах плана по труду проектных организаций на 1957 г. работы по составлению проектного задания на строительство объектов научного городка Сибирского отделения АН СССР в объеме согласно приложению № 1 *.

8. Увеличить на 1957 г. Академии наук СССР для проектирования строительства объектов научного городка Сибирского отделения план работ проектных организаций на 300 тыс. руб., численность работников – на 14 единиц, фонд заработной платы – на 206 тыс. руб. и смету расходов на их содержание – на 229 тыс. руб.

9. Разрешить Совету Министров РСФСР выполнить в 1957 г. проектно-изыскательские работы для строительства объектов научного городка СО АН СССР в объеме 1,6 млн руб., с соответствующим увеличением по согласованию с Министерством финансов СССР размера затрат на содержание проектных организаций.

Академии наук СССР и Совету Министров РСФСР дополнительные расходы на содержание проектных организаций в связи с выполнением работ по проектированию объектов научного городка СО АН СССР произвести за счет ассигнований на капитальные вложения, выделяемых на строительство этих объектов в соответствии с настоящим постановлением.

10. Разрешить в виде исключения Академии наук СССР впредь, до утверждения проектного задания, осуществлять в 1957 г. и в первом квартале 1958 г. строительство и финансирование объектов научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска по проектам и сметам на отдельные объекты и применять в течение этого срока единичные расценки, действующие на строительстве Новосибирской ГЭС, с последующим пересче-

том выполненных работ по единичным расценкам, утвержденным для данного строительства.

11. Увеличить на 1957 г. Новосибирскгэсстрою ** Министерства электростанций план подрядных работ для строительства объектов научного городка СО АН СССР и реконструкции Бердского шоссе на 24,2 млн руб., а также план по труду в строительстве согласно приложению 2 *.

12. Разрешить Новосибирскгэсстрою Министерства электростанций арендовать в 1957 г. у граждан жилые помещения для рабочих, занятых на строительстве объектов научного городка СО АН СССР, с доплатой к ставкам квартирной платы, установленным местными Советами, – до 30 руб. на одного рабочего в месяц, в пределах установленных норм накладных расходов в строительстве.

13. Сохранить за инженерно-техническими работниками и служащими «Новосибирскгэсстроя», переведенными на строительство объектов научного городка СО АН СССР, установленный для них коэффициент к заработной плате.

14. Увеличить на 1957 г. Совету Министров РСФСР план подрядных работ для строительства объектов научного городка СО АН СССР на 20,8 млн руб., а также план по труду в строительстве согласно приложению № 3 *.

15. Обязать Гластройсбыт, Главлесбумсбыт, Главметаллосбыт, Главэлектросбыт, Главнефтесбыт, Главуглесбыт, Главтракторосбыт, Главтяжмашсбыт, Главстанкоинструментсбыт и Главмашсбыт при Госплане СССР, Министерство оборонной промышленности, Министерство электростанций, Министерство торговли СССР и Министерство химической промышленности поставить Новосибирскгэсстрою Министерства электростанций, Совету Министров РСФСР и Сибирскому отделению Академии наук СССР согласно приложениям № 4, 5 и 7 *.

16. Поручить Академии наук СССР и Министерству финансов СССР утвердить на 1957 г. смету расходов на содержание СО АН СССР в пределах общей суммы бюджетных ассигнований Академии на 1957 г.

17. Обязать Министерство транспортного строительства приступить в 1958 г. к реконструкции автодорожного моста через р. Иня на бердском шоссе.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1.Д. 1. Л. 16–17*

---

* Приложения не публикуются.

** Имеется в виду трест «Новосибирскгэсстрой», осуществлявший сооружение Новосибирской ГЭС.

*№ 7*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТОВ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР», 30 июля 1957 г.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 11 июля 1957 г. № 817 «О мероприятиях по строительству объектов Сибирского отделения Академии наук СССР» Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Новосибирский совнархоз выполнить дополнительно в 1957 г. строительно-монтажные работы для Сибирского отделения АН СССР в объеме 12,3 млн руб.

2. Обязать Министерство финансов РСФСР выделить строительным организациям Иркутского, Красноярского, Новосибирского и Приморского совнархозов и строительным организациям Совета Министров Якутской АССР и Сахалинского облисполкома ассигнования на увеличение оборотных средств в связи с выполнением ими в 1957 г. дополнительного объема строительно-монтажных работ для Сибирского отделения Академии наук СССР.

3. Для выполнения работ, предусмотренных постановлением Совета Министров РСФСР от 3 июля 1957 г. № 797, увеличить на 1957 г.:

а) проектному институту № 2 бывшего Министерства строительства СССР на объем проектно-изыскательских работ 500 тыс. руб., среднегодовую численность работников на 20 человек с фондом заработной платы 275 тыс. руб. и смету расходов на содержание института на 60 тыс. руб.;

Установить, что проектно-изыскательские работы в объеме 400 тыс. руб. выполняются в 1957 г. институтом «Электопроект» и Проектным институтом № 2 бывшего Министерства строительства в пределах плана работ, установленного им на 1957 г.

б) Новосибирскому горисполкому на объем проектно-изыскательских работ 700 тыс. руб. среднегодовую численность работников на 27 человек с фондом заработной платы 370 тыс. руб.;

в) Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР объем проектно-изыскательских работ на 225 тыс. руб., среднегодовую численность работников на 8 человек с фондом заработной платы 88 тыс. руб. и смету расходов на содержание проектных организаций на 34 тыс. руб.

4. Увеличить на 1957 г. Министерству коммунального хозяйства РСФСР и Красноярскому крайисполкому объем проектно-изыскательских работ, связанным со строительством объектов Сибирского отделения АН СССР, на 175 тыс. руб., среднегодовую численность работников на

7 человек с фондом заработной платы 111 тыс. руб. с распределением по отдельным проектным организациям согласно приложению 1 *.

5. Расходы на содержание проектных организаций произвести за счет ассигнований на капитальные вложения, выделяемые по постановлению Совета Министров СССР от 11 июля 1957 г. № 817 на строительство объектов научного городка СО АН СССР.

6. Увеличить на 1957 г. Иркутскому, Красноярскому, Новосибирскому и Приморскому совнархозам, Совету Министров Якутской АССР и Сахалинскому облисполкому для строительства объектов СО АН СССР план по труду в строительстве, фонды на материалы и оборудование согласно приложениям 2–3 *.

7. Выделить Новосибирскому горисполкому для института «Новосибгорпроект» два грузовых автомобиля ЗИС-355 и один легковой автомобиль ГАЗ-69 из числа поставляемых Глававтотракторосбытом при Госплане СССР в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 11 июля 1957 г. № 817.

8. Обязать Вологодский совнархоз переоборудовать под автокраны 5 грузовых автомобилей ЗИЛ-150 (шасси), поставляемых Глававтотракторосбытом при Госплане СССР в третьем квартале 1957 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 11 июля 1957 г. № 817, и поставить их: Иркутскому совнархозу – один, Новосибирскому совнархозу – три и Совету Министров Якутской АССР – один автокран для использования на строительстве объектов Сибирского отделения АН СССР.

9. Обязать оргкомитет Сибирского отделения АН СССР переутвердить в установленном порядке проектно-сметную документацию на строительство Байкальской лимнологической станции в пределах 12 млн руб. с учетом затрат на сооружение объектов, не предусмотренных первоначально утвержденным проектом.

10. Довести до сведения, что Совет Министров СССР постановлением от 11 июля 1957 г. № 817 обязал Госплан СССР предусмотреть в проекте плана на 1958 г. выделение Совету Министров РСФСР для строительства объектов научного городка Сибирского отделения АН СССР капитальных вложений в сумме 290 млн руб.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2. Л. 4–6*

---

* Приложения не публикуются.

*№ 8*

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГКОМИТЕТА СО АН СССР С. Х. ДАДАЯНА НА ЗАСЕДАНИИ ОРГКОМИТЕТА, 6 сентября 1957 г.

<...>Из 6 тыс. рабочих, имеющихся на площадке, львиная доля, т. е. 3900, работают на всяких подсобных предприятиях и вспомогательных организациях, только 2 тыс. работают на основных работах. Иванов и главный инженер *, которые нашими делами совершенно не занимаются, заявляют, что к монтажу первого агрегата (Новосибирской ГЭС. – *И. К.*) приступили и что 6 тыс. рабочих должны быть к концу строительства. Секретарь Новосибирского обкома согласился со мной, и в ближайшие дни будет решение обкома по этому вопросу, в котором предлагается в конце сентября довести количество рабочих на нашей площадке до 3 тыс. человек, причем часть людей имеется в виду направить из числа заключенных, тысячу человек имеется в виду снять с основной стройки «Новосибирскгэсстроя» и направить к нам. На сегодняшний день работают на наших объектах, в том числе на строительстве кирпичного завода, порядка 250 человек.

После решения Совета Министров 11 июля состоялось другое решение, по которому «Новосибирскгэсстрою» дали дополнительно 26 млн руб. После того как министр электростанций тов. Павленко отбивался, говорил, что дополнительный объем работ он не в состоянии принять, что эта организация не сумеет справиться, дали дополнительно 26 млн руб. по «Новосибгэсстрою» и дополнительно записали этой организации ввести третий агрегат. В обкоме было принято решение специально учинить проверку в этой организации, как расставлена рабочая сила...

В течение 20 дней организация, которая призвана работать на нас на правом берегу, находилась все время в городе в отрыве от площадки, где она должна была организовать работу. Только 5–6 дней назад эту организацию перевели на правый берег. <...>Затвор раствора они производили вручную – не было бетономешалки. Я должен был поставить этот вопрос в райкоме и сам достал бетономешалку...

<....>Постановление в части материально-технического снабжения реализуется неудовлетворительно. <...>В самом филиале машин нет. Мы должны получить 5 машин ГАЗ-63 и ГАЗ-69. Тот минимум, который мы выпросили, и то не обеспечен отгрузкой...

<...>Очень инертное отношение к этому делу было у начальника «Новосибирскгэсстроя» Иванова. Об этом доложили в обкоме, и тов. Кобелев сделал соответствующее внушение. Сейчас к строительству полигона ** приступили. <...>Чем располагают в целом Новосибирский совнархоз и

«Новосибирскгэсстрой»? У них нет достаточных мощностей по производству железобетонных изделий, кирпича и т. д.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 5.Л. 57–61*

---

* Имеются в виду управляющий треста «Новосибирскгэсстрой» В. В. Иванов и главный инженер этой организации В. Н. Твардовский.

** Полигон по производству железобетонных изделий.

*№ 9*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АН СССР, 2 ноября 1957 г.

<...>**Академик Капица П. Л.** Вопрос о создании науки на периферии поднимается не первый раз. Первый раз этот вопрос поднимался в 30-х гг., когда А. Ф. Иоффе считал, что физика чересчур сконцентрирована в Москве и Ленинграде и надо ее распространить по всему Советскому Союзу. И тогда были созданы три новых центра – в Харькове, Свердловске и Томске. Надо сказать, что этот путь полностью удался, в особенности в отношении Харькова. В Харькове был создан прекрасный институт, который до сих пор является не худшим, а в некоторых вопросах лучше, чем московские и ленинградские институты. Этот институт рос постоянно и вырос в первоклассное научное учреждение.

Таким образом, оказывается вполне возможным начинать и делать институты вне Москвы и Ленинграда, на периферии. В Свердловске также неплохой институт. Только в Томске не удалось развить это так, как хотелось бы.

После войны развитие этих центров задержалось. Главным образом потому, что многих ученых с периферии пришлось сосредоточить в центре, чтобы решать вопросы ядерной физики. Мы быстро организовали ученых, но за счет ослабления работы на периферии создали большую науку, сильную физику в Москве. Наша сила, залог наших успехов – то, что мы умеем быстро мобилизовать наши научные силы. Самые большие проблемы, которые мы сейчас решаем, как видно, лучше американцев, несмотря на то что мы беднее американцев, мы решаем именно за счет возможности лучше организовать нашу науку в Москве. Но такая концентрация сил ученых в Москве имеет сейчас свою отрицательную сторону и надо начать бороться и развивать науку на периферии...

<...>М. А. Лаврентьев пошел, по-моему, по совершенно правильному пути в создании этого городка под Новосибирском. Он, конечно, бессознательно, но использовал старый русский опыт строительства монастырей. (Смех.) Ведь большие монастыри всегда строились вблизи от центров в красивых живописных местах таким образом, чтобы создавались подходящие моральные условия для спокойной работы и для самих центров, для

того чтобы ученый мог спокойно работать, не подвергаясь соблазнам светской жизни (Смех, аплодисменты.)

Вот так было выбрано и место для строительства этого городка, и мне кажется, что это совершенно правильно. Но я хотел бы также предупредить Михаила Алексеевича, что не следует увлекаться этим. И если он будет по образу нашей Академии устраивать многочисленные богослужения, а не деловые заседания, то не будет успеха в их работе (Смех.) Надо дальше эту аналогию не продвигать...

<...>**Академик Арцимович Л. А.** Совершенно ясно, какое огромное дело делается. И вместе с тем нам ясно, какие огромные трудности стоят здесь – трудности как организационного, материального характера, так и психологического.

Здесь Петр Леонидович сравнивал организацию этого научного городка с монастырями Древней Руси. У этих монастырей было одно существенное преимущество: монахи были безбрачными и не возили с собой жен и детей, поэтому им было гораздо легче перемещаться с места на место. Это может быть, не самое существенное различие, но если говорить о светской жизни, то она гораздо существеннее почтенных академиков привязывает к Москве, чем монахов и попов в XVII, XVI и XV вв. <...>Я хотел сказать о том, какие мы, физики, видим основные задачи этого отделения. Мы считаем, что самым главным является организация новых научных центров по новым научным направлениям, которые в рамках существующих институтов, уже переполненных, достигших своих предельных размеров, уже развиваться не могут...

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 2. Л. 52, 53, 54, 62*

---

* Возможно, эти необычные для рассматриваемого периода образы Академгородка в контексте исторической символики отражали особенности мировоззрения названных выдающихся отечественных ученых, их надежды, что создание нового научного центра как основы для будущей Академии наук РСФСР, помимо прочего, будет способствовать возрождению национальных традиций. О национально-патриотических воззрениях П. Л. Капицы и Л. А. Арцимовича см., напр.: *Капица,* Тамм, Семенов в очерках и письмах. М., 1998. С. 169–174; *Глазунов И. С.* Борьба за красоту // Воспоминания об академике Л. А. Арцимовиче. 2-е изд, доп. М., 1988. С.146–149.

*№ 10*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О МЕРАХ ПОМОЩИ СТРОИТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НОВОСИБИРСКОГО СОВНАРХОЗА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ СО АН СССР В г. НОВОСИБИРСКЕ», 19 ноября 1957 г.

В целях обеспечения выполнения в 1958 г. плана строительства объектов СО АН СССР и подготовки к строительству в 1959–1960 гг. Совет Министров РСФСР постановляет:

1. Обязать Новосибирский, Кемеровский и Омский облисполком и Алтайский крайисполком поставить в 1958 г. со своих заводов Новосибирскому совнархозу 40 млн штук кирпичей, в том числе: Новосибирский облисполком – 25 млн штук, Омский облисполком, Кемеровский облисполком и Алтайский крайисполком – по 5 млн штук.

2. Обязать Новосибирский совнархоз предусмотреть в плане на 1958 г. выделение с Новосибирского завода гипсовых изделий 500 тыс. $м^2$ сухой штукатурки целевым назначением для строительства объектов СО АН СССР.

3. Обязать Госплан СССР предусмотреть в плане на 1958 г. выделение Новосибирскому совнархозу для размещения строителей научного городка стандартных жилых домов общей площадью 30 тыс. $м^2$, из них 20 тыс. $м^2$ в первом квартале 1958 г.

4. Обязать совнархозы и предприятия-поставщики обеспечить в 1958 г. первоочередную отгрузку Новосибирскому совнархозу материалов и оборудования для строительства объектов СО АН СССР по квартальным планам в течение первых двух месяцев каждого квартала.

5. Возложить на Министерство строительства РСФСР:

а) проектирование производственной базы строительных организаций Новосибирского совнархоза в Новосибирском филиале Государственного проектного института № 2 с объемом проектных работ на 1958 г. в сумме 1,5 млн руб.;

б) изготовление в 1958 г. для Новосибирского совнархоза 600 т металлических форм для сборного железобетона, в том числе 200 т в первом квартале 1958 г.

6. Обязать Главное управление переселения и организованного набора рабочих при Совете Министров РСФСР предусмотреть в плане на 1958 г. направление в первом-третьем кварталах 1958 г. Новосибирскому совнархозу на строительство объектов СО АН СССР 5 тыс. рабочих, в том числе 3 тыс. рабочих из Новосибирской области. Из указанных 5 тыс. рабочих направить в первом квартале 1958 г. тысячу человек, во втором квартале – 2 и в третьем квартале – 2 тыс. человек.

7. Освободить строительно-монтажные организации Новосибирского совнархоза и Министерства строительства РСФСР, занятые на строительстве объектов СО АН СССР от направления их работников на работы, не связанные со строительством этих объектов, в том числе на сельскохозяйственные работы.

8. Секретно *.

9. Разрешить в виде исключения строительно-монтажным организациям Новосибирского совнархоза и Министерству строительства РСФСР арендовать в 1958–1959 гг. в городах, поселках и в сельской местности у граждан жилые помещения для размещения 2 тыс. человек, занятых на строительстве объектов СО АН СССР, с доплатой к установленным местными Советами депутатов трудящихся ставкам квартирной платы до 30 руб. на одного работающего в месяц, с отнесением этих затрат за счет общих ассигнований на строящиеся объекты без включения в объем выполненных работ.

10. Обязать Новосибирский совнархоз докладывать Совету Министров РСФСР ежеквартально, начиная с января 1958 г., о ходе строительства объектов СО АН СССР, установив за этим строительством постоянный контроль.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2. Л. 24–25*

---

* Можно предположить, что в данном пункте речь шла об использовании на сооружении Академгородка заключенных и военно-строительных частей. Основания для такой версии дает, к примеру, проект постановления Совета Министров СССР, имеющийся в фонде ЦК КПСС. Там, в частности, указывалось: «<...>18. Обязать Министерство внутренних дел СССР обеспечить "Новосибирскгэсстрой" рабочей силой в количестве 2000 человек с ноября 1957 г. до конца строительства научного городка. Распространить Положение на рабочую силу заключенных о производстве зачетов 1 к 3 отбытого времени наказания. <...>22. Обязать Министерство обороны СССР выделить в текущем году "Новосибирскгэсстрою" до конца строительства научно-исследовательских институтов СО АН СССР строительные батальоны в общем количестве 2000 человек, а также поручить производство дорожно-мостовых работ в районе научного городка воинской части № 62 096» (*РГАНИ*. Ф. 5. Оп. 37. Д. 14. Л. 49–54).

## *№ 11*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР», 4 декабря 1957 г.

1. Установить на 1958 г. по Сибирскому отделению АН СССР объем капитальных вложений в сумме 290 млн руб., как это предусмотрено постановлением Совета Министров от 11 июля 1957 г. № 817, в том числе 245 млн руб. на строительно-монтажные работы.

2. Выделить на 1958 г. Сибирскому отделению АН СССР для строительства научного городка близ г. Новосибирска и других объектов мате-

риалы, оборудование, строительные механизмы и транспортные средства согласно приложению *.

3. Обязать Сибирское отделение АН СССР в месячный срок представить Госплану СССР заявки на технологическое оборудование для строящихся предприятий строительных организаций Новосибирского совнархоза.

Госплану СССР рассмотреть указанные заявки и принять решение о поставке централизованно распределяемого оборудования, а по фондируемому оборудованию представить предложения в Совет Министров СССР.

4. Увеличить Совету Министров РСФСР фонд персональных надбавок к должностным окладам на 40 тыс. руб. в месяц для назначения персональных окладов руководящим и инженерно-техническим работникам строительных организаций Новосибирского совнархоза, осуществляющих строительство объектов Сибирского отделения АН СССР.

Предоставить Новосибирскому совнархозу право назначить шести работникам указанных строительных организаций персональные оклады по 4000 руб. в месяц.

5. Отнести проектный институт «Новосибгорпроект» по оплате труда работников к первой категории ведущих проектных организаций.

6. Сохранить за работниками строительных организаций и предприятий управления «Новосибирскгэсстрой» условия оплаты труда, льготы и преимущества, которыми они пользовались до передачи их в ведение Новосибирского совнархоза, на время строительства объектов Сибирского отделения АН СССР и Новосибирской ГЭС.

7. Представить Сибирскому отделению АН СССР право образовать премиальный фонд в размере 0,3 % от объема выполняемых строительно-монтажных работ для премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих за выполнение годовых и квартальных планов подрядных работ, осуществляемых Новосибирским совнархозом.

8. Обязать Министерство транспортного строительства построить в 1958 г. по прямому договору с Новосибирским совнархозом железнодорожную ветку от участка Новосибирск–Бердск Томской железной дороги до научного городка Сибирского отделения АН СССР и станционные пути на промышленной площадке протяженностью до 18 км.

9. Обязать Министерство радиотехнической промышленности спроектировать (с участием Министерства связи СССР) и смонтировать телефонные сети и станционные устройства на участке Новосибирск–научный городок Сибирского отделения АН СССР с вводом в эксплуатацию первой очереди телефонизации научного городка в четвертом квартале 1958 г.

Госплану СССР предусмотреть в 1958 г. выделение Министерству радиотехнической промышленности материалов, необходимых для проведения указанных работ.

10. Возложить на Министерство электростанций:

а) выполнение в 1958 г. силами управления «Ангаргэсстрой» строительно-монтажных работ по строительству объектов СО АН СССР в гг. Иркутске и Ангарске в объеме 19 млн руб.;

б) комплектование и поставку основного и вспомогательного оборудования для Новосибирской ГЭС, а также выполнение гидромеханизированных и монтажных работ на строительстве Новосибирской ГЭС до полного ввода ее в эксплуатацию.

11. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) с участием Министерства электростанций в недельный срок рассмотреть и решить вопрос о покрытии в 1957 г. недостатка оборотных средств, выявленного на момент передачи управления «Новосибирскгэсстрой» в ведение Новосибирского совнархоза (до установленного норматива на программу работ 1957 г.).

О принятом решении доложить Совету Министров СССР.

12. Обязать Министерство путей сообщения:

а) обеспечить по согласованию с Новосибирским совнархозом регулярную перевозку пригородными поездами работников, занятых на строительстве научного городка СО АН СССР из г. Новосибирска до ст. Сеятель;

б) возложить на управление Томской железной дороги ремонт подвижного состава, используемого на строительстве объектов СО АН СССР, в счет плана ремонта подвижного состава Министерства путей сообщения для РСФСР, с использованием материалов заказчик;

в) разрешить курсирование 10 вертушек Новосибирского совнархоза (в количестве 500 вагонов) по Томской, Омской и Красноярской железным дорогам для перевозки грузов с зачетом в план перевозок указанных железных дорог.

13. Обязать Министерство высшего образования СССР направить в распоряжение Новосибирского совнархоза 50 инженеров-строителей из числа оканчивающих Новосибирский инженерно-строительный институт в 1958 г. и 20 инженеров-технологов по строительным материалам для укомплектования строительных организаций и предприятий, осуществляющих строительство объектов Сибирского отделения АН СССР.

14. Секретно.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1. Л. 59–60*

*№ 12*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ НОВОСИБИРСКОГО СОВНАРХОЗА, 20 марта 1958 г.

<...>**Твардовский А. В. (главный инженер треста «Новосибирскгэсстрой-2»).** Положение на строительстве по сравнению с декабрем значи-

тельно улучшилось. В данное время у нас имеется механизация, которая все время поступает. <...>В этом отношении строительство обеспечено. <...>У нас сейчас 1000 человек рабочих. <...>Обеспеченность механизмами, материалами и рабочей силой позволяет сказать, что положение с выполнением плана должно наладиться, но вся беда в том, что мы не обеспечены технической документацией. Мы должны в марте закончить 9 домиков сборных и 8 брусчатых домов, что дает нам возможность принять еще 1000 человек рабочих. <...>Получилось так, что в январе мы не получили ни одного домика и в феврале из 200 получили только 35.

**Чхеидзе Г. Д. (начальник Управления капитального строительства СО АН).** Правда, проекта нет, но у нас есть деньги, рабочая сила, есть какая-то документация. <...>Сейчас у нас острая необходимость быстрее закончить хотя бы один дом. Я имею в виду Институт гидродинамики. Мы уже приняли около 100 человек, а до конца года прибудет еще 600 человек работников этого института, их надо где-то размещать. Значит надо четыре 4-этажных дома и 10 коттеджей. <...>Кроме того, для Института геологии в ближайшие 2 месяца надо построить * щитовых домов. <...>В середине мая этот институт должен начать работы, поэтому надо создать условия.

**Новиков А. Е. (зам. председателя Совнархоза).** Мы страшно затянули организационный период. Я считаю, что основной задачей строительного управления является собственное жилье. Я считаю, что в первом квартале они должны сдать 35 тыс. $м^2$ жилья, с тем чтобы в первом полугодии начать основные работы развернутым фронтом. <...>Почему у вас лагерь строится на протяжении такого длительного времени?

**Мирзоян С. А. (директор строительства Академгородка).** По Институту гидродинамики документация выдана до нулевой отметки, больше ничего нет.

<...>**Лощенков Ф. И. (секретарь горкома КПСС).** До сих пор горком партии находил немного времени, чтобы уделить внимание этим объектам. Но сейчас горкому также придется вплотную включиться в эти дела. <...>Вчера обсуждался проект Академии наук, и там высказывались замечания о том, что строители очень много леса вырубают. <...>Горком просит вас обратить внимание на это. Там назывались большие цифры, я сейчас не могу сказать, но предупреждаю, что для этого городка было специально избрано, чтобы он находился в лесу, вблизи Обского моря, и строители обязаны сохранить этот лес.

**Забалуев В. Т. (председатель Новосибирского совнархоза).** Положение на строительстве Академгородка пока неудовлетворительно. План января строителями сорван. <...>А надо сказать, что для строительства Академии наук очень много поступает оборудования, новейшей строительной механизации, поступают материалы в соответствии с тем постановлением, которое принято ЦК партии и Советом Министров. Нам для строительства

этого городка выдано все. Причем если вы вспомните, когда готовилось постановление ЦК и Совета Министров, то нам не было отказано ни в чем, что мы просили. Но мы сейчас все это используем очень плохо. <...>Трест, который сейчас организован **, все еще не вплотную взялся за разворот строительных работ и даже собственного жилья, чтобы обеспечить строительных рабочих жильем. Даже строительство лагеря для заключенных, который должно быть закончено еще в декабре, мы до сих пор не сдали. <...>Неудачная работа Академического городка объясняется тем, что само управление строительством и, в частности, т. Волков ***, т. Вексман **** очень плохо занимаются этим участком. <...>Конечно, большое значение имеет техническая документация, без которой строить нельзя. Этот вопрос относится и к заказчику и к проектировщикам, которые недопустимо затягивают с технической документацией.

<...>Мы должны в ближайшее время ожидать посещения экскурсий, которые будут знакомиться с тем, как у нас организовано строительство. Но если мы будем показывать то, что у нас есть сейчас... то это будет по меньшей мере недоразумением. Мы не можем строительство Академгородка вести на таком уровне. <...>А вы посмотрите, как у вас там ведется строительство временной дороги. <...>Укладываются плиты на мерзлый грунт безо всякой подготовки. <...>Проект постановления, который передан на совет, надо несколько изменить, потребовать от Управления строительства коренным образом изменить свое отношение к строительству Академгородка... отметить, что не прививается необходимая культура на строительстве. По истечении первого квартала вернуться к проверке этого постановления. <...>Надо записать, что со стороны ОКСа нет должного контроля за ходом строительства Академгородка. Мы и дальше будем требовать от ОКСа заниматься самым строгим беспощадным контролем...

*ГАНО. Ф. Р-1653. Оп. 1. Д. Л. 47–52*

---

* Цифра в тексте пропущена.

** Имеется в виду трест «Новосибирскгэсстрой-2», который был организован специально для строительства Академгородка.

*** Имеется в виду В. М. Волков, начальник Управления по строительству Новосибирского совнархоза.

**** Имеется в виду А. М. Вексман, главный инженер названного управления.

*№ 13*

## ОЧЕРК Н. А. МЕЙСАКА «МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ – НАШ НОВОСИБИРЕЦ»

Мне позвонили из редакции: «В первый номер газеты запланирован материал об академике Лаврентьеве. Расскажите об этом замечательном человеке, новом гражданине города на Оби...»

Академик Лаврентьев! Я мысленно повторил это имя и сразу же вспомнил заснеженный бор на берегу Обского моря, грохот экскаватора, роющего котлован Института гидродинамики, и слова прораба: «Здесь будет институт академика Лаврентьева!»

И еще: полный тишины лесной уголок, куда мы поехали с начальником производственного отдела строительства научного городка.

– Здесь разбросаем коттеджи для академиков! – рассказывал мой спутник и ... вдруг взволнованно воскликнул: «Да что же он делает, Михаил Алексеевич! У меня же еще крыша не готова!»

За поворотом, возле нового бревенчатого домика, где строители застилали шифером крышу, стоял грузовик с книжным шкафом, диваном, столом. «Да, здесь будет жить академик Лаврентьев, – подтвердили рабочие, – только опередил он нас. Ждали его через две недели, а он, видишь, уже вещи прислал...»

Не случайно припомнилась эта поездка. Тогда, еще не встретившись с Лаврентьевым, я уже познакомился с его характером – ведь о человеке судят по его делам.

... А теперь предстояло встретиться с Михаилом Алексеевичем.

– Ждем его с часа на час! Самолет будет ночью, – ответили в филиале Академии наук, – позвоните утром.

Звоню утром. «Да, да, Михаил Алексеевич на работе! Он сказал, что обязательно выберет время для встречи и через полчаса сообщит...»

И действительно, через полчаса раздался телефонный звонок: «Академик Лаврентьев ждет Вас завтра, в половине первого...» Вице-президент Академии наук Советского Союза, глава ее Сибирского отделения в то утро был очень занят. Почти не отдохнув с дороги, он принимал ученых, подписывал десятки важнейших документов, решал в совнархозе массу важных дел по строительству научного городка, побывал на строительной площадке. И, обремененный огромным количеством забот, выбрал время для беседы. Замечательная это черта характера – уважение к людям!

– Здравствуйте, здравствуйте! – как-то по-домашнему, радушно произносит очень высокий, не по годам подвижный и, выйдя навстречу, протягивает большую, сильную руку. Он похож на доброго старого школьного учителя. Очень простой костюм. Простое русское лицо с удивительно теплыми глазами, хорошая, молодая улыбка.

Я знал, что Михаил Алексеевич 22 лет от роду уже преподавал в старейшем русском вузе – Московском высшем техническом училище, что на сороковом году жизни он стал академиком, что он автор более 100 научных трудов, принесших ему мировую известность. Это – талант! Да, конечно. Но, говорят, что талант без самозабвенного труда подобен прекрасному дереву, лишенному корней. А Михаил Алексеевич, кроме таланта ученого, мыслителя, исследователя, обладает величайшей энергией, удивительной работоспособностью. Сложнейшие области высшей математики, теория крыла. Теория взрыва, теория волн тяжелой жидкости, теория удара тел о воду, масса других проблем современной механики – все это его занимает, во все эти области науки он внес свой вклад.

«Высшая математика... теоретическая механика... теория» – слушаешь его и невольно представляешь себе тихий кабинет, уютные лаборатории. Но кабинет академика Лаврентьева – вся страна. Он – виднейший теоретик и вместе с тем крупный ученый-практик.

– Как говорит он, легко и стремительно переходя из конца в конец большой комнаты, – чему же Вы удивляетесь? Теория взрыва и проблема увеличения производства овощей? Нет связи. А вот и есть. Несколько лет назад по решению партии начали борьбу за изобилие овощей. Где взять землю под новые посадки? Решили: осушить приднепровскую пойму. И на основе теории взрывов предложили наиболее рациональные способы взрывных работ при прокладке осушительных дренажей.

А грозное явление природы «цунами». Это сильнейшее подводное землетрясение, причиняющее немало бед жителям Камчатки, Курил, Сахалина... Мы изучаем это явление и рады, что на основе наших изысканий уже можно заранее предупреждать население об опасности.

– Между прочим, – замечает академик, там, на Камчатке, в 1956 г. созрела мысль переехать в Сибирь, где такие огромные просторы, такие богатства, такая необходимость в создании большой науки!

...Сибирь! Край великого будущего... А так как будущее принадлежит молодежи, так вот и мы решили с Сергеем Алексеевичем Христиановичем переехать сюда, организовать в Новосибирске научный центр, где бы под руководством опытных ученых могла расти и развиваться наша талантливая молодежь, за которой еще немало великих открытий...

– Знаете, я очень люблю молодежь! – улыбнулся он своей чудесной располагающей улыбкой.

Это было первое «Я», произнесенное Лаврентьевым за почти двухчасовую беседу. Он так и говорил: «Товарищи Лаврентьев и Христианович обратились в ЦК партии с предложением...», «в числе учеников Лаврентьева – академики Келдыш и Седов, ученый Бицадзе и академик Ишлинский...»

Скромность. Удивительная работоспособность. Талант организатора. Обаятельность и теплота в общении с людьми. Любовь к этим людям и забота о них. Вот из таких черточек складывается образ М. А. Лаврентьева. А это, как известно, черты большевика, черты настоящего советского человека.

– Наш новосибирец, – говорят жители Новосибирска о Михаиле Алексеевиче. За него они будут голосовать.

*Вечерний Новосибирск. 1958. 1 марта*

*№ 14*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ПЕРВОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОВЕТСКОГО РАЙОНА, 17 апреля 1958 г. *

Секретарь обкома КПСС В. Г. Фуров сказал: «Выполнение этих задач имеет не только большое народнохозяйственное, но и политическое значение, ибо осуществление этой задачи даст Сибири научный центр, достойный передовой советской науки, нашего народа. В академическом городке Сибирского отделения Академии наук будет 12 институтов. <...>В кратком докладе нет возможности рассказать о содержании работы этих институтов, можно только подчеркнуть, что ученые будут работать над крупными проблемами, имеющими большое народно-хозяйственное значение. Многие из этих теоретических проблем имеют такой характер, что они должны сказать новое слово в мировой науке и еще выше поднять престиж нашей Родины.

Новый городок должен быть и будет социалистическим городом – удобным и красивым, с различными учреждениями культуры, с комбинатами бытового обслуживания, школами, детскими садами и т. д.

В академическом городке будет построен университет, жилой массив 320 тыс. м$^2$ жилой площади, зона коттеджей для научных работников, крупный стадион, кинотеатры, магазины, гаражи для автомобилей личного пользования и целый комплекс других культурно-бытовых учреждений. Площадь, занимаемая академическим городком, составляет 1200 га.

Общая стоимость строительно-монтажных работ, по предварительным данным, составляет около 1,8 млрд руб., в полтора раза больше, чем стоимость Новосибирской ГЭС. Ориентировочно на ближайшие четыре года выполнение работ распределяется следующим образом: в 1958 г. – 200 млн руб., но уже в 1959 г. – 450, в 1960 – 550, в 1961 г. 350 млн руб.

На текущий год ассигновано 200 млн руб. Учитывая, что в первом квартале было предусмотрено и освоено всего лишь 16,5 млн руб. строителям академического городка во втором квартале предстоит освоить 30–31 млн руб., а начиная со второго полугодия нужно будет осваивать более 600 тыс. руб. ежедневно. В последующие года нужно будет осваивать до

полутора миллионов ежедневно. Вдумайтесь, товарищи, в эту цифру – полтора миллиона ежедневно, с таким размахом должно вестись строительство академического городка!

Первые строители академического городка появились полгода тому назад. Сейчас можно подвести некоторые итоги их работы и определить задачи строителей. Все работы по строительству научного городка ведет коллектив треста "Новосибгэсстрой-2", или, как называют его, "Академстрой", имеющий в настоящее время коллектив около 2 тыс. человек.

Весьма отрадно, что план первого квартала этого года коллектив "Академстроя" успешно выполнил на 100,3 %. Выполнен план по вводу жилья в эксплуатацию».

В то же время оратор отметил большие недостатки в качестве строительства: «Строители, ведущие строительство дорог, плиты укладывают не ровно, основание для них делается плохо. А ведь этими дорогами будут пользоваться сами же строители. На нашей первой районной партийной конференции нужно потребовать от строителей академического городка особого отношения к культуре производства, к качеству строительных работ.

Мы строим для Академии наук СССР. Сюда будут приезжать ученые со всех стран. Необходимо с самого начала повести решительную борьбу за качество работы. Нельзя также терпеть и создание разных временных общежитий и домов барачного типа. Известно, что ничто так долго не живет, как времянки. Таким времянкам нужно объявить беспощадную борьбу.

Следует иметь в виду, что строители ведут работы в несколько необычных условиях – в лесу. В то время как трудящиеся Новосибирска проводят огромную работу по озеленению города, здесь уничтожаются без надобности деревья и кустарники. Это не может расцениваться иначе, как преступление.

На последнем партийном собрании парторганизации треста "Новосибгэсстрой-2" было много критических замечаний на плохое использование автотранспорта, механизмов. <...>А требования нарастают с каждым днем. Основной задачей строителей академического городка в 1958 г. является завершение работ по так называемому нулевому циклу: строительство магистральных дорог, всех подземных коммуникаций (водопровода, канализации, теплофикационных трасс, прокладка электро- и телефонных кабелей и т.д.).

Одновременно с этим в текущем году предстоит ввести в эксплуатацию жилья для строителей 30 тыс. $м^2$ и для научных работников – 5 тыс. $м^2$, а также построить целый комплекс культурно-бытовых учреждений: школу, детсад, детясли, поликлинику, баню, магазины, столовые и другие объекты. К концу года предстоит ввести в эксплуатацию Институт гидродинамики.

Необходимо будет выполнить основные работы по строительству первоклассной бетонной дороги до Новосибирска и работы по строительству

подъездных железнодорожных путей, построить гараж на 500 автомашин, выполнить основные работы по строительству базы строительных материалов и ряд других работ первостепенного значения.

Коллектив треста "Новосибирскгэсстрой-2" выполнил план строительно-монтажных работ первого квартала текущего года. Это первый положительный факт позволяет надеяться, что будут выполнены планы и следующих кварталов, план всего 1958 г. Однако, исходя из общих интересов строительства академического городка, следует поставить перед коллективом задачу о значительном перевыполнении плана строительно-монтажных работ, наращивания сил на стройке, с тем чтобы уверенно выйти на выполнение плана 1959 г. Ориентировочно план строительно-монтажных работ в 1959 г. будет 450 млн руб. вместо 200 млн руб. текущего года, т. е. практически возрастет в два с лишним раза, а по площадке непосредственно академического городка не менее чем в три раза по сравнению с 1958 г.»

Секретарю обкома КПСС В. Г. Фурову был задан целый ряд вопросов, в том числе по общей политической ситуации. Так, спрашивали, как отвечать рабочим на вопрос, почему т. Хрущев занимает две высокие должности – Секретарь ЦК партии и Председатель Совета Министров, тогда как осуждался культ личности Сталина за то, что он занимал такие должности. На что последовал такой ответ: «Н. С. Хрущев занимает две высокие должности. Вы знаете, тов. Ворошилов докладывал на сессии Верховного Совета об этом. Решил ЦК партии, вы знаете почему. Что касается второй части – относительно осуждения культа личности Сталина, то тов. Сталин осуждался не за то, что он занимал 2 должности. Если взять первые годы советской власти, то В. И. Ленин был председателем СНК, одновременно являлся председателем Совета Труда и Обороны. Дело не в том, что товарищ Хрущев занимает две большие должности, а дело в том, что, как известно, Сталин в последний период, в течение полутора десятков лет, допускал ошибки в духе культа личности, единоличные решения вопросов без обсуждения на пленуме ЦК. <...>Некоторые задают вопрос, нет ли тут культа личности. Какой тут культ личности? В 1957 г. было три пленума ЦК. <...>В этом году, год только начался, состоялся февральский Пленум ЦК. <...>ЦК партии сейчас советуется не только со всеми членами президиума, но и со всем народом. Законопроект (о перестройке управления промышленностью. – *И. К.*) обсуждался на тысячах собраний миллионами людей, обсуждали каждое предложение доклада тов. Хрущева на февральском Пленуме ЦК партии. Таков стиль работы ЦК партии. Я почему говорю подробно? Чтобы в нашей партийной работе, наши активисты могли бы правильно рассказать по этому вопросу трудящимся».

Был также задан вопрос: «Какая необходимость при создании райкома сохранять парткомы, – это дублируется?» На что В. Г. Фуров ответил: «Нет, это не дублирование. Район развиваться будет, еще не одна партий-

ная организация будет. Райком должен оказывать этим организациям помощь и парткомы».

Спросили также, когда будет организован райисполком, по поводу чего прозвучал ответ: «В ближайшее время будет создан райисполком и другие районные организации».

Интересовались также вопросом, где будет центр райкома и райисполкома, на что было сказано: «Пока на левом берегу Оби, здесь, в поселке».

*ГАНО. П-269. Оп. 1. Д. 1. Л. 42–44*

---

* Дается в изложении.

## *№ 15*
## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР, 17 мая 1958 г. *

Начальнику УКСа Г. Д. Чхеидзе был задан вопрос: «У нас по титульному списку на 1958 г. что намечалось построить из культурно-бытового строительства?». На это был дан ответ: «Должна была начаться школа». Далее последовал вопрос: «А на 1959 г. предполагалось строительство кинотеатра, стадиона?» По этому поводу было дано разъяснение: «Пока ничего не могу сказать. Процента 3 от общей суммы намечали, но конкретно отбор этих объектов не давали, суммарно указано».

Далее М. А. Лаврентьев сообщил следующее: «Мы тут группами собирались по физико-математическим наукам, по биологическим, по геологическим и по химическим, и каждая группа примерно наметила, как они мыслят себе развитие своих учреждений в ближайшее время. В ближайшее время распадается на следующее: начало работ – конец 1957 и до середины 1958 г. и затем уже перспективы с 1959 г. Вот два таких этапа. Значит, институты гидродинамики, прикладной механики и математики и лаборатория по математическим методам статистики намечают следующим образом свою ближайшую деятельность: вводиться в строй осенью 1958 г.»

Далее на заседании коснулись строительства опытного завода СО АН, по поводу чего М. А. Лаврентьев сказал: «Мы сами страшно виноваты, что со стройкой этого завода задержались. Здесь и Мирзоян, и Чхеидзе, и Дадаян виноваты потому, что думали, что, может быть, задержать строительство завода».

Затем директор Института цитологии и генетики Н. П. Дубинин предложил «просить Новосибирский облисполком возбудить ходатайство перед Советом Министров о реорганизации колхоза им. Свердлова, расположенного в Советском районе, в опытное хозяйство. <...>В нем заинтересован как наш институт, как в опытной базе, так и ряд других учреждений».

С. А. Христианович прокомментировал данное предложение следующим образом: «Это страшный шаг, товарищи! Вот в Академии наук было два таких совхоза, причем они имели самую низкую урожайность по области и совершенно развалились. Это была страшная неприятность не только для Академии, но и вообще позорище. Поэтому нужно 10 раз подумать. Если мы действительно можем наладить образцовое для области хозяйство, то можно делать, иначе же его брать нельзя, потому что это может быть тем камнем, о который можно споткнуться. Это, вероятно, нужно делать, но не в этом году. Может быть, сначала мы будем работать вместе, даже помогать им деньгами можно с нашей стороны, наблюдать, быть консультантами. Ну а брать это дело на себя – не представляете, нужно пахать, сеять, убирать, там коровы – это что-то невероятное!»

Итоги обсуждения данной темы подвел М. А. Лаврентьев: «Этот вопрос откладывается, потому что если сейчас поставить, он провалится»

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 10. Л. 39, 51, 52*

---

* Дается в изложении.

*№ 16*

## ЗАПИСКА СОВЕТСКОГО РАЙКОМА КПСС В ЦК КПСС, 24 мая 1958 г.

Вновь созданный Советский район г. Новосибирска имеет площадь 130 км$^2$ и состоит из 11 населенных пунктов, расположенных по обеим сторонам р. Оби на значительном расстояний друг от друга. На территории Советского района развертывается крупное строительство Сибирского отделения Академии наук Союза и ведутся большие работы по окончанию строительства Новосибирской ГЭС и ряда промышленных предприятий.

Учитывая условия района, Советский РК КПСС считал бы необходимым в обязательном порядке решить следующие вопросы:

1. О создании смешанного торга. В настоящее время единственной торгующей организацией района является ОРС треста «Новосибирскгэсстрой-1» с подчинением Новосибирскому совнархозу. ОРС обслуживает нужды гидростроителей и прилегающих населенных пунктов и не в состоянии обеспечить торговлю района, строительства Сибирского отделения Академии наук, тем более основного контингента научных кадров, которые начнут работать с конца текущего года.

Общая численность населения, связанного со строительством Отделения Академии наук к концу 1958 г. достигнет 16–18 тыс. человек, а в 1959 г. вырастет до 30–35 тыс. человек.

Учитывая трудности в обеспечении продовольственными и промышленными товарами за счет местных фондов, было бы целесообразно будущий торг включить в систему централизованного снабжения. В г. Новосибирске на централизованном снабжении находится ОРС завода п/я № 80 Министерства среднего машиностроения. Исполком городского совета (тов. Шевнин) поставил вопрос перед руководством Министерства среднего машиностроения об организации в их системе ОРСа Сибирского отделения Академии наук. Если это предложение не будет поддержано, то конкретное решение может быть принято на основе создания торгового отдела, входящего в управление торговли города.

2. Райком КПСС считает необходимым создание районной газеты – органа районного Совета депутатов трудящихся и райкома КПСС, которая выходила бы три раза в неделю на четырех полосах малого формата, тиражом 2500 экз, на базе многотиражной газеты «На стройке». В настоящее время на строительстве «Новосибирскгэсстрой-1» имеется многотиражная газета и штат сотрудников в составе трех человек. Создание районной газеты имеется в виду осуществить на базе многотиражной газеты гидростроителей, соответственно пополнив этот штат.

3. Для организации нормального пассажирского сообщения между г. Новосибирском и научным городком, а также учитывая, что большое количество рабочих и служащих проживает в городе, необходимо рассмотреть и решить вопрос об электрифицировании железнодорожного участка Новосибирск–Бердск с пропуском электросекций.

4. Срочного решения требует вопрос организации районных органов государственного пожарного надзора и самостоятельной военизированной пожарной части. Район строительства Академия наук имеет большие лесные массивы, за которыми требуется систематический надзор в противопожарном отношении, причем в этом году уже имелось три случая возникновения очагов пожаров. Этот вопрос следует поставить перед руководством МВД и Советом Министров РСФСР.

5. Для организации кинообслуживания населения района, райком КПСС просит возбудить перед Министерством культуры РСФСР вопрос о выделения двух машин для установки киноаппаратуры.

6. Учитывая разбросанность организаций, предприятий и населенных пунктов района, райком КПСС испытывает острую нужду в автотранспорте и в связи с этим просит рассмотреть вопрос о выделении райкому КПСС одной автомашины типа «ГАЗ-69».

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 10. Л. 69–71*

*№ 17*

## КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ «ГОРОД НАУКИ БУДЕТ. С ПЛЕНУМА СОВЕТСКОГО РАЙКОМА КПСС»

С каждым днем все явственнее проступают контуры города науки, закладываются фундаменты институтов, вырастают стены жилых домов, прокладываются широкие магистрали улиц. А вчера здесь открылась школа на 260 мест. Однако за последнее время некоторые работники треста «Новосибгэсстрой-2» пытаются заменить капитальные строения времянками. Главный инженер треста Твардовский считает возможным вместо капитальной бани на 200 мест с прачечной и химчисткой возвести временное сооружение на 30 мест. Эту свою «идею» он настойчиво отстаивал на состоявшемся на днях в Советском районе на пленуме райкома КПСС.

Вопрос о бане, о строительстве жилья и культурно-бытовых учреждений не был главным в повестке дня пленума. Он возник в связи с проверкой исполнения предыдущих решений райкома КПСС. Выступивший с коротким докладом второй секретарь райкома М. П. Чемоданов сообщил, что мероприятия по улучшению жилищных и культурно-бытовых условий в основном выполняются. С начала года сдана 21 тыс. $м^2$ жилья, проведено озеленение, но... трест «Новосибгэсстрой-1» из 4700 $м^2$ не сдал ни одного метра, не готова школа-интернат, не строится детский сад и ряд других объектов. Руководители треста тт. Иванов, Кузьмин, Голубев и Бикбов, приняв формально обязательства района, ничего не сделали по их выполнению.

Неблагополучно и на строительстве города науки. Помимо бани, здесь не возводится ряд других культурно-бытовых объектов – ясли, овощехранилище, не организована торговля топливом, не расширяются складские помещения. Партийные и профсоюзные организации «Новосибгэсстроя-1» и «Новосибгэсстроя-2» все еще не повернулись лицом к бытовым нуждам трудящихся, не требуют от хозяйственников выполнения партийных решений и обязательств района.

Пленум заслушал объяснения главного инженера «Новосибгэсстроя-1» т. Кузьмина, главного инженера «Новосибгэсстроя-2» т. Твардовского, начальника Стройуправления № 2 т. Морковского, директора Новосибирской ГЭС т. Князева и директора строящегося города науки т. Мирзояна. И надо сказать, что их аргументы в свою защиту были малоубедительными.

Постановлением пленума руководящие работники этих управлений предупреждены о персональной ответственности, поставлен вопрос об освобождении тов. Морковского с занимаемой должности.

Пленум заслушал и обсудил доклад секретаря райкома КПСС Ф. Д. Казаченко «О массово-политической работе парторганизаций района по обеспечению задач строительства научного городка и гидроэлектро-

станции». Докладчик и выступавшие в прениях коммунисты рассказали о работе партийных организаций по разъяснению трудящимся политических и хозяйственных задач. Выделено 400 агитаторов, имеются клубы, красные уголки, создано районное отделение Общества по распространению политических и научных знаний. За последнее время открылось несколько новых киноточек, библиотек, укреплялась и расширялась связь с театрами города, больше стало читаться лекций.

И все же, как говорили тт. Карасев, Покутний, Голубев, Козловский и др., массово-политическая работа на ряде участков отстает от требований жизни, а кое-где вообще не проводится. Особенно неблагополучно на строительстве города науки. Здесь на объектах управлений строительства 3 и 4, в автотранспортном хозяйстве агитаторы не нацеливают коллективы на решение хозяйственных задач.

Во многих организациях ослаблена воспитательная работа среди молодежи. Имеют место случаи пьянства, хулиганства и других аморальных поступков. Клубы «Энергия» и в пос. Чербузы еще не стали центрами культурно-просветительной работы. Хозяйственники не заботятся об их ремонте.

Мало читается для населения лекций, особенно на атеистические темы. Руководители предприятий и строек тт. Иванов, Кузьмин, Твардовский, Шушканов, Бикбов и др. не выступают перед рабочими с политическими докладами.

Наглядная агитация оставляет желать много лучшего, а стенные и многотиражные газеты слабо пропагандируют передовой опыт. Низкий уровень массово-политической работы не способствует выполнению больших задач, стоящих перед населением района. Об этом говорил в своем выступлении первый секретарь райкома КПСС Е. К. Лигачев.

Пленум принял развернутое решение по обсужденному вопросу.

*Веч. Новосибирск. 1958. 2 сент.*

## *№ 18*

## РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ «СПЕЦПИТАНИЯ» ДЛЯ ВЕДУЩИХ УЧЕНЫХ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 1958 г.

1. На основании постановления Совета Министров СССР ввести спецпитание через столовую № 3 первого треста столовых г. Новосибирска следующих академиков и членов-корреспондентов АН СССР: Христиановича С. А., Горбачева Т. Ф., Чинакала Н. А., Кузнецова В. А., Шахова Ф. Н.

2. Главному бухгалтеру СО АН СССР перечислить на счет столовой № 3 аванс на спецпитание в сумме 7 000 руб.

3. Начальнику общего отдела тов. Васильеву организовать через стол заказов столовой № 3 выдачу причитающегося спецпитания по заказам академиков и членов-корреспондентов на основе установленного положения.

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ОТ 16 ОКТЯБРЯ 1958 г.

1. В дополнение к распоряжению по СО АН СССР за № 1–168 от 1 сентября с. г. с октября спецпитание академиков и членов-корреспондентов, проживающих в г. Новосибирске, в соответствии с постановлением правительства производить через ресторан аэропорта.

2. Главной бухгалтерии СО АН СССР:

а) перечислять на счет ресторана аэропорта ежемесячно соответствующие суммы на оплату стоимости спецпитания из расчета 48 руб. на одного человека в день на следующих академиков и членов-корреспондентов: 1) Лаврентьева М. А.; 2) Христиановича С. А.; 3) Трофимука А. А.; 4) Горбачева Т. Ф.; 5) Фотиади Э. Э.; 6) Чинакала Н. А.; 7) Кузнецова В. А.; 8) Шахова Ф. Н.; 9) Карандеева К. Б.; 10) Пруденского Г. А.;

б) произвести с перечисленных выше лиц удержание в размере 50 % суммы, перечисленной за питание каждого ресторану аэропорта либо 50 % суммы по заявке перечисленных выше лиц.

3. Начальнику общего отдела т. Васильеву С. Ф. организовать через ресторан аэропорта снабжение академиков и членов-корреспондентов качественными продуктами в ассортименте и обеспечить изготовление талонов. Выдачу талонов, учет и отчетность возложить на главную бухгалтерию Сибирского отделения.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 27. Л. 99, 121*

## *№ 19*
## МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСУ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ РАБОТНИКАМ КОНСТРУКТОРСКИХ БЮРО ИНСТИТУТОВ СО АН СССР»

### ЗАПИСКА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ *, НАПРАВЛЕННАЯ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР, 9 сентября 1958 г.

Государственный комитет Совета Министров по вопросам труда и заработной платы рассмотрел просьбу АН СССР о распространении на работников конструкторских бюро СО АН СССР должностных окладов, ус-

тановленных Правительством СССР для работников конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов авиационной промышленности **.

В настоящее время работники конструкторских бюро в институтах СО АН СССР оплачиваются по должностным окладам, установленным для большинства институтов Академии наук СССР, которые меньше, чем в институтах авиационной промышленности для начальников отделов – на 25–40 %, ведущих конструкторов – на 55, конструкторов первой-третьей категорий – на 10–35, старших инженеров – на 15 %.

В связи с тем что вопрос о должностных окладах работников научно-исследовательских институтов является общим, Государственный комитет считает, что в настоящее время нет оснований для введения новых должностных окладов во всех научно-исследовательских институтах СО АН СССР.

Вместе с тем, учитывая задачи, возложенные на конструкторские бюро вновь организованных институтов СО АН СССР, и условия комплектования кадров этих конструкторских бюро, Государственный комитет считает, что впредь до общего упорядочения заработной платы работников научно-исследовательских институтов работникам конструкторских бюро Института гидродинамики, Института прикладной и теоретической механики, Института математики с вычислительным центром, Института неорганической химии, Института кинетики и горения и Института автоматики и электрометрии следовало бы установить должностные оклады в таких же размерах, в каких они установлены для работников Института автоматики и электрометрии АН СССР. При этом должностные оклады работников указанных конструкторских бюро будут повышены на 27 %.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается.

## ЗАМЕЧАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР К ПРОЕКТУ РАСПОРЯЖЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДАХ РАБОТНИКОВ КОНСТРУКТОРСКИХ БЮРО ИНСТИТУТОВ СО АН СССР

Должностные оклады инженерно-технического персонала в институтах Академии наук СССР установлены в соответствии с распоряжением СНК СССР от 09.07.45 г. № 10 491 за исключением нескольких институтов, для которых отдельными решениями правительства СССР установлен соответствующий уровень окладов.

Проектируемые должностные оклады для работников конструкторских бюро институтов, указанных в проекте распоряжения Совета Министров СССР, значительно превышают действующие оклады этой категории работников большинства институтов Академии наук СССР. Например, глав-

ному конструктору намечается установить оклад 1800 руб., тогда как в большинстве институтов действуют оклады 1200–1500 руб.; старшим инженерам и старшим инженерам–конструкторам проектируется оклады 1400–1600 руб. вместо действующих в институтах 1100–1200 руб., инженерам и инженерам-конструкторам – 1100–1200 руб. вместо 1000–1100 руб., старшим механикам и старшим электромеханикам – 1000–1100 руб. вместо 790–890 руб. и т. д.

Министерство финансов СССР считает, что должностные оклады работников конструкторских бюро, создаваемых в составе СО АН СССР, целесообразно установить на уровне окладов, утвержденных для соответствующих работников в институтах АН СССР, а именно: начальнику конструкторского бюро, главному конструктору – 1500 руб.; начальнику расчетной группы, ведущему инженеру, ведущему конструктору – 1300–1400 руб.; ст. инженеру, ст. инженеру-конструктору, начальнику установки – 1100–1200 руб.; инженеру, инженеру-конструктору – 1000–1100 руб.; технику – 700–800 руб.; чертежнику – 600–700 руб.; начальнику мастерской – 900–1000 руб.; ст. механику, ст. электромеханику – 790–880 руб.; механику, электромеханику – 740–790 руб.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 24. Л. 10–14*

---

* Подписано заместителем председателя Госкомитета И. Горошкиным.

** Имеется в виду письмо президента АН СССР акад. А. Н. Несмеянова и ее главного ученого секретаря А. В. Топчиева от 25 июня 1958 г., где, в частности, указывалось: «Создаваемые новые научно-исследовательские учреждения будут оборудоваться новейшими приборами. Однако для обеспечения конструирования этого оборудования и макетов новых технологических процессов требуются высококвалифицированные инженеры-механики и другие специалисты» (*НАСО.* Ф. 10. Оп. 3. Д. 24. Л. 4). Поскольку Министерство финансов СССР отклонило ходатайство АН СССР, 19 июля того же года М. А. Лаврентьев обратился в Госкомитет по труду и заработной плате с новым письмом, где в качестве аргумента упоминалось решение Бюро ЦК КПСС по РСФСР от 23 июня 1958 г. о создании при вновь организуемых институтах СО АН СССР конструкторских бюро для конструирования новых типов уникального оборудования для научно-исследовательских работ (*Там же.* Л. 5).

*№ 20*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ОБСУЖДЕНИЯ ДОКЛАДА С. А. ХРИСТИАНОВИЧА НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО АН СССР, 13 октября 1958 г. *

Управляющий трестом «Новосибирскгэсстрой-2» П. И. Масленников сообщил, что в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР «О мерах помощи строительству СО АН СССР» от 4 декабря 1957 г. предприятия Барнаула, Кемерова и Омска должны были поставить на стройку по 9 млн кирпичей. Однако по истечении 9 месяцев после этого решения было получено менее половины этих поставок.

В ряде выступлений звучала острая критика, в особенности в связи с отставанием в создании социально-культурной сферы. В частности, акад. П. А. Кочина говорила по этому поводу: «Рост жилплощади в Академгородке и в Новосибирске Сибирскому отделению отстает от роста численности сотрудников, которые уже принимаются. Так, например, в Москве уже этой весной была выделена группа молодых специалистов для того, чтобы работать здесь, в Новосибирске, но поскольку там им негде жить, то они там живут под Москвой в селе. И все время они жалуются на плохие бытовые условия, на дальность связи с Москвой, на то, что они не включились в работу, хотя они хотят работать как следует.

С другой стороны, когда строятся жилые помещения для сотрудников, то, как мне кажется, отстает от этого строительство детских садов и яслей. Мы с этим сталкиваемся здесь в Новосибирске, и я боюсь, что с этот вопрос будет стоять и в Академгородке. Вот сейчас у Михаила Алексеевича Лаврентьева работает группа молодых сотрудников и у них организован детский сад на 10 человек. Если судить по отношению количества детей и числу жителей, то там это гораздо больше, чем 50 мест на 1000 человек, что предусмотрено нормами – то повышенные нормы; 50 мест на тысячу человек – это то, что полагается нам здесь, в Новосибирске, но и эта норма мала.

В марте этого года были такого рода выступления, в которых язвительные вопросы задавали: по-видимому, здесь молчаливо прививается система нянь в 1–2-комнатных квартирах, предполагается, что женщины будут обслуживать детей, а только одни мужчины будут работать в Академгородке».

Особый аспект строительства был затронут в выступлении начальника УКСа Г. Д. Чхеидзе: «Построенное жилье стоимостью более 10 млн руб. используется на 1/3 и даже меньше: я имею в виду построенный лагерь для заключенных на 1400 человек, а выводится на работу 300–400 человек».

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 7. Л. 14, 77, 26*

---

* Дается в изложении.

*№ 21*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПОМОЩИ СТРОИТЕЛЬСТВУ НАУЧНОГО ГОРОДКА СО АН СССР БЛИЗ г. НОВОСИБИРСКА», 28 ноября 1958 г.

В целях оказания помощи строительству научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска Совет Министров СССР постановляет:

1. Установить Сибирскому отделению АН СССР объем капитальных вложений на 1959–1965 гг. в сумме 2464 млн руб., в том числе объем

строительно-монтажных работ – в сумме 1875 млн руб., со следующим распределением по годам:

| Год | Объем капитальных вложений | В том числе объем строительно-монтажных работ |
|---|---|---|
| 1959 | 473 | 353 |
| 1960 | 540 | 410 |
| 1961 | 540 | 409 |
| 1962 | 372 | 281 |
| 1963 | 232 | 181 |
| 1964 | 173 | 134 |
| 1965 | 134 | 107 |

2. Обязать Госплан СССР предусмотреть в плане выделение в первом полугодии 1959 г. Сибирскому отделению АН СССР двух паровых котлов производительностью по 20 т пара в час.

3. Поручить Совету Министров РСФСР обеспечить поставку в первом квартале 1959 г. Сибирскому отделению АН СССР двух силовых трансформаторов четвертого габарита мощностью 7,5 и 20 тыс. кВт и двух пиковых водогрейных котлов производительностью по 50 мегакалорий в час.

4. Обязать Министерство электростанций составить до 1 марта 1959 г. по заказу СО АН СССР проект теплофикационного котла производительностью 50 мегакалорий в час, работающего на мазуте.

5. Выделить в 1958 г. из резервного фонда Совета Министров СССР Сибирскому отделению АН СССР 10 млн руб. и Новосибирскому совнархозу – 15 млн руб. на приобретение оборудования.

6. Обязать Министерство транспортного строительства выполнить в 1959 г. по договору с Новосибирским совнархозом работы по строительству моста через р. Иня и двух путепроводов в объеме 7,5 млн руб. и по бурению пяти артезианских скважин для водоснабжения в объеме 0,5 млн руб., а также работы по строительству подъездных железнодорожных путей к научному городку и производственным предприятиям СО АН СССР близ г. Новосибирска общей протяженностью 10 км.

7. Распространить на работников строительных организаций Министерства транспортного строительства, занятых на строительстве научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска, действие п. 1 постановления Совнаркома СССР от 25 января 1946 г. № 183 о выплате работникам надбавок к заработной плате для возмещения расходов, связанных с разъездным характером работы.

Сибирскому отделению АН СССР оплачивать расходы, связанные с выплатой указанной надбавки, за счет средств по сводному сметно-финансовому расчету на строительство научного городка близ г. Новосибирска.

8. Обязать Министерство внутренних дел СССР организовать в Советском районе г. Новосибирска военизированную пожарную охрану для обеспечения противопожарной безопасности научного городка СО АН СССР в пределах общей численности военизированной пожарной охраны, установленной этому министерству.

9. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по радиоэлектронике выполнить в 1959 г. по прямому договору с Новосибирским совнархозом работы по устройству связи научного городка СО АН СССР с г. Новосибирском в объеме 8 млн руб.

10. Поручить Совету Министров Украинской ССР обеспечить изготовление на Ждановском металлургическом заводе им. Ильича и поставку в первом квартале 1959 г. Кузнецкому заводу металлоконструкций Министерства строительства РСФСР по его спецификации 600 т толстолистовой стали в счет количеств, выделенных РСФСР.

11. Обязать Главное управление трудовых резервов при Совете Министров СССР направить в 1959 г. Новосибирскому совнархозу для организаций, осуществляющих строительство научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска, 2000 человек из числа лиц, оканчивающих школы и училища трудовых резервов, расположенные на территории РСФСР.

12. Обязать Министерство обороны СССР выполнить в 1959 г. по прямому договору с Новосибирским совнархозом работы по строительству дорог и подземных коммуникаций в районе строительства научного городка СО АН СССР близ г. Новосибирска в объеме 30 млн руб.

13. Обязать Министерство путей сообщения:

а) поставить в 1959 г. СО АН СССР для строительства научного городка близ г. Новосибирска 70 тыс. кубометров щебня и 60 тыс. кубометров песка;

б) обеспечить в 1959 г. по согласованию с Новосибирским совнархозом регулярное движение пригородных поездов между г. Новосибирском и ст. Сеятель и между г. Бердском и ст. Сеятель Томской железной дороги.

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 42. Л. 85–86*

*№ 22*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВТОРОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОВЕТСКОГО РАЙОНА, 29 ноября 1958 г. *

В отчетном докладе **первого секретаря райкома КПСС Е. К. Лигачева**, в частности, было указано: «Советский район занимает первое место в городе по вводу жилья. Развивается сеть магазинов и столовых. Проведены значительные работы по благоустройству: проложено 27 км бетонных и гравийных дорог, посажено свыше 100 тыс. деревьев и кустарников. Но все еще впереди. В районе в среднем на одного человека в

ведомственных домах приходится всего 4,0 м$^2$ жилой площади. На одного продавца магазина 3100 жителей района, в других районах Новосибирска – 700. На одну столовую приходится 9000 жителей при норме 500–600 посетителей. Для нормального медицинского обслуживания не хватает 175 больничных коек. Как могло получиться, что в нашем строящемся районе, где имеются значительные возможности, так отстали с культурно-бытовым и жилищным строительством? Дело в том, что многие хозяйственные и партийные руководители не проявили политический подход к решению этой задачи. Это, в первую очередь, относится к Управлению строительства ГЭС (тт. Иванову, Голубеву) и дирекции ГЭС (тт. Князеву, Устинову). Руководители управления считали культурно-бытовое строительство второстепенным.

<...>Райком КПСС стремился уберечь руководителей "Академстроя", лично тов. Масленникова, от ошибок, допущенных "Гэсстроем", однако время показало, что и здесь избирается опасный путь отрыва быта от производства. В результате не построено ни одного капитального культурно-бытового объекта. Постановление второго пленума райкома сорвано. В поселке строителей на стройплощадках уже сейчас созданы невыносимые бытовые условия: на обед уходит до двух часов, скапливаются большие очереди за хлебом, нет бани, клуба и т. д.

<...>Учитывая уроки близкого прошлого, райком КПСС считает, что с декабря месяца – всю зиму и весну силы строителей преимущественно должны быть сосредоточены на строительстве жилых и культурно-бытовых помещений. Впредь надо вдумчиво планировать ввод жилья (школ, магазинов и т. п.), не допуская диспропорции.

Гидростроители должны сдать в этом году 5400 м$^2$ жилой площади, в следующем году построить еще больше, ввести в строй школу, спортивный зал, столовую, два магазина и провести необычайно большие благоустроительные работы.

Работники ОРСа в сложных условиях района сумели организовать снабжение населения продовольственными и промышленными товарами, заготовили достаточное количество картофеля, успешно ведут заготовки мяса, произвели ремонт собственными силами торговых предприятий, перевыполнили план товарооборота.

В целом трудящихся района не может удовлетворять ни сеть предприятий торговли и общественного питания, ни их качество работы. Зная тяжелые условия с общественным питанием строителей "Академстроя", не было проявлено заботы по развертыванию дополнительных пунктов приема пищи и организации буфетов, хотя есть такие возможности.

<...>Во всей работе, связанной с культурно-бытовым обслуживанием населения, много полезного сделал райисполком и его руководители т. Лавров, Мутилин, в частности по благоустройству, переселению

71 семьи из землянок и развитию киносети. Но можно было сделать больше, если бы райисполком и его отделы путем разработки планов предвидели действительные потребности населения через полгода, год, а не занимались бы преимущественно решением срочных и сверхсрочных дел».

Кроме этого основного комплекса вопросов, в рассматриваемом докладе было затронуто также состояние идеологической работы в районе, отмечен ряд недостатков в этой сфере. В частности, Е. К. Лигачев в качестве особенно яркого примера такого рода отметил, что в школе № 11 учителя «не знали о существовании в школе в течение многих месяцев новой организации, созданной учащимися в результате неудовлетворительной деятельности пионерской организации».

В ходе обсуждения доклада выступил акад. **М. А. Лаврентьев**, который, в частности, сказал: «Секретарь нашего райкома партии тов. Лигачев очень четко дал анализ состояния строительства. Товарищи, на стройке много недопустимых фактов. <...>Несколько дней тому назад я присутствовал на рождении бригад коммунистического труда при Институте гидродинамики – замечательное начинание, которое идет по Советскому Союзу, которое должно поднять производительность труда, увеличить социалистическое отношение к труду. Одним из лозунгов бригад коммунистического труда является лозунг: "Каждый за всех, все за одного". Партийные, профсоюзные организации должны усилить агитацию за этот лозунг.

Товарищи, механизация труда – большое дело, очень нужное, которое поднимает производительность труда. Но есть большая задача, когда совмещение профессий, когда человек одной профессии может оказать помощь соседу. Этого у нас часто нет. Товарищи, шофёры-водители армия большая. Вот он привез кирпич, а там срочная кладка, некого выделить, чтобы разгрузить кирпич. Две девицы один час разгружают, а шофёр сидит этот час и ничего не делает. Устанавливают столбы для временного тока. Одни ставят столбы, а вторые копают ямы, ямы есть, а столбов нет.

Я не строитель, но сейчас положение таково, что все ученые Сибирского отделения больше всего думают о строительстве. <...>Весь план наших научных работ, переброска сюда людей, все зависит от строителей. Мы просим строить быстрее и просим, чтобы нам говорили правду такую, какая есть. Если нужно еще строить 3 месяца, то пусть будет 3 месяца и об этом нужно сказать, а не говорить каждые две недели, что будет все сделано через две недели, так как это страшно нас дезорганизует и у нас молодежь сидит на чемоданах, ничего не делает, а мы вместо того, чтобы заниматься работой, каждые две недели берем за горло и говорим, когда, же это будет, нам отвечают завтра, а проходит неделя, опять повторяется то же самое».

В ходе обсуждения доклада директор института «Новосибпроект» **Б. Г. Сигал** отметил: «Год еще не прошел, а есть уверенность, что срок, установленный правительством на первую очередь строительства Академ-

городка, будет выдержан. Однако серьезную тревогу вызывает качество строительных работ и отношение к лесу. Нужно прямо сказать, что после выступления тов. Масленникова у меня лично эта тревога еще больше усилилась, потому что он почему-то не нашел несколько минут в своем выступлении для того, чтобы сказать о том, что он думает во главе с коллективом строителей сделать в вопросах улучшения качества всех видов работ, какие ведутся на площадке.

Все прекрасно понимают, что создается первый научный центр в Советском Союзе, первый по своей комплексности и направленности. Помимо этого, наш научный городок является пока единственным в Советском Союзе строящимся городком нового типа, что решается на основе передовых прогрессивных градостроительных процессов.

Каким должен быть этот городок, каким хотят его видеть не только новосибирцы, но и весь Советский Союз? Его хотят видеть образцовым. Я должен здесь привести слова Н. С. Хрущева, который в прошлом году во время рассмотрения проектного задания Академгородка в Москве посетил президиум Академии наук, рассмотрел всю документацию и макет и, помимо ряда замечаний, заявил, что этот городок должен быть образцовым со всех точек зрения и образцовым во всех отношениях».

В выступлении директора строительства Академгородка **С. А. Мирзояна** отмечалось: «Коллектив стройуправления взял обязательство к 25 декабря сдать гидродинамику в эксплуатацию. <...>По определенным причинам постановка оборудования задерживается, и поэтому президиум Сибирского отделения Академии наук и тов. Лаврентьев специально написали, что гидродинамика будет принята без технологического оборудования. <...>Если сорвется выполнение ввода в эксплуатацию Института гидродинамики, то по другой причине. За 10 месяцев план по Институту гидродинамики выполнен на 55 %, и поэтому ясно, что за *2* месяца невозможно выполнить 45 % плана».

На конференции выступил также представитель партийной организации **исправительно-трудовой колонии**, контингент которой работал на стройке. Он, в частности, сказал: «Каждый день простаивают люди десятками и сотнями. Обращаюсь к руководителям Академстроя, к своим руководителям по линии Министерства внутренних дел, тем не менее положение в колонии не изменяется. Как же тут можно говорить о трудовом воспитании заключенных, как мы его можем исправить в труде, когда он сидит без работы. Я 13 лет работаю в лагере и никогда не видел такого варварского отношения к использованию заключенных. Нигде нельзя найти конца. Имеются разные махинации, разные сделки».

Председатель райисполкома **Л. Г. Лавров** следующим образом оценил ситуацию в социально-бытовой сфере Академгородка: «Руководители основных управлений весьма пассивно относятся к нуждам трудящихся.

Ставится задача – строить, а как рабочие будут питаться и обслуживаться по бытовым вопросам, их это не интересует. Надо сказать, что исполком слабо занимается вопросами перспективы, но также слабо занимаются этим и многие руководители. Например, тов. Мирзоян – директор Академгородка, находясь на стройплощадке, находится в стороне от строительных участков и ведет спокойный образ жизни (Голос из президиума: "Его нужно переселить в поселок строителей".) Это действительно правильно, и тогда бы тов. Мирзоян почувствовал, что значить ходить в баню, стоять в очередь за хлебом и т. д.»

Итоги обсуждения подвел первый секретарь Новосибирского горкома КПСС **М. Я. Бакутин,** который сказал: «Нельзя больше мириться с таким положением, когда трест план собственных работ систематически не выполняет и выполнил за 9 месяцев только на 92 %. <...>Такой важнейший сдаточный объект, как Институт гидродинамики, жилые дома для академиков поставлены под угрозу срыва. На конференции нужно сказать, что если строительное управление (тов. Волков), руководство Совнархоза и тов. Масленников не примут самые энергичные меры, то это может поставить в тяжелое положение работу Отделения Академии наук СССР. Вторым крупным недостатком в строительстве Академгородка является крайне низкое качество работ, а ведь ЦК КПСС, вынося постановление о создании Сибирского отделения Академии наук, поставил перед нами задачу сделать Академгородок по своей архитектурной композиции и по качеству строительства образцовым, с тем чтобы сюда могли приезжать иностранные делегации. <...>Качество строительства Академгородка намного хуже, чем строительство жилья в Кировском массиве».

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 2. Л. 31–36, 74–75, 89–90, 107–108*

---

* Дается в изложении.

*№ 23*

## РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР ОБ УСИЛЕНИИ ОХРАНЫ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ АКАДЕМГОРОДКА, 12 декабря 1958 г.

Санитарно-гигиеническое и декоративное значение леса для Академгородка будет возрастать по мере освоения территории и увеличения количества населения. На этом основании бережное отношение к существующим лесонасаждениям и охрана их от всякого рода повреждений является обязательным для всех без исключения строителей и проживающих здесь граждан.

Между тем факты показывают, что за истекший год со времени начала освоения территории – изысканий и строительных работ, имеются много-

численные примеры небрежного и даже варварского отношения к лесу, приводящие не только к повреждениям, но и к уничтожению древесных и кустарниковых пород.

Так, по специальным актам научно-производственного отдела Лесной опытной станции Центрального сибирского ботанического сада установлено:

1. Работниками субподрядчика «Востоктранспецстроя» (начальник – т. Гельфанд) при прокладке коммуникаций уничтожено 205 и повреждено 474 экземпляров древесных пород толщиною от 8 до 50 см, а также уничтожено большое количество подроста и кустарников.

2. В районе работ стройуправлений № 3, 4 и других треста «Новосибгэсстрой-2» (управляющий т. Масленников П. И.) имеются многочисленные задиры коры на стволах деревьев, надломы, вырубка стволиков сосны и других пород на колья и вешки, выливание среди лесонасождений отработанных масел и нечистот, сваливание строительного мусора и т. п.

3. Во многих местах вдоль дорог и коммуникаций валяются неубранные выкорчеванные пни, разбросаны трубы и кольца, в местах буксующих машин имеются вырубленные кустарники и стволики древесных пород; нередко отмечаются завалы землей подроста и крупных стволов до высоты 3–4 места и ряд других лесонарушений, ухудшающих состояние зеленых насаждений на территории Академгородка.

4. Стройуправлениями треста «Новосибгэсстрой-2» и его субподрядчиками, работающими на территории научного городка, как правило, не выполняются решения Новосибирского городского (№ 378 от 09.04.1958) и Советского районного (№ 19 от 19.06.1958) Советов депутатов трудящихся об охране зеленых насаждений.

В целях лучшей сохранности естественных и искусственно создаваемых лесонасаждений на территории научного городка Сибирского отделения АН СССР:

1. Начальнику «Востоктранспецстроя» тов. Гельфанду и управляющему треста «Новосибгэсстрой-2» тов. Масленникову разобраться и наложить взыскания на лиц, виновных в уничтожении и порче деревьев, кустарников и подроста; вместе с тем издать соответствующие приказы с требованием о необходимости бережного отношения к зеленым насаждениям Академгородка.

2. Обязать заведующего научно-производственным отделом Лесной опытной станции ЦСБС т. Голубинского С. С.:

а) усилить надзор за соблюдением правил ведения лесного хозяйства и охраны леса при непременной фиксации всех лесонарушений, вплоть до единичных случаев порчи древесных и кустарниковых пород;

б) предъявить иски взысканий по таксовой восстановительной или штрафной стоимости (в зависимости от характера нарушений) через административную комиссию райсовета, народный суд или Госарбитраж, а в

случае злостных или неоднократных лесонарушений привлекать виновных лиц к уголовной ответственности;

в) обратить большое внимание на вопросы мероприятий противопожарного характера, осуществление профилактических и активных мер борьбы с вредителями и болезнями леса, подготовку к предстоящим озеленительным работам по декоративному оформлению заканчивающихся стройкой зданий и сооружений, а также вопросам реконструкции малоценных осиновых и улучшению озонирующих свойств всех других лесонасаждений;

г) подготовить и не позднее начала второго квартала 1959 г. издать листовку-плакат по вопросу охраны зеленых насаждений Академгородка с целью широкой популяризации важности этой задачи среди строителей и окружающего населения.

3. Директору строящегося городка тов. С. А. Мирзояну выполнить приказ по Сибирскому отделению АН СССР от 23 октября 1957 г. в части ограждения всех наиболее ценных участков леса, тресту «Новосибгэсстрой-2» и его субподрядчикам вменить в обязанность производить групповое ограждение деревьев на весь период строительства объектов, расположенных среди лесонасаждений.

4. Работникам Новосибирского проектного института «Новосибпроект» (директор – т. Б. Г. Сигал) проектирование и реализацию проектов (изыскания, прокладка трасс дорог, различных коммуникаций и строительных объектов) производить, обязательно учитывая необходимость максимального сохранения существующих лесонасаждений на территории Академгородка.

5. В целях придания большей целеустремленности в работе научно-производственного отдела ЦСБС именовать его в дальнейшем «Лесозащитная опытная станция», как филиал Центрального сибирского ботанического сада с основными задачами:

а) сохранение, восстановление и реконструкция лесной части территории научного городка, финансируемых по сметам и штатам СО АН СССР;

б) озеленение и декоративное оформление Академгородка по соглашениям и договорам за счет капитальных средств по строительству научного городка.

6. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на управление капитального строительства т. Г. Д. Чхеидзе и Лесозащитную опытную станцию ЦСБС т. С. С. Голубинского.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 27. Л. 286–288*

*№ 24*

## ИЗ ОТЧЕТА ОРГКОМИТЕТА СО АН СССР ЗА 1958 г.

<...>План строительно-монтажных работ по научному городку в Новосибирске в объеме 126,4 млн руб. выполнен на сумму 130,0 млн руб. или на 102,8 %. <...>Утвержденный план ввода в действие основных фондов в сумме 70,6 млн руб. выполнен в объеме 104,1 млн руб., или на 147 %. Перевыполнен план за счет объектов научного городка в Новосибирске. План жилищного строительства в сумме 56,6 млн руб. выполнен в объеме 62,6 млн руб., что составляет 110,6 %, однако план ввода в эксплуатацию жилой площади недовыполнен: введено жилья 35 875 м$^2$, что составляет 97,5 % к плану в объеме 36 780 м$^2$.

<...>Разработанное в короткий срок проектное задание было рассмотрено и утверждено на президиуме Сибирского отделения, на президиуме АН СССР и в Госстрое СССР; 15 июля 1958 г. проект научного городка был утвержден Советом Министров СССР. В разработке проектного задания принимали участие «Новосибпроект», ГИПРОНИИ и 12 других проектных организаций.

Еще в конце 1957 г. было начато рабочее проектирование первоочередных объектов научного городка, а в отчетном году по ряду объектов рабочие проекты были закончены, что позволило своевременно обеспечить стройку проектно-сметной документацией. В отдельных случаях со стороны ГИПРОНИИ имела место задержка с выдачей технической документации. Необходимо отметить, что несмотря на принятые оргкомитетом меры, ГИПРОНИИ не был организован авторский надзор за строительством объектов научного городка, что является с его стороны значительным упущением.

<...>Средства, переданные распоряжением Совета Министров СССР № 124 от 14 января 1958 г. Новосибирскому совнархозу на капитальное строительство, по назначению не использованы.

<...>По ходатайству оргкомитета Госстрой СССР разрешил разработку специально для научного городка двух-трех типов проектов жилых домов для расселения многосемейных научных работников Академии и получил выполнение этой работы «Новосибпроекту». Однако из-за неоперативности «Новосибпроекта»и отсутствия контроля со стороны УКСа Сибирского отделения, указанное разрешение Госстроя СССР осталось не реализованным. В связи с этим Оргкомитет рекомендовал УКСу принять немедленные меры к разработке упомянутых типов жилых домов...»

*НАСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 58. Л. 2–4*

*№ 25*

## ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В. А. КУЧЕРЕНКО, М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА, Б. Н. КОБЕЛЕВА И В. Т. ЗАБАЛУЕВА * В ЦК КПСС О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИНЯТИЯ СОВЕТОМ МИНИСТРОВ СССР ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О МЕРАХ ПОМОЩИ НОВОСИБИРСКОМУ СОВНАРХОЗУ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ГОРОДКА СО АН СССР», 5 января 1959 г.

В проекте постановления предусматривается наращивание промышленности строительных материалов и базы строительной индустрии Новосибирского совнархоза, а также выделение материально-технических ресурсов, в соответствии с потребностью по спецификациям, рассчитанным по проектам на физические объемы работ 1959 г. для строительства объектов СО АН СССР.

Необходимость принятия постановления Совета Министров СССР определяется следующими причинами:

1. Объем строительно-монтажных работ на 1959 г. на строительство объектов отделения АН СССР составляет 300 млн руб. против фактического выполнения в 1958 г. 136 млн руб., т. е. возрастает в 2,2 раза. Общий объем строительно-монтажных работ по Совнархозу на 1959 г. составит почти 1500 млн руб. при выполнении за 1958 г. 950 млн руб., т. е. возрастет на 58 %.

Программа строительно-монтажных работ резко возрастает в последующие годы. Остаток сметного лимита только по предприятиям Совнархоза на 1 января 1959 г. составит около 5 млрд руб., в том числе по объектам оборонной промышленности около 2 млрд руб.

2. Для выполнения определившегося объема строительно-монтажных работ Совнархоз не располагает необходимой материально-технической базой. Недостаток стеновых материалов составляет почти 100 млн шт. условного кирпича; потребность строительства по деревообработке удовлетворяется только на 30–40 %; пока еще недостаточно обеспечивается потребность по сборному железобетону.

Постановлением правительства № 1330 от 4 декабря 1957 г. и распоряжением 124-Р от 14 января 1958 г. намечено строительство ряда заводов (силикатного кирпича, силикатных и газобетонных блоков, прокатных перегородок, стеновых панелей и т. д.), предусмотренных вводом в эксплуатацию в 1959 г. Однако строительство этих заводов как в 1958 г., так и в 1959 г. не обеспечено финансированием.

На 1959 г. в соответствии с заключением бригады Госстроя СССР от декабря 1958 г. необходимо увеличение капитальных вложений без цементного завода на сумму 87,1 млн руб., в том числе строймонтажных – на 55,9 млн руб.

Кроме того, для обеспечения выполнения резко возрастающей программы необходимо также привлечь на 1959 г. строительные организации, расположенные в г. Новосибирске и области, которые располагают необходимой базой, людскими и техническими ресурсами, но на 1959 г. не получают достаточной загрузки. В частности:

– строительным организациям Управления № 80 Министерства среднего машиностроения передать строительство ряда предприятий оборонной и радиотехнической промышленности Совнархоза с объемом строительно-монтажных работ – 50 млн руб.;

– строительным организациям Министерства транспортного строительства – с объемом 30 млн руб., в том числе по тресту «Томсктрансстрой» – 20 млн руб., ОСМП-108 треста «Омсктрансстрой» – 10 млн руб.;

– тресту «Сибэнергострой» Министерства строительства электростанций – с объемом до 20 млн руб.

3. Материалы и оборудование выделены для строительства объектов Научного городка СО АН СССР по постановлению Совмина РСФСР № 1149 от 2 октября 1958 г. из расчета потребности на 1 млн руб.

Проверка, произведенная с участием бригады Госстроя СССР, расчетами по проектам на физические объемы работ, подлежащие выполнению в 1959 г., и спецификациям, показала, что количество материалов и оборудования, выделенного по постановлению, занижено. Требуется дополнительное выделение материалов и оборудования.

4. Особых мер требует решение вопроса об обеспечении теплоснабжения вводимых в эксплуатацию объектов научного городка СО АН СССР.

Мероприятия, предлагаемые в проекте постановления, совместно определены Госстроем СССР, Сибирским отделением АН СССР, Новосибирским обкомом КПСС и Новосибирским совнархозом.

## ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПОМОЩИ НОВОСИБИРСКОМУ СОВНАРХОЗУ В СВЯЗИ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ НАУЧНОГО ГОРОДКА СО АН СССР»

В целях обеспечения выполнения постановления Совета Министров СССР от 28 ноября 1957 г. о строительстве научного городка СО АН СССР и распоряжения Совета Министров СССР от 14 января 1958 г. № 124-р о создании материально-производственной базы этого строительства Совет Министров СССР постановляет:

1. Выделить Совету Министров РСФСР на 1959 г. за счет резервного фонда Совета Министров СССР:

а) целевым назначением для Новосибирского совнархоза дополнительные капитальные вложения в сумме 77,2 млн руб. (в том числе 55,9 млн руб. на строительно-монтажные работы) для обеспечения

в 1959–1960 гг. ввода производственных мощностей по крупнопанельному домостроению, крупным стеновым легковесным блокам, ячеистому бетону, асфальтобетону, керамзиту, лесопереработке и нерудным материалам в размерах, предусмотренных распоряжением Совета Министров СССР от 14 января 1958 г. № 124-р и на строительство завода прокатных перегородок, а также на приобретение дополнительно выделяемых согласно настоящему постановлению строительных материалов и транспортных средств 9,9 млн руб. (приложение 1 **).

Госплану СССР и Совету Министров РСФСР внести в установленном порядке соответствующие изменения в планы по труду и материально-техническому снабжению Новосибирского совнархоза;

б) для Новосибирского совнархоза дополнительно к предусмотренным постановлением Совета Министров РСФСР № 1149 от 2 октября 1958 г. выделить недостающие фонды на материалы, транспортные средства и оборудование, выявившиеся по уточненным спецификациям и физическим объемам работ в количествах (включая транспортные средства и оборудование для промышленности строительных материалов) по приложениям 2, 3 и 4 **;

в) для СО АН СССР материалы и оборудование с поставкой в I полугодии, а также мебель, согласно приложению 5 **.

2. Обязать Совет Министров РСФСР:

а) выполнить для Новосибирского совнархоза в течение первого полугодия 1959 г. силами своих проектных организаций объем проектных работ в сумме 6,6 млн руб. (приложение 6) **.

б) освободить Новосибирский совнархоз от поставки продукции лесозавода № 12 другим совнархозам, а также предприятиям Новосибирского совнархоза, не входящим в систему управления строительства, полностью переключив этот завод на обеспечение нужд строительства;

в) обеспечить в 1959–1961 гг. изготовление на деревообделочных предприятиях РСФСР ежегодно по 200 тыс $м^2$ высококачественных столярных и других изделий из дерева с поставкой равномерно в течение года и выделить высококачественные отделочные материалы и скобяные изделия для институтов, жилых домов, культурно-бытовых и общественных учреждений научного городка СО АН СССР в соответствии с приложением 7 **.

г) обеспечить изготовление в 1959 г. на предприятиях Министерства строительства РСФСР металлической оснастки для предприятий сборного железобетона Новосибирского совнархоза в объеме 669 т, согласно приложению 8 **.

д) сохранить на 1959 г. поставку Новосибирскому совнархозу с кирпичных заводов:

– Алтайского крайисполкома 6 млн шт. силикатного кирпича для облицовки фасадов строящихся зданий научного городка СО АН СССР – по 500 тыс. шт. ежемесячно;

– Кемеровского облисполкома – 5 млн шт. кирпича;

– Омского облисполкома – 5 млн шт. кирпича.

3. Поручить Госплану СССР и Совету Министров РСФСР определить объем строительно-монтажных работ, выполняемых организациями Новосибирского совнархоза в 1959 г. с учетом настоящего постановления по генподряду в сумме 1200 млн руб., произведя необходимое перераспределение объемов строительно-монтажных работ по ведомствам заказчиков.

Установить дополнительный объем подрядных работ, выполняемых для Новосибирского совнархоза:

– Министерством среднего машиностроения по выполнению строительно-монтажных работ на строительстве объектов оборонной и радиотехнической промышленности – в сумме 50 млн руб.;

– Министерством транспортного строительства – в сумме 30 млн руб., в том числе трестом «Томсктрансстрой» – 20 млн руб., ОСМП-108 треста «Омсктрансстрой» – 10 млн руб.;

– Министерством строительства электростанций – по тресту «Сибэнергострой» – 20 млн руб.

4. Обязать Министерство финансов СССР предоставить Сибирскому отделению АН СССР ссуду на приобретение бытовой мебели, в том числе в 1959 г. в размере до 12 млн руб. с погашением в течение одного года.

5. Обязать Министерство строительства электростанций в первом полугодии 1959 г.:

а) произвести силами «Сибэнергомонтажа» монтажные работы по сборке и монтажу пиковой котельной и сварке теплопровода научного городка СО АН СССР на сумму 10 млн руб. с изготовлением нестандартного оборудования, в том числе одного водогрейного котла ПТВ-50;

б) обеспечить комплектацию оборудования, аппаратуры химводочистки и всего необходимого хозяйства пиковой котельной научного городка.

Разрешить СО АН СССР и Министерству строительства электростанций включать в объем выполненных подрядных строительно-монтажных работ (без увеличения сметной стоимости строительства) затраты на изготовление водогрейных котлов и другого нестандартного оборудования без стоимости деталей заводского изготовления.

6. Обязать Министерство путей сообщения и Министерство транспортного строительства запроектировать в 1959 г. и осуществить строительство в 1959–1961 гг. вторых путей от ст. Новосибирск до ст. Бердск Томской железной дороги, электрифицировав их на этом участке ***.

*Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). Ф. 5. Оп. 41. Д. 108. Л. 1–2, 20.*

* Кучеренко В. А. – председатель Госстроя СССР, Кобелев Б. Н. – первый секретарь Новосибирского обкома КПСС, Забалуев В. Т. – председатель Новосибирского совнархоза.

** Приложения в данном издании не публикуются.

*** О дальнейшей судьбе данного проекта говорит документ, подписанный 6 февраля 1959 г. зам. заведующего отделом строительства ЦК КПСС В. Абызовым: «Тов. Кучеренко, Лаврентьев, Кобелев и Забалуев представили в ЦК КПСС проект постановления Совета Министров СССР "О мерах помощи Новосибирскому совнархозу в связи со строительством научного городка СО АН СССР". Аналогичный проект постановления подготовлен Госпланом СССР и за подписями тт. Кузьмина, Кучеренко и Новикова представлен в Совет Министров СССР, где он в настоящее время рассматривается. В связи с этим тт. Кучеренко, Лаврентьев, Кобелев и Забалуев просят не рассматривать представленный ими в ЦК КПСС указанный проект постановления Совета Министров СССР» (*РГАНИ*. Ф. 5. Оп. 41. Д. 108. Л. 20).

*№ 26*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ НОВОСИБИРСКОГО ГОРИСПОЛКОМА «О МЕРАХ ПОМОЩИ СОВЕТСКОМУ РАЙОНУ», 9 января 1959 г.

В целях дальнейшего улучшения культурно-бытового обслуживания трудящихся Советского района исполнительный комитет городского совета депутатов трудящихся решил:

1. Предложить директору Новосибирской ГЭС тов. Князеву и управлению строительства «Новосибгэсстрой-1» тов. Иванову:

а) закончить в первом квартале 1959 г. строительство водозабора, насосно-фильтровальной станции, станции первого подъема хлораторной, других объектов водохозяйства. В срок до 1 июня 1959 г. отремонтировать водопроводную сеть в поселке гидростроителей и сдать объекты городскому Управлению водоканализационного хозяйства со всеми службами и помещениями, необходимыми для нормальной эксплуатации;

б) до 1 мая с. г. привести в порядок канализационные коллекторы, очистные сооружения и передать их на баланс Управлению водоканализации;

в) закончить в первом полугодии 1959 г. строительство бетонной дороги из Кировского района в пос. Чемской в соответствии с проектом и требованием Управления благоустройства. Отремонтировать бетонные дороги в пос. Гидростроителей. Построить гравийную дорогу в индивидуальный поселок и передать указанные объекты для дальнейшей эксплуатации Управлению благоустройства и коммунальных мероприятий;

г) передать в январе 1959 г. тресту банно-прачечного и парикмахерского хозяйства две бани и четыре парикмахерские, находящиеся в пос. Чемском;

д) передать в январе текущего года управлению рынками города сооружения и имущество рынка, находящегося в пос. Гидростроителей по балансовой стоимости за минусом амортизации;

е) до апреля текущего года привести в порядок наружные электросети в пос. Гидростроителей. Конторе «Горсвет» (тов. Фролову) после ремонта принять указанные сети в эксплуатацию;

ж) в первом же полугодии текущего года отремонтировать соответствующие линии телефонной связи, коммутаторы и передать их для дальнейшего использования городской телефонной станции. Тов. Гомельскому в 1959 г. построить в пос. Чемской дополнительно две линии, доведя общее количество телефонных соединительных линий до шести пар;

з) в течение первого квартала 1959 г. полностью оборудовать сданную в эксплуатацию больницу № 18 в соответствии со сметой строительства больницы;

и) построить в течение 1959 г. в индивидуальном пос. строителей 15 водоразборных колонок и сети наружного освещения.

2. Отмечая крайне неудовлетворительное содержание жилого фонда, эксплуатируемого дирекцией Новосибирской ГЭС и управлением «Новосибирскгэстрой-1» потребовать от тт. Князева и Иванова проведения в 1959 г. необходимого ремонта и восстановления жилья. Представить до 1 марта 1959 г. Советскому райисполкому мероприятия по сохранению жилого фонда в пос. Левые и Правые Чемы. Запретить дирекции ГЭС и управлению «Новосибирскгэсстрой-1» списание аварийных жилых домов без переселения их жильцов в пригодную жилую площадь.

3. Обязать директора завода п/я 100 т. Хайновского, директора строящегося городка Академии наук т. Мирзояна, директора Новосибирской ГЭС тов. Князева и Управления строительства «Новосибгэсстрой-1» т. Иванова построить и сдать в эксплуатацию в четвертом квартале 1959 г. канализационный коллектор от экспериментального завода в Кировский район.

4. Предложить директору строящегося Академгородка тов. Мирзояну и управляющему трестом «Новосибирскгэсстрой-2» тов. Масленникову:

а) до 1 мая 1959 г. построить в поселке строителей Академгородка больницу на 17 коек и поликлинику на 100 посещений. В четвертом квартале 1959 г. сдать в эксплуатацию комплекс больничных сооружений, в том числе больницу на 200 коек;

б) построить в 1959 г. автодорогу от Новосибирска до Академгородка, мост через р. Иня и другие искусственные сооружения магистрали;

в) приступить в 1959 г. к строительству телефонной автоматической станции в Октябрьском районе для связи с Академгородком;

г) закончить в четвертом квартале 1959 г. строительство главного канализационного коллектора № 1 от очистных сооружений по р. Иня с долевым участием Горисполкома в сумме 1,5 млн руб.;

д) построить в 1959 г. клуб на 800 мест, две школы по 920 мест каждая, два детских сада на 250 мест и двое детских яслей на 200 мест. Приступить к строительству в 1959 г. двух школ на 920 и 420 мест, двух яслей на 220 мест, кинотеатра на 800 мест, пионерского лагеря и детских дач с обеспечением ввода в эксплуатацию указанных объектов в 1960 г.;

е) осуществить строительство и сдать в эксплуатацию в третьем и четвертом кварталах 1959 г. трех столовых на 500 посадочных мест, четырех магазинов, четырех комбинатов бытового обслуживания, продовольственного и промтоварного складов, бани на 218 человек, пожарного депо. Построить новое здание вокзала на ст. Сеятель;

ж) приступить к строительству хлебозавода мощностью 26 т в сутки, молочного завода и автогаража для транспорта общего пользования на 100 машин.

5. Обязать Энергетическое управление Совнархоза (тов. Комиссаров) в первом квартале 1959 г. принять в эксплуатацию электросети, находящиеся в пос. Матвеевка, Нижняя Ельцовка, Речкуновка, Огурцово и других поселках Советского района. Просить Новосибирский совнархоз (т. Забалуев) в январе 1959 г. организовать участок городской электросети в Советском районе для обслуживания указанных поселков и выделить участку необходимые материальные ресурсы и автотранспорт.

6. Обязать Управление благоустройства и коммунальных предприятий (т. Валеев) осуществить во втором и третьем кварталах 1959 г. работы по благоустройству дорог в пос. Огурцово, Матвеевка, Нижняя Ельцовка. В январе текущего года увеличить количество работников РКХ *. Выделить Советскому району дополнительный лимит по труду и фонду заработной платы. Передать в распоряжение райисполкома один снегопогрузчик.

7. Обязать сельхозотдел горисполкома (т. Шорохов) и Управление благоустройства (т. Валеев) предусмотреть в титульных списках выделение необходимых средств на озеленение железобетонной дороги от Кировского района в пос. Чемской.

Создать в первом квартале 1959 г. в Советском районе участки дорожно-мостового хозяйства и озеленения. Обеспечить в институте «Новосибпроект» проект озеленения Советского района.

8. Обязать отдел по делам строительства и архитектуры (т. Михалев) в недельный срок решить вопрос по отводу участков для создания в районе кладбища и ассенизационного поля. До 1 апреля изготовить схему районной планировки, осуществить аэрофотосъемочные работы. В 1959 г. выполнить проект землеустройства района и детальной планировки.

В первом квартале с. г. выдать Генплан застройки индивидуального сектора в поселке, определить участки дачного строительства.

9. Обязать Горздравотдел (т. Чепурную) в первом квартале 1959 г. открыть в Советском районе дополнительно пять врачебных участков, выде-

лить одну санитарную машину, рентгеновский аппарат, дополнить штатными единицами районную санэпидемстанцию, обеспечить бесплатным лечением туберкулезных больных и зубопротезирование трудящихся района.

Открыть врачебный здравпункт в Нижней Ельцовке и предусмотреть в титульном списке на 1959 г. выделение необходимых средств для окончания строительства поликлиники.

10. Обязать Управление культуры (т. Мельникову) в январе 1959 г. организовать в поселке работу клуба «Энергия». Оборудовать клуб необходимым мягким и твердым инвентарем и передать библиотеке клуба книги в пределах 8 тыс. томов.

11. Открыть детскую комнату при отделе милиции Советского райисполкома со штатом двух человек, в том числе один инспектор и один технический работник. Обязать Советский райисполком (т. Лавров) выделить помещение для детской комнаты.

12. Обязать Отдел капитального строительства горисполкома (т. Горбунов) за счет средств на жилстроительство предусмотреть в титульном списке строительство двух 12-квартирных домов для нужд Советского райисполкома. Включить в план работ Совнархоза и предусмотреть финансирование окончания строительства школы-интерната в пос. Чемском (левый берег) и начало работ по строительству школы в Огурцово.

13. Обязать УКС СО АН СССР (тов. Чхеидзе) предусмотреть строительство административного здания для размещения райкома КПСС и райисполкома **. Приступить в 1959 г. к строительству этого здания.

14. Обязать директора Новосибирской ГЭС т. Князева и Управления строительства «Новосибирскгэсстрой-1» т. Иванова до 1 августа 1959 г. завершить строительство моста по плотине ГЭС через Обь. Решить совместно с дирекцией строящегося Академгородка вопрос о финансировании и строительстве бетонной дороги по плотине шириной 9 м и сдать ее в эксплуатацию в августе 1959 г.

15. Обязать дирекцию Новосибирской ГЭС (т. Князева) в кратчайший срок выполнить необходимые работы по ремонту хлебозавода в пос. Чемском, управляющему трестом хлебопекарной промышленности тов. Землянскому установить контроль за ходом ремонтных работ.

16. Обязать Горбытпромсоюз (т. Шорикова) вместе с Советским райисполкомом в месячный срок определить развитие сети бытового обслуживания в пос. Чемском. Передать тресту банно-прачечного хозяйства парикмахерские, находящиеся в ведении артели «40 лет Октября».

17. Обязать Облавотрест (т. Брайко) улучшить работу автобусов на маршруте Новосибирск–пос. Чемской с расчетом движения автобусов интервалом не более 30 мин.

18. Обязать заведующих отделами и начальников управлений Горисполкома при составлении смет расходов на 1959 г. предусмотреть выделе-

ние необходимых ассигнований для развития хозяйства и культуры Советского района.

*Архивный отдел – Городской архив мэрии г. Новосибирска (далее – НГА). Ф. 664. Оп. 1. Д. 9. Л. 11–24.*

---

* Районное коммунальное хозяйство.

** К тому времени райком КПСС и райисполком размещались в приспособленном помещении в микрорайоне «Щ».

*№ 27*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ XXI СЪЕЗДА КПСС, 27 января – 5 февраля 1959 г.

### ИЗ ДОКЛАДА Н. С. ХРУЩЕВА «О КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФРАХ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР на 1959–1965 гг.», 27 января

<...>Важным и неотложным делом является обеспечение квалифицированными работниками тех районов страны, в которых в течение ближайших лет предстоят великие дела по освоению несметных природных богатств, созданию новых индустриальных центров. Подобно тому, как в период освоения целины тысячи специалистов и опытных руководителей с большим воодушевлением поехали на работу в восточные районы, теперь необходимо широко развернуть движение за то, чтобы в эти богатейшие районы страны пошли новые многочисленные отряды работников в области промышленности, энергетики, транспорта, строительства, сельского хозяйства, а также работников различных отраслей науки и культуры. Заслуживает одобрения пример крупных ученых – Михаила Алексеевича Лаврентьева, Сергея Алексеевича Христиановича и Сергея Львовича Соболева, которые, выдвинув идею создания новых научных центров на Востоке страны, выехали туда на постоянную работ...

### ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА, 30 января

<...>Советская наука должна решать не только большие теоретические проблемы – без них нет движения в науке, не менее важно, чтобы наука была тесно связана с практическими задачами и повседневно откликалась на запросы народного хозяйства. Именно это является одной из главных причин необходимости развития науки на востоке. Это вдохновляет вас ехать на восток, где помощь науки в строительстве коммунизма будет особенно эффективна.

<...>За истекшие полтора года сделано немало. На пустырях, в лесу созданы мощные строительные организации, построено 26 тыс. м$^2$ жилищ для

рабочих-строителей. Скоро, правда с опозданием на 3–4 месяца, будут введены в строй первый Институт гидродинамики и 5 тыс. м$^2$ жилищ для ученых.

Из Москвы, Ленинграда и других городов уже переехало более 300 научных сотрудников, которые с большим энтузиазмом ведут работы, иногда в нелегких условиях, частично в Новосибирске, частично на территории научного городка. Прибудут еще 400 молодых специалистов. Через полгода основная масса ведущих ученых – академиков, членов-корреспондентов и более 600 научных сотрудников, их учеников, – получит возможность переехать в город науки; 12 институтов расположатся в первых объектах научного городка – в Институте гидродинамики, в Институте геологии и в Институте физики. Эти первые три института строители сдадут уже в 1959 г. Строительство городка науки будет закончено в 1961 г.

Товарищи! Строители города науки – это, в основном, молодежь, тысячи комсомольцев, окончивших десятилетку. Многие из них пойдут учиться в наш университет, в вузы и техникумы Новосибирска. Уже сейчас молодые сотрудники наших действующих институтов организовали курсы по подготовке в вуз молодых строителей. Проведенные испытательные экзамены показали тягу к знанию и огромные потенциальные возможности молодежи, которая сейчас строит, а завтра пойдет учиться.

<...>Управляемая термоядерная реакция – это первая проблема, названная Н. С. Хрущевым, как проблема, которая стоит в семилетнем плане перед наукой *. Все институты Сибирского отделения – математический, физический, химический – будут стремиться внести свою лепту в это важное дело. Любое поручение по этой проблеме, которое будет исходить от тов. И. В. Курчатова, будет у нас выполняться вне всякой очереди.

Проблема изучения недр земли. <...>Проблема использования горячего пара для получения электроэнергии. <...>Есть горячие источники под Новосибирском и на Дальнем Востоке. <...>В разработке этой проблемы Сибирское отделение рассчитывает занять ведущее место в Советском Союзе.

<...>Проблема новых искусственных материалов. <...>Решением Правительства создан ряд новых химических институтов, только в городе науки под Новосибирском строится три таких института. Перед этими институтами стоят большие проблемы. К ним надо в первую очередь отнести проблему разработки технологии новых заводов. Дело в том, что при одной технологии можно рядом с заводом жить до 100 лет, а в соседней речке удить рыбу; при другой технологии невозможно жить в радиусе 5–10 км. <...>Эту задачу мы ставим в качестве одной из первоочередных.

Особое значение для Сибири и Дальнего Востока имеет борьба с комаром и гнусом.

Ряд институтов будет работать по автоматизации промышленности. Большое место будут занимать проблемы вычислительной техники, ее приложения к промышленности...

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС А. Б. АРИСТОВА, 31 января

<...>В своем докладе Никита Сергеевич Хрущев отметил благородный поступок видных советских ученых-академиков тов. Лаврентьева, выступавшего вчера здесь, на съезде, тт. Христиановича и Соболева, которые, выдвинув идею создания новых научных центров на востоке страны, выехали туда и сами на постоянную работу. Мы надеемся, что их примеру последуют многие наши ученые, конструкторы, работники научных учреждений... **

*Внеочередной XXI съезд КПСС. 27 января – 5 февраля 1959 г.: Стеногр. отчет. М., 1959. Т. I. С. 116, 414–418*

---

* В докладе Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 гг.» было по этому поводу сказано: «Над чем будут трудиться наши ученые в предстоящий период? Это прежде всего овладение управляемыми термоядерными реакциями с целью получения практически безграничных источников энергии» (*Внеочередной* XXI съезд КПСС... С. 61).

** Далее, констатировав, что «у нас, к сожалению, есть и отрицательные факты», этот деятель сообщил о случаях отказа видных представителей науки, особенно отраслевой, уезжать из Москвы (*Там же. С. 504).*

*№ 28*

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОЛЛЕКТИВОВ ТРУДЯЩИХСЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА г. НОВОСИБИРСКА на 1959 г.

В 1959 г. – первом году семилетнего плана развития народного хозяйства страны, трудящиеся Советского района своими главными задачами считают дальнейшее развертывание строительства научного городка СО АН СССР, окончание сооружения Новосибирского гидроузла, создание базы по производству стеновых материалов, выполнение государственных планов производства, улучшение жилищных и культурно-бытовых условии трудящихся.

Советский район – район гигантского строительства зданий и сооружений, имеющих огромное значение для народного хозяйства и отечественной науки. Поэтому делом чести всех рабочих и служащих является добиться отличного качества строительных работ, превратить наш район в район высокой строительной культуры.

Исходя из заданий партии и правительства, коллективы трудящихся Советского района берут на себя следующие социалистические обязательства на 1959 год:

1. Обеспечить безусловное выполнение государственного плана строительно-монтажных работ при высоком их качестве всеми строительными организациями.

2. Ввести в эксплуатацию комплекс зданий Института гидродинамики, здание Института геологии, павильон Института неорганической химии, мастерские Института физики.

3. Пустить Новосибирскую ГЭС на полную мощность, закончив основной комплекс отделочных и благоустроительных работ.

4. Ввести в число действующих заводы экспериментальный, п/я № 100, силикатных блоков кирпича, гараж на 400 автомобилей.

5. Сдать в эксплуатацию 43 тыс. $м^2$. жилой площади, в том числе 15 тыс. $м^2$ для научных работников.

6. Сдать в эксплуатацию: а) четыре школы, три детских сада, двое детских ясель; б) клуб на 800 мест, баню на 218 мест; г) семь магазинов, три столовых на 500 мест.

7. Широко вести благоустроительные, дорожные работы. Закончить строительство бетонной дороги Новосибирск–научный городок, кольцевой дороги в научном городке, дороги и мостового перехода из пос. Чемы (левые) до Бердского шоссе, дороги от площадки комбината стеновых материалов до Бердского шоссе.

8. Произвести в 1959 г. посадку 100 тыс. деревьев и кустарников.

9. Добиться ритмичной работы предприятий по выполнению государственного плана в валовом выражении и по номенклатуре.

10. Выработать на Новосибирской ГЭС 1,1 млрд кВт / ч электроэнергии, или на 10 % сверх установленного плана.

11. Добиться рентабельной работы строительных организаций и промышленных предприятий. Получить по итогам года не менее 1,5 млн руб. сверхплановых накоплений.

12. За счет внедрения рационализаторских предложений и изобретений получить не менее 1 млн руб. условной годовой экономии.

13. Подготовить на основе курсовых систем, бригадного ученичества 1000 человек строительных специальностей (каменщиков, отделочников, механизаторов и др.) Повысить квалификацию рабочих кадров в количестве не менее 600 человек.

14. Шире внедрять на объектах комплексные бригады строителей. Поднять удельный вес комплексных бригад в общем объеме по фонду зарплаты в три раза, а на объектах жилого массива и институтов общестроительные работы вести только комплексными бригадами конечной продукции.

*№ 29*

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР О НЕПРИКОСНОВЕННОЙ ЛЕСНОЙ ТЕРРИТОРИИ АКАДЕМГОРОДКА, 21 февраля 1959 г.

1. В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 19 октября 1959 г. № Р-5409, принимая во внимание определившуюся конфигурацию территории научного городка СО АН СССР, настоящим утверждается неприкосновенная лесная территория Академгородка в 252 га в составе:

а) лесопокрытий – естественных насаждений – 185 га;

б) лесных культур 1948–1956 гг. – 39 га;

в) декоративные питомники и школы – 8 га;

г) редины и прогалины – 20 га.

2. Указанная площадь 252 га передается для научно-исследовательских работ Лесозащитной опытной станции, причем всякого рода постройки и сооружения на этой территории, не связанные с основной деятельностью опытной станции, запрещаются.

3. Из 252 га неприкосновенной лесной территории выделить заповедную часть площадью в 85 га с насаждениями хвойных пород (сосна) – 78 га, лиственных (осины, березы) – 5 га и редин – 2 га, подлежащей особо тщательной охране, как памятник естественного произрастания леса в зоне приобских боров, без вмешательства хозяйственной деятельности человека, за исключением борьбы с вредителями и болезнями пород, а в необходимых случаях – только санитарных рубок ухода.

4. Кроме указанной неприкосновенной лесной территории выделить участок зеленой зоны Академгородка в кварталах 11, 12, 18 и 19 – всего 125 га, для общего пользования, но также подлежащий сохранению наравне с остальными лесонасаждениями Лесозащитной опытной станции. Освоение территории зеленой зоны общего пользования осуществить путем предварительной разработки для нее проекта организации здесь парка культуры и отдыха.

5. На заповедной части территории Лесозащитной опытной станции закрыть все проезжие дороги, причем посещение ее может быть только в организованном порядке в виде экскурсий в сопровождении сотрудников ЛОС.

*НАСО. Ф. 10. оп. 3. Д. 91. Л. 73–74*

*№ 30*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СО АН СССР. 24–27 марта 1959 г.

### ИЗ ДОКЛАДА М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА

<...>В г. Новосибирске сдан в эксплуатацию 73-квартирный жилой дом. <...>Если 1958 г. был для строителей в основном годом подготовки к развороту работ, то наступивший 1959 г. должен быть годом широкого развертывания строительства многих важнейших объектов Сибирского отделении.

<...>Переезд большинства сотрудников отделения будет, очевидно, в конце 1960 и в 1961 гг. Как будет решен вопрос с временной пропиской и жильем, в частности, для молодых специалистов, направленных в Сибирское отделение ведомствами и министерствами? Действительно, строительство будет закончено в 1961 г. и полный набор будет совершен в 1961 г., и то не в 1961 г. – мы постараемся набор продлить, не все сразу забить, чтобы был рост. Рост обязательно должен быть.

<...>В 1958 г. институты и филиалы Сибирского отделения АН СССР проводили исследования по 134 проблемам, включающим 333 темы. Из них было закончено разработкой 50 тем, перешло выполнением на последующие годы 283 темы.

В плане внедрения и опытно-промышленных испытаний Отделения имелась 51 работа. Фактически было внедрено 24 и находилось в стадии проверки 27 работ.

План издания отделения предусматривал публикацию в издательстве Академии наук и местных издательствах 132 монографий, сборников, брошюр и выпуск 12 номеров журнала «Известия Сибирского отделения АН СССР». Фактически издано: 9 книг и брошюр, 12 плановых номеров журнала и один дополнительный, посвященный вопросам геологии и геофизики.

<...>В Институте цитологии и генетики в результате проведения исследований по получению триплоидной сахарной свеклы с повышенной сахаристостью и урожайностью в 1958 г. уже получены тетраплоиды и продолжается работа по получению триплоидов (Н. И. Лутков). Проведены испытания индивидуальных гибридов кукурузы в условиях Сибири. Выявлены гибриды, превышающие стандарт по уровню общей массы на 50 %, а по урожаю початков – на 100 % (Ю. Г. Мирюта). Начаты исследования по совершенствованию методов селекции домашних животных (Н. А. Плохинский). Получены данные, имеющие практическое значение для улучшения племенной работы в животноводстве Новосибирской области.

<...>Сегодня я не могу дать сколько-нибудь законченную наметку плана наших исследований на семилетие, так как такой план мы должны составить только объединенными усилиями, и это есть задача ближайшего

времени. Однако некоторые принципиальные направления нашей работы уже определены на наших предыдущих собраниях, на ученых советах и мне хотелось бы сейчас, в заключение своего доклада об этих наметках сказать несколько слов.

Товарищ Хрущев в своем докладе в качестве первой задачи назвал задачу овладения управляемыми термоядерными реакциями в целях получения практически безграничного источника энергии. Все ведущие институты страны, Сибирского отделения должны предусмотреть определенные исследования в этом направлении. Нет сомнений в том, что ученые-сибиряки смогут внести свой вклад в обеспечение широкого применения атомной энергии для энергетических и транспортных двигателей.

Одновременно в Отделении будет расширена работа по установлению путей дальнейшего развития энергетической базы Сибири и Дальнего Востока за счет ввода в эксплуатацию мощных тепловых и гидравлических станций. Будут решаться также принципиальные вопросы создания единой энергосистемы Системы как мощного звена единой энергетической системы всего Советского Союза.

## ОТВЕТЫ С. А. ХРИСТИАНОВИЧА НА ВОПРОСЫ

«Будет ли постоянное сообщение городка с Новосибирском?» – «Нам выделили для этого семь крупных автобусов, и мы наладим постоянное автобусное сообщение. Затем принято постановление Правительства относительно строительства двухсторонней электрической железной дороги к нам с окончанием в 1960–1961 гг. Сейчас проект разрабатывается и скоро это будет сделано».

«Будут ли детские учреждения, будет ли школа-интернат?» – «В этом году мы в плане строительства предусматриваем постройку детских учреждений и в микрорайоне "Д ", где живут строители и сотрудники вспомогательных учреждений, и в основной зоне, в районе "А"».

«Насчет школы-интерната. Это в план 1960 г. вошло. О школах я сказал, что мы построим две школы. В будущем году построим еще одну большую школу кроме той, которая в заделе им школы-интерната.

Водоснабжение мы полностью окончим в этом году. Фактически водопровод был сделан за прошлый год, и строители примерно 400 м не дошли до водонапорной станции, и из-за этого мы решили прокладывать временно 400 м. Первое что будет сдано, – это водопровод.

<...>У меня есть целый ряд однотипых вопросов. Относительно того, по каким проектам сейчас будет строиться жилье. Мы сейчас массовое жилье строим по принятому всесоюзному стандарту. У нас квартиры совершенно такого же типа, как и всюду. Но некоторое исключение правительство для нас сделало: нам разрешили разработать проекты несколько

более удобных квартир с другой пропорцией набора квартир и планировки в связи с тем что у нас все-таки специальный городок, несколько отличный от среднего состава городов. "Новосибпроект", на мой взгляд, разработал очень удачный проект секций с 3–4-комнатными квартирами, с удобной планировкой. Там нет проходных комнат. Бюро президиума рассмотрело и одобрило этот проект. Примерно 20 % будет строиться с 3–4-комнатными квартирами. Одновременно "Новосибгорпроект" работает над переустройством 2-комнатных квартир, потому что все-таки основным видом остается 2-комнатная квартира. Нужно сказать, что та квартира, которая есть сейчас, она очень неудобна, так как фактически вторая комната проходная, причем наискосок проходная. Сейчас работают над проектом переустройства этих квартир.

Получается, что с тем набором квартир, который у нас имеется, ничего другого сделать нельзя, но если изменить соотношение, то можно увеличить число трехкомнатных квартир и уменьшить число 2-комнатных квартир. Тогда появится возможность боле компактной планировки квартир. Это не такой простой вопрос, думали над этим много. Пока остановились на той типовой секции, которая сейчас принята во всем Союзе, но она оказалась не совсем удобной.

Вопрос относительно мебели. Правительство нам очень помогает. В частности, принято решение о том, чтобы через торгующие организации Новосибирска специально продать для приезжающих туда мебели на 5 млн руб. Сейчас для оборудования новых квартир нам тоже дали некоторую часть мебели, которую позволили приобрести через нас сотрудникам, въезжающим в новые квартиры. Но сейчас это будет идти через торговую организацию, но целевыми назначением по нашим спискам и заявкам. Таким образом, мебелью приезжающие будут, при большой заботе правительства о нас, обеспечены…»

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 30. Л. 14; Д. 31. Л. 19, 21, 31, 48, 41, 94, 107*

*№ 31*

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СОВЕТСКОГО РАЙКОМА КПСС Е. К. ЛИГАЧЕВА НА ПЛЕНУМЕ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС, 29 марта 1959 г.

<...>Нельзя не сказать без восторга о тех людях, которые работают на стройке Академгородка. К нам едет молодежь, настроенная исключительно патриотически. На пустом месте строится город науки общей стоимостью 2 млрд руб. Мы это зовем своеобразной целиной.

Принято решение 1 сентября открыть в Новосибирске, в нашем Советском районе, университет. Несмотря на огромные трудности, которые пре-

одолевают строители, мы решили подготовить к этому сроку помещение для университета, где пока временно разместятся институты и профессора. Уже сейчас в районе работает коллектив научных работников Института гидродинамики и группа научных работников Института математики.

В настоящее время у нас развернута многосторонняя борьба за превращение Советского района в район высокой строительной культуры. Эта задача неизбежно вытекает из особой важности города науки. Высокое качество строительства не только имеет экономическое, архитектурно-художественное значение, но и несет в себе идейно-воспитательное воздействие на трудящихся.

<...>Учитывая, что качество строительных работ начинает формироваться далеко от стройки на заводах г. Новосибирска и зависит также от слаженности всех подразделений на строительной площадке, в районе родилось ценное начинание: проводится взаимное посещение рабочих и инженерно-технических работников «Сибакадемстроя» и заводов Новосибирска, изготавливающих строительные материалы и конструкции. Такие встречи групп рабочих и ИТР, совместное обсуждение вопросов на собраниях, вызов на соревнование являются не только средством слаженной работой различных хозяйственных организаций, но и важным приемом, расширяющим участие трудящихся в управлении производством, усиливающим у рабочих чувство хозяина страны и ответственность за дело.

Понимая, что задача высокого качества работ решается в бригаде, райком, первичные партийные организации перенесли весь центр воспитательной работы в бригады. Мы считаем бригаду основной сферой политической работы. При такой постановке дела выполняем требование ЦК КПСС дойти в политической работе до каждого трудящегося. Все чаще и чаще выступают в бригадах руководящие партийные и хозяйственные работники с политическими беседами. <...>Тщательно подбираем бригадиров, считая их не только низовыми командирами производства, но и воспитателями рабочих.

<...>Все признают, что строительство жилья стало теперь программным вопросом нашей партии, что общественные столовые, детские сады и ясли – это ростки коммунизма. Я не сомневаюсь в том, что это усвоили ответственные работники Совнархоза, что они хорошо понимают теоретический смысл данного вопроса. Так почему же тогда в Советском районе вводятся два крупных завода без этих нужных объектов?

<...>Мы сейчас принимаем некоторые меры по переводу бригад на хозрасчет, но эта работа требует времени.

<...>Очень важный вопрос – это вопрос соединения труда и обучения. В районе, в частности, на строительстве объектов науки, много примеров, когда молодежь одновременно работает и активно учится. Я не могу с этой трибуны не сказать с большой благодарностью о почине

акад. М. А. Лаврентьева и научных работников Института гидродинамики. Они решили бесплатно, группой в 12 человек, три раза в неделю в течение шести месяцев обучать 107 строителей, чтобы помочь им подготовиться для поступления в университет. Нам кажется, что это является фактом правильного взаимоотношения интеллигенции и рабочего класса.

*Лигачев Е. К. Избранные статьи и речи. М., 1989. С. 8–11*

*№ 32*

## ПОСТАНОВЛЕНИЯ БЮРО СОВЕТСКОГО РАЙКОМА КПСС, 21 апреля 1959 г.

### «О СОСТОЯНИИ ХРАНЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ХИЩЕНИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ТРЕСТЕ "АКАДЕМСТРОЙ"»

Бюро РК КПСС отмечает, что руководители треста «Академстрой» тт. Масленников и Габерник, партком (тов. Голубев) и партбюро управления треста (тов. Морцев) не сделали для себя должных выводов из решения Новосибирского обкома КПСС и горкома КПСС о серьезных недостатках в охране материальных ценностей и хищении строительных материалов в тресте.

Только за последние три месяца органами милиции возбуждено девять уголовных дел, по которым привлечено 19 человек работников треста, имеющих доступ к строительным материалам (Андреев, Кобзев, Симуков, Светкова, Бакланов и др.).

Среди материально-ответственных работников немало лиц, в прошлом судимых за хищение социалистической собственности (Тимушов, Матвеев, Бабанский, Трунов, Фельдбрант), крайне плохо организован контроль со стороны бухгалтерии треста за материально-ответственными лицами: за 1958 г. и первый квартал 1959 г. проведена только одна инвентаризация складского хозяйства; отсутствует ограждение центральной базы треста и охрана территории, разгрузочных площадок, подъездных путей.

Зам. управляющего трестом тов. Габерник проявляет вопиющую безответственность в организации складского хозяйства и хранении строительных материалов, смирился с тем, что ценные материалы, подлежащие хранению в закрытых помещениях (жидкое стекло, кальцинированная сода, краски, импортная плитка, сантехнический фаянс), хранятся под открытым небом, подвергаются порче, хищению и находятся в хаотическом состоянии.

Аналогичное состояние с сохранностью материальных ценностей в строительных управлениях № 1, 3 и 4, в результате только за четвертый квартал 1958 г. и первый квартал 1959 г. было совершено 8 случаев крупного хищения строительных материалов.

Бухгалтерия треста (тов. Катюков) не знает действительного положения дел с сохранностью материальных ценностей, правильность расходования строительных материалов и допускает необоснованные списания стройматериалов.

В СУ-2 только за третий квартал 1958 г. был допущен перерасход стройматериалов на сумму 232 тыс. руб. и списано недостач на 60 771 руб.

Партком треста (тов. Голубев) слабо осуществлял контроль за ходом выполнения требований, изложенных в соответствующих постановлениях Новосибирского обкома КПСС и горкома КПСС, не осуществлял контроль за подбором кадров на материально-ответственные должности.

БЮРО РК КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. За невыполнение постановления Новосибирского обкома КПСС от 3 июня 1958 г. и постановления горкома КПСС от 20 октября 1958 г. о серьезных недостатках в хранении материальных ценностей управляющего трестом тов. Масленникова предупредить, зам. управляющего трестом тов. Габерник объявить выговор с занесением в учётную карточку.

2. Обязать тов. Масленникова, тов. Габерник до 15 мая с. г. обеспечить ограждение территории базы, усилить охрану разгрузочных площадок, подъездных путей. Закончить строительство складов до 1 июня 1959 г.

3. Обязать начальника отдела кадров тов. Втюрина, партком тов. Голубева до 15 мая с. г. разобраться с кадрами, занятыми на материально-ответственных должностях и в бухгалтерии, лиц, не внушающих доверия, заменить проверенными людьми.

4. Обязать управляющего трестом тов. Масленникова:

а) до 20 мая с. г. произвести ревизии во всех складах и результаты сообщить в РК КПСС не позднее 05.06.1959;

б) до 1 мая с. г. составить график проведения документальных ревизий по управлениям и складскому хозяйству треста на 1959 г.;

в) материалы по выявленным недостачам и хищениям в 10-дневный срок направлять в милицию или прокуратуру.

5. Обязать секретаря парткома тов. Голубева в мае с. г. рассмотреть вопрос об отношении начальника строительного управления тов. Пономарева к вопросу хищения материальных ценностей и фактах растрат и хищений строительных материалов.

6. Обязать народного судью тов. Хутко, прокурора тов. Алексеева производить рассмотрение дел по растратам и хищениям непосредственно на строительных площадках.

7. Обязать секретарей партийных организаций в мае месяце провести партийные собрания с вопросом «О состоянии хранения материальных ценностей и мерах по экономному расходованию материалов». Активизировать профсоюзные, комсомольские организации в борьбе за экономное

расходование строительных материалов, за бережное отношение к социалистической собственности.

8. Обязать редакторов многотиражных газет тт. Ляхова, Почевалова шире освещать вопросы, связанные с состоянием хранения материальных ценностей, с правильностью расходования строительных материалов.

9. Обязать начальников управлений при открытии новых строительных объектов в первую очередь производить ограждение территорий, подлежащих застройке, устанавливать контрольные посты, наладить подъездные пути.

10. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на орготдел райкома КПСС.

## «ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ПРОВЕДЕНИЯ СОВЕЩАНИЙ, ЗАСЕДАНИЙ, ПЛАНЕРОК, СОБРАНИЙ»

В тресте «Академстроя», парткоме, постройкоме, а также в райкоме КПСС установилась вредная для дела практика чрезмерного увлечения всевозможными заседаниями, совещаниями одного и того же круга людей. Так, за последний месяц трестом, парткомом, постройкомом и райкомом КПСС проведено 25 совещаний, на которых присутствовали начальники управлений, начальники отделов треста, секретари партийных организаций.

Например, начальник управления № 2 тов. Шушканов за месяц посетил восемь планерок, на которых провел по 3–4 часа, 12 планерок провел сам лично, два раза присутствовал на совещаниях у тов. Масленникова, один раз присутствовал на парткоме, один раз – на постройкоме, один раз – на СЗ и т. д.

Директор Академгородка тов. Мирзоян * настолько перегружен заседаниями, что неделями не может рассмотреть финансовые документы строительных организаций, очень редко бывает на строительстве.

Таким образом, большинство начальников управлений за месяц (включая совещания на местах и городских организациях), побывали на 25 и более совещаниях.

Такая практика привела к тому, что начальники управлений, начальники отделов треста и отдельные секретари парторганизаций крайне редко бывают на производстве, не знают действительного положения дел на местах, плохо занимаются организаторской работой в коллективах, повышением производительности труда, улучшением качества строительных работ, использованием механизмов и т. д.

Такое количество заседаний, с одной стороны, объясняется низкой дисциплиной многих руководителей, невыполнением собственных приказов, распоряжений, решений руководящих органов, с другой стороны, стремлением решать все вопросы производства путём совещаний и заседаний.

БЮРО РАЙКОМА КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Осудить вредную практику проведения большого количества всевозможных заседаний, совещании и планерок в строительных организациях района, парткомах, постройкомах и райкома КПСС.

2. Считать необходимым проведение различного рода совещаний, планерок, как правило, в нерабочее время и как исключение, проводить их только во второй половине дня. Запретить проведение совещаний в понедельник, среду, субботу. Тщательно рассматривать круг лиц, приглашенных на совещания с учётом минимального привлечения руководящих работников.

3. Предложить райисполкому (тов. Лаврову), райкому ВЛКСМ (тов. Покутний), отделам райкома КПСС, руководителям районных организаций проведение совещаний и мероприятий, связанных с привлечением большого круга актива, проводить только по согласованию с зав. орготделом райкома КПСС.

4. Обязать управляющего трестом «Академстрой» тов. Масленникова принять меры к резкому сокращению совещаний и заседаний. Рекомендовать:

а) проводить оперативные совещания общетрестовскаго значения не более одного раза в две недели;

б) запретить проведение планерок в управлениях чаще одного раза в неделю и длительность должна не превышать одного часа.

5. Обязать директора Академгородка тов. Мирзояна навести порядок в работе коллектива и лично самому изменить свой стиль работы. Ежедневно бывать на строительстве и оперативнее решать вопросы, связанные с производством и финансированием строительных управлений.

6. Обязать руководителей и секретарей парторганизаций продумать меры упорядочения совещаний и заседаний в своих организациях, строго руководствуясь данным постановлением, сосредотачивая силы руководителей на организации производства руководства предприятием и проведения массово-политической работы в своих коллективах.

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 26. Л. 44–49*

---

* Так в тексте. Обычно С. А. Мирзоян в документах именовался «директором строящегося Академгородка», «директором строительства Академгородка».

*№ 33*

## РЕШЕНИЕ БЮРО ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР «О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА МАКСИМАЛЬНОЕ СОХРАНЕНИЕ ЛЕСА НА ТЕРРИТОРИИ СТРОЯЩЕГОСЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО ГОРОДКА», 8 мая 1959 г.

Проверка состояния выполнения распоряжения по СО АН СССР № 367-1-297 от 12 декабря 1958 г. о проведении строжайших мер по сохранению леса на территории академического городка показала, что его реализация проходит неудовлетворительно, а именно:

– по трассе канализационного коллектора № 2 на протяжении 2077 м произведен обдир деревьев в количестве 208 шт., срублено без разрешения 21 дерево, корневые шейки деревьев завалены грунтом, в ряде мест корневая система оголена, выкорчеванные пни в количестве 220 шт. и порубочные остатки не убраны;

– по трассе от канализационного коллектора № 3 до коллектора № 7 протяженностью 1361 м произведен обдир деревьев до 1000 шт., выкорчеванные пни и порубочные остатки не убраны, многие деревья завалены грунтом (работы по прокладке трасс велись трестом «Новосибирскгэсстрой-2» и его субподрядными организациями);

– проектная организация «Новосибпроект» при проведении изыскательских работ без особой на то надобности производила затесы на полноценных деревьях;

– небольшие массивы полноценного соснового леса в районе Института гидродинамики и жилых домов микрорайона «А» не ограждены, завалены строительным мусором, многие деревья повреждены (работы ведутся стройуправлениями № 3 и 4 треста «Новосибгэсстрой-2»);

– имеется и ряд других случаев повреждения и уничтожения зеленых насаждений.

Указанные факты явились результатом безответственного отношения со стороны руководства треста «Новосибгэсстрой-2» и руководителей его субподрядных организаций («Востоктрансспецстрой» и др.) к сохранению лесных массивов при производстве строительно-монтажных работ, а также слабой требовательности и недостаточного контроля со стороны Лесозащитной опытной станции и дирекции строительства Научного городка.

Бюро президиума СО АН СССР РЕШАЕТ:

1. Предложить «Новосибпроекту» (т. Сигал) и дирекции строительства Академгородка (т. Мирзоян) обеспечить тщательную привязку проектируемых объектов на местности с целью максимального сохранения существующего леса, вплоть до сохранения отдельных полноценных деревьев.

2. Обязать дирекцию строительства Академгородка (т. Мирзоян):

а) до 15 июня с. г. по согласованию с ЛОС произвести ограждения отдельных массивов и ценных деревьев в районах строительства, перекрыть все излишние проезды, на территории городка построить две наблюдательные вышки и два кордона из лесной охраны;

б) через инспекторский контроль (штат кураторов) обеспечить безусловное сохранение леса в местах производства строительно-монтажных работ.

3. Обязать заведующего Лесозащитной опытной станцией тов. С. С. Голубинского решительно улучшить надзор за сохранением леса, более жестко применять существующие санкции за неоправданную рубку, порчу деревьев и оставление лесосек в антисанитарном состоянии.

4. Поставить на вид заведующему Лесозащитной опытной станцией т. Голубинскому С. С. и директору строительства Академгородка т. Мирзояну С. А. на недостаточный с их стороны контроль и непринятие необходимых мер к выполнению распоряжения по Сибирскому отделению АН СССР № 367-1-297 от 12 декабря 1958 г.

5. Считать необходимым при строительстве коттеджей применять такие способы производства работ (водопровода, канализации и теплофикации), которые бы гарантировали максимальное сохранение леса.

6. Довести до сведения Совнархоза (тов. Забалуев В. Т.), горкома (тов. Лощенков Ф. И.), райкома (тов. Лигачев Е. К.) о допущенных тт. Масленниковым и Сигалом нарушениях по лесозащите и просить принять действенные меры к недопущению подобных случаев в дальнейшем.

7. Обязать заведующего Лесозащитной станцией т. Голубинского С. С. еженедельно докладывать бюро президиума СО АН СССР о ходе выполнения настоящего решения, принятых мерах и о всех новых случаях нарушения правил строжайшего сохранения леса на территории Академгородка.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 41. Л. 4–6, 12–13*

*№ 34*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ГОРОДКА СО АН СССР», 25 мая 1959 г.

1. Постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1959 г. «О возложении на Министерство среднего машиностроения строительства Новосибирского научного городка СО АН СССР», направленное на ускорение строительства объектов научного городка, улучшение планировочных решений и качества строительства принять к руководству и исполнению.

2. Схему планировки Академгородка, предложенную ленинградской проектной организацией Министерства среднего машиностроения, одоб-

рить. Рекомендовать проектной организации при дальнейшей разработке Генплана городка учесть замечания, высказанные партийными, советскими и общественными организациями города и области:

а) максимально сохранить существующие лесонасаждения, особенно в юго-западной части, являющейся защитной зоной от господствующих ветров;

б) при проектировании магистралей предусмотреть устройство бульваров и зеленых полос с целью защиты от ветров и городского шума транспорта;

в) в планировке жилых кварталов максимально предусмотреть озеленение и сохранение внутриквартальных жилых массивов;

г) в укрупненных жилых кварталах предусмотреть комплекс школьных зданий, детских учреждений и учреждений культурно-бытового обслуживания, а также полное благоустройство кварталов;

д) учесть замечания по размещению складского хозяйства, пищевых предприятий, больничного комплекса, школ-интернатов, гаражей для индивидуальных автомашин, предусмотреть в проекте разработку комплекса водоспортивных сооружений на берегу водохранилища, а также перспективное решение водоснабжения Академгородка;

е) улучшить внутреннюю планировку, оборудование квартир и наружное оформление фасадов жилых домов и основных зданий институтов;

д) при проектировании городка не предусматривать кварталов индивидуальной застройки.

3. Обязать руководство филиала Академии строительства и архитектуры (т. Власова), Союза архитекторов (т. Ощепкова) и отделов строительства и архитектуры облисполкома и горисполкома (тт. Тычинского и Михалева) оказывать всемерную помощь в осуществлении проектирования и застройки Академгородка.

4. Обязать Совнархоз (т. Забалуева) и управление строительства Совнархоза (т. Волкова) в двухнедельный срок оборудовать жилые зоны лагерных отделений на строительстве керамкомбината в Дорогино и завода № 462 в Бердске. Начальнику Управления внутренних дел т. Дунайскому до 25 июня вывести спецконтингент с Академгородка на строительство вышеуказанных объектов в Дорогино и Бердске.

5. Принять к сведению заявление заместителя Совнархоза т. Новикова А. Е. и начальника Первого главного управления Министерства среднего машиностроения т. Волгина Н. Н., что по взаимной договоренности Совнархоз передает временно на период строительства управлению строительства «Сибакадемстрой» Министерства среднего машиностроения цеха завода № 3 (бывший комбинат подсобных предприятий № 2), сокращая поставки Совнархоза «Сибакадемстрою» столярных и других деревоизделий, нестандартных железобетонных изделий в объемах, передаваемых мощностей этих предприятий.

6. Поручить тт. Забалуеву, Волкову, Бакутину и Васильеву в недельный срок подобрать и направить четверо инженеров на руководящую инженерно-техническую работу в управление строительства «Сибакадемстрой».

7. Предложить горисполкому (т. Шевнину) в течение июня предоставить служебное помещение для создания необходимых условий работы проектировщиков филиала Ленинградского проектного института.

8. Поручить горкому КПСС (т. Бакутину) и административному отделу обкома КПСС (т. Молотову) в пятидневный срок подобрать и направить трех человек на руководящую работу в ОРС «Сибакадемстроя».

9. Обязать Областное управление торговли (т. Степанова), Городское управление торговли (т. Гурина) и ОРС «Сибакадемстроя» разработать и осуществить мероприятия по расширению торговой сети и улучшению обслуживания строителей и ученых Академгородка.

*ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1852. Л. 60–62*

*№ 35*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ГОРКОМА КПСС «О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ ТОРГОВЛИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В АКАДЕМСТРОЕ», 8 июня 1959 г.

Бюро горкома отмечает, что торговое обслуживание трудящихся Советского района и особенно строителей СО АН СССР поставлено неудовлетворительно. Сеть предприятий торговли и общественного питания крайне ограничена и не удовлетворяет минимальных потребностей населения. Качество обслуживания низкое, на что имеются многочисленные жалобы трудящихся. Ассортимент блюд в столовых очень ограниченный. Торговля товарами, имеющимися в достаточном количестве, организована слабо. Отсутствие материально-технической базы предприятий торговли и общественного питания не обеспечивает возможности создания определенных товарных запасов для организации бесперебойной торговли продовольственными и промышленными товарами. Подавляющее большинство предприятий торговли и общественного питания ОРСа Новосибирской ГЭС и РайПО, обслуживающих трудящихся района, находятся в антисанитарном состоянии.

Руководство ОРСа Новосибирской ГЭС (т. Лазарев) не занимается понастоящему организацией торговли, не принимает конкретных мер по устранению имеющихся недостатков в работе магазинов и столовых.

Начальники Областного управления торговли (т. Степанов) и Городского управления торговли т. Гурин, председатель Облпотребсоюза т. Попов самоустранились от контроля за работой торговых организаций Советского района, формально отнеслись к торговому обслуживанию тру-

дящихся, особенно строителей Академгородка. Дирекция Академгородка (т. Мирзоян), начальник УКСа т. Чхеидзе не приняли своевременных должных мер к развертыванию строительства предприятий торговли, общественного питания и материально-технической базы, тем самым создали серьезные трудности в торговом обслуживании населения.

Советский райком КПСС и райисполком слабо контролировали выполнение принятых решений по улучшению торговли и общественного питания, строительству магазинов и столовых, недостаточно требовали от хозяйственных руководителей выполнения планов строительства торговых предприятий в установленные сроки.

Бюро горкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать начальника Областного управления торговли т. Степанова, председателя Облпотребсюза т. Попова, начальника Городского управления торговли т. Гурина в срок до 20 июня 1959 г. разработать совместный конкретный план мероприятий по улучшению торговли и общественного питания, техническому оснащению магазинов, столовых, внедрению новых форм торговли и развитию мелко-розничной сети в Советском районе, особенно на строительстве Академгородка.

2. Потребовать от руководства ОРСа Новосибирской ГЭС (т. Лазарева) в течение июня месяца обеспечить полную выборку выделенных фондов промышленных и продовольственных товаров и организовать ими бесперебойную торговлю, обратив особое внимание на резкое улучшение торгового обслуживания строителей СО АН СССР.

3. Предложить Областному управлению торговли (т. Степанову) и Городскому управлению торговли (т. Гурину):

а) направить на работу во вновь организуемый ОРС строительства СО АН СССР из числа окончивших ШТКУ * в 1959 г. поваров – 30 человек, продавцов – 20 человек;

б) выделить дополнительно ОРСу Новосибирской ГЭС на второй квартал 1959 г.: мясопродуктов – 50 т, сахара – 50 т, кожаной обуви – на 200 тыс. руб., трикотажа – на 200, хлопчатобумажных тканей – на 250, мебели – на 200 тыс. руб.

4. Обязать УКС СО АН СССР (тов. Чхеидзе) поставить полностью торговое, технологическое и холодильное оборудование для строящихся предприятий торговли в сроки, предусмотренные графиками ввода их в эксплуатацию.

5. Обязать начальника Управления строительства СО АН СССР тов. Губанова:

а) создать в течение июня–августа месяца 1959 г. путем приспособления и переоборудования существующих помещений временную материально-техническую базу;

б) до конца августа месяца текущего года осуществить мероприятия по расширению сети предприятий торговли и общественного питания.

6. Обязать управление строительства (т. Губанова), УКС (т. Чхеидзе), дирекцию (т. Мирзоян), управление строительства п/я 53 (т. Кучина):

а) в течение 1959–1960 гг. в первую очередь построить и ввести в эксплуатацию предприятия торговли и общественного питания;

б) в течение 1959 г. и первой половины 1960 г. построить и ввести в эксплуатацию материально-техническую базу.

7. Обязать т. Губанова, Чхеидзе, Мирзояна принять все необходимые меры к тому, чтобы предусмотренные Генеральным планом строительства предприятий торговли и общественного питания в СО АН СССР были в установленные сроки построены и введены в эксплуатацию.

8. Обязать Совнархоз (т. Синегубов), Областное управление торговли (т. Степанов). Облпотребсоюз (т. Попова) в течение 1959 и 1960 гг. осуществить текущий и капитальный ремонт всех предприятий торговли и общественного питания ОРСа Новосибирской ГЭС и райПО.

9. В целях обеспечения мясом, птицей и диетическим яйцом строителей СО АН СССР обязать директора п/я № 80 т. Власова, начальника Управления строительства п/я № 53 т. Кучина до 1 декабря 1959 г. построить 15 птичников в совхозе ОРСа п/я № 64.

10. Обязать УКС СО АН СССР (т. Чхеидзе), главного архитектора города т. Михалева до 20 июня 1959 г. отвести участок для строительства торговой базы ОРСа Академстроя.

11. Обязать предприятие п/я № 45 (т. Ковалевского) для строительства торговой базы произвести топографическую и геологическую съемку:

а) топографическую – до 15 июня 1959 г.;

б) геологическую – до 25 июня 1959 г.

12. Потребовать от филиала института «Сибгипроторга» (т. Будникова) выдать Управлению строительства СО АН СССР проект торговой базы с выделением первой очереди в рабочих чертежах:

а) схему общей планировки – до 1 июля 1959 г.;

б) рабочие чертежи с привязкой (продовольственный, промтоварный склад) – 25 июня 1959 г.

в) овощехранилища и картофелехранилища – до 10 июня с. г.;

г) водоснабжение, канализация, дороги – до 15 августа с. г.;

д) склад тары – до 15 августа 1959 г.

15. Просить министра среднего машиностроения т. Славского выделить Управлению строительства СО АН СССР необходимое торговое, технологическое оборудование и специализированный транспорт для предприятий торговли и общественного питания.

*ГАНО. Ф. П-22. Оп. 1. Д. 876. Л. 186–187*

*№ 36*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР ПО ВОПРОСУ «ОБ ИТОГАХ РЕВИЗИИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО АН И ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ЕМУ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИНСТИТУТОВ И ФИЛИАЛОВ», 12 июня 1959 г.

### ИЗ АКТА РЕВИЗИИ

<...>Работа вновь созданных институтов в 1959 г. определена планом научно-исследовательских работ, который был утвержден постановлением общего собрания СО АН СССР 16 октября 1958 г. План Сибирского отделения (вместе с его филиалами) состоит из восьми основных разделов, включающих 131 проблему, из которых разработка 64 проблем, или 48,8 %, должна производиться новыми институтами.

Вновь организованные восемь институтов, находящихся в Новосибирске, ведут разработку 49 тем, что и предусмотрено в технических планах каждого института. По шести институтам, находящимся в Москве и других городах Союза, должна производиться (согласно общему плану отделения) разработка 15 проблем, в то время как штаты их не укомплектованы, разобщены. Тематические планы этих институтов (кроме Института ядерной физики) в Сибирском отделении отсутствуют.

По **Институту теплофизики** (директор – т. Новиков И. И.) сводным планом предусмотрена разработка трех проблем: «Исследование теплообмена движущейся жидкости с твердой поверхностью»; «Исследование нестационарного теплообмена»; «Исследование в области физики низких температур». В то же время в институте из 39 человек один старший научный сотрудник, один зав. лабораторией, а остальные 14 человек – младшие научные сотрудники и 20 человек – научно-технический персонал при плане по этой категории 7 человек. В г. Новосибирске от этого института находятся 5 человек – три младших научных сотрудника и два лаборанта.

По **Институту органической химии** (директор – т. Ворожцов Н. Н.) сводным планом предусмотрена разработка двух проблем: «Научные основы получения высокомолекулярных соединений, мономеров и вспомогательных веществ» и «Химия природных биологически активных соединений». А из штата 27 человек только один зав. лабораторией и один старший научный сотрудник, пять младших и 19 – технического персонала при плане 12 человек. Причем из этого штата 12 человек находятся в Москве и 15 человек – в Новосибирске. Согласно объяснению ученого секретаря института, в г. Новосибирске 6 человек с месячным фондом заработной платы 4,7 тыс. заняты приобретением оборудования, организацией складского хозяйства и составлением заявок, 2 человека с месячным фон-

дом зарплаты 1,5 тыс. руб. заняты комплектованием и организацией библиотеки и 4 человека работают в лаборатории лесохимии Металлургического института по тематике лаборатории.

По **Институту катализа** (директор института – т. Боресков Г. К.) предусмотрена к разработке непосредственно институтом одна проблема «Научные основы подбора и приготовления катализаторов» совместно с институтами органической и неорганической химии. В штате же института числятся 29 человек, из них только два старших научных сотрудника, пять младших научных сотрудников и 21 человек младшего научно-технического персонала. Из числа зачисленных в институт 6 человек – совместители, в том числе директор института т. Боресков Г. К. работает в Физико-химическом институте.

По **Институту химической кинетики и горения** (директор – т. Ковальский А. А.) предусмотрена одна проблема – «Теория горения» для разработки непосредственно институтом и одна – «Теория химического строения, кинетики и реакционной способности» – совместно с Институтами неорганической и органической химии. Штат института в 35 человек, из них 31 человек младших научных сотрудников и технического персонала, из которых шесть совместителей.

По **Институту экспериментальной биологии и медицины** (директор – т. Мешалкин Е. Н.) планом предусмотрено шесть проблем; работает в институте 134 человека. Из них младших научных сотрудников, технического персонала и административно-хозяйственного персонала – 117 человек; 11 человек в институте работают по совместительству. В г. Новосибирске из этого института находится 31 человек, из которых часть сотрудников работает над двумя темами, входящими в проблемы («Регенерация и трансплантация» и «Хирургическое лечение заболеваний органов сердечно-сосудистой системы и легких»), другая часть работников занимается поисковыми исследованиями, не учтенными в плане работ института на 1959 г.

<...>Пользуясь бесконтрольностью со стороны дирекции, Совнархоз из выделенных средств на строительство базы подрядчика треста «Новосибирскгэсстрой-2» выделил всего лишь 1170 тыс. руб., остальную сумму (61,8 млн руб.) Совнархоз, объединив с имеющимися у него другими ассигнованиями, использовал по своим организациям на жилищное строительство, приобретение оборудования и капвложения действующих предприятий.

Из переданных дирекцией Совнархозу 28,4 млн руб. строймеханизмов и оборудования на 4,7 осталось в пользовании Управления промышленных стройматериалов Совнархоза; на 7,1 млн руб. передано тресту «Новосибирскгэсстрой-2», остальное оборудование стоимостью в 16,6 млн руб. передано специализированным управлениям Совнархоза (строймеханизация,

автотрест), которые полученные строймеханизмы на строительстве городка используют не полностью.

Так, из полученных безвозмездно 40 экскаваторов Совнархозом на строительстве городка используются лишь 20 экскаваторов, или 50 %, а из 48 башенных кранов – 15 или 31,2 %. В 1959 г. также безвозмездно Управлению строительства Совнархоза передано конторой материально-технического снабжения СО АН СССР за счет централизованных поставок оргкомитета 168 грузовых автомашин на 3018 тыс. руб., из которых тресту не поступило ни одной машины *.

Контроль за правильным и экономным расходованием государственных средств, выделенных на строительство научного городка, дирекцией осуществляется недостаточно. За 1957–1958 гг. дирекцией оплачены счета по строительству в Барышево жилых домов, кирпичного завода и других устройств на сумму 1200,9 тыс. руб. Выстроенные подрядчиком – трестом «Новосибирскгэсстрой-2» объекты в Барышево никакого отношения к строительству научного городка не имели и в 1958 г. были переданы Министерству путей сообщения.

На строительство лагпункта ** с 1957 г. израсходовано свыше 9 млн руб., затраты продолжаются, в то время как нахождение лагпункта на территории городка морально нецелесообразно...

*НАСО. Ф. 10. оп. 3. д. 93. Л. 30, 31, 78*

---

* По этому вопросу заместитель председателя Новосибирского совнархоза А. Е. Новиков направил в бюро Новосибирского обкома КПСС заявление, в котором, в частности, отмечалось: «В акте ревизии отмечается якобы неправильное использование выделенных средств на усиление производственной базы по строительству научного городка в сумме 63 млн руб. и переданных безвозмездно механизмов на сумму 21 млн руб. Следует, прежде всего, сказать, что лица, производящие ревизию СО АН СССР, пользовались односторонней информацией, в силу чего приведенные цифры не соответствуют действительности. Больше того, цифры, отраженные в акте, стали известны Совнархозу только 12 июня 1959 г. в связи с требованием строительного отдела обкома КПСС пояснений по существу приведенных в акте фактов.

Как же обстояло дело в действительности? В соответствии с постановлением Совмина РСФСР от 7 января 1958 г. Новосибирский совнархоз получил на развитие промышленности строительных материалов за счет 3-й части сметы Академгородка 100 млн руб. Из них передано Минтрансстрою СССР 3,5 млн руб. и Министерству строительства РСФСР – 20 млн руб., возвращено СО АН СССР, согласно распоряжению Госплана РСФСР от 22 апреля 1958 г., 37 млн руб. Таким образом, Новосибирский совнархоз получил в 1958 г. от СО АН СССР только 39,5 млн руб.

Совет Министров СССР своим распоряжением от 14 января 1958 г. обязал Новосибирский совнархоз направить средства на развитие мощностей промышленности, выпускающей железобетонные изделия, стеновые и вяжущие материалы. В соответствии с этим распоряжением Новосибирский совнархоз направил полученные средства на реконструкцию и строительство предприятий – 39,5 млн руб.

Кроме этих средств в строительство и реконструкцию предприятий промышленности строительных материалов Совнархозом вложены дополнительные средства за счет плановых ассигнований. В 1959 г. на развитие этой отрасли промышленности будет вложено 298,3 млн руб.

<...>Рассуждения о том, что средства и оборудование были розданы различным предприятиям Совнархоза, свидетельствуют лишь о непонимании автором политики партии, направленной на создание мощной материально-технической базы строительства. То же можно сказать о якобы недоданных экскаваторах и башенных кранах. В процессе строительного производства было вовлечено значительно большее количество техники, находящейся в специализированных организациях Совнархоза, подавляющее количество которой было направлено на строительство Академического городка.

В связи с изложенным запись в акте в части использования средств и техники для строительства Академгородка является полностью неправильной» (*ГАНО*. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1856. Л. 67–69).

** Имеется в виду подразделение Исправительно-трудовой колонии, контингент которой работал на строительстве Академгородка.

## ИЗ «СПРАВКИ О РЕВИЗИИ СО АН СССР ЗА 1958 г. и 4 МЕСЯЦА 1959 г.»

<...>Для осуществления строительства городка при Сибирском отделении были созданы Управление капитального строительства (начальник – т. Чхеидзе Г. Д.) и дирекция строящегося городка (директор – т. Мирзоян), которые, как установлено ревизией, не обеспечили строительство сметно-технической документацией, выделенные ассигнования осваивали не полностью, а в ряде случаев расходовали бесхозяйственно и не по назначению.

В 1957 г. план капиталовложений в сумме 20 228 тыс. руб. был выполнен только в сумме 15 684 тыс. руб.

Генеральный подрядчик трест «Новосибирскгэсстрой-2» к началу работ по строительству научного городка имел недостаточную свою производственную базу и не был обеспечен жильем для выполнения объема планируемых работ.

В то же время капиталовложения на организацию производственной базы строителей не были использованы полностью (выполнено на 624,4 тыс. руб. при плане 925 тыс. руб.), а план капиталовложений на жилстроительство хотя и был перевыполнен (2032, 8 тыс. руб. при плане 1845 тыс. руб.), однако ни одного метра жилой площади не было подготовлено к эксплуатации. Строительная площадка городка водой и электричеством не была обеспечена.

К 1958 г. дирекция совершенно не имела задела по основным производственным объектам научного городка. Объемы работ по строительству научного городка, включенные в титульные списки 1958 г., не были полностью обеспечены рабочими чертежами и сметами. Так, лабораторный корпус Института гидродинамики в объеме 7000 тыс. руб. в план 1958 г. был включен пусковым объектом, в то время как к началу строительства рабочими чертежами обеспечивалась лишь часть нулевого цикла, а на работы по проходному туннелю, центральной котельной, газоснабжению не имелось даже проектного задания.

Запланированные работы по объемам 1959 г. также не обеспечивались документацией, рабочими чертежами объемы работ: по главному корпусу Института неорганической химии обеспечивались всего лишь на 20 %, по альфа-павильону этого же института чертежей вообще не было, по главному корпусу Института химической кинетики и горения – на 15 %, а по экспериментальному корпусу этого института – на 50 %.

Ни по одному из запланированных объектов 1958 и 1959 гг. не было обеспечено поступление документации в согласованные сроки. К тому же документация поступала некомплектно и по каждому объекту в течение длительного периода. Так, рабочие чертежи нулевого цикла главного корпуса Института гидродинамики поступали с 3 октября 1957 г. по 4 февраля 1958 г., т. е. в течение пяти месяцев, а рабочие чертежи архитектурно-строительной части этого же корпуса – с февраля по июнь 1958 г., в то время как согласно графику они полностью должны были поступить: первые в октябре 1957 г., а вторые – в декабре 1957 г.

По Институту цитологии и генетики рабочие чертежи архитектурно-строительной части выдавались на производство в течение семи месяцев (с 5 августа 1958 г. по 5 февраля 1959 г.) при сроке их окончательной выдачи 1 октября 1958 г.; по электросети в микрорайоне «Д» рабочие чертежи поступали в течение восьми месяцев (с 30 июля 1958 г. по 3 марта 1959 г.), в микрорайоне «А» – шести месяцев.

<...>Так же как и в 1957 г., не был выполнен план капвложений по объектам основного производства и в 1958 г. За 1958 г. строительно-монтажные работы по научному городку при плане 126,4 млн руб. составили 129,7 млн руб., или 102,6 %, в то время как затраты по основным объектам за этот период составили 73,7 млн руб. при плане 76,9 млн руб., т. е. план был выполнен на 95,8 %.

Не выполняется план по строительству и в 1959 г.: за первый квартал 1959 г. при выполнении общего объема работ на 53,5 % (план 77,4 млн руб., фактически – 41,4 млн руб.) план затрат по основным объектам выполнен на 79,8 % (план 36,2 млн руб., фактически – 28,9 млн руб.). За 1958 г. не был введен ни один из планируемых к вводу объектов (главный лабораторный корпус Института гидродинамики, водопровод, станция перекачки, канализационные коллекторы и 10 тыс. $м^2$ жилой площади для научных работников).

Не было введено ни одного из производственных объектов и за пять месяцев 1959 г., в то время как в первом квартале 1959 г. должно быть сдано в эксплуатацию здание Института гидродинамики. Невыполнение плана первого квартала 1959 г. создает угрозу срыва плана ввода институтов в эксплуатацию в 1959 г. – ядерной физики, геологии и геофизики, неорганической химии и химической кинетики и горения.

За четыре месяца 1959 г. введено лишь пять жилых домов для научных работников с общей площадью в 10 000 м$^2$, причем качество строительных работ низкое...

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 93. Л. 87, 88, 90*

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС Ф. С. ГОРЯЧЕВА НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР, 12 июня 1959 г.

<...>В настоящее время правительством, местными партийными и советскими организациями, аппаратом Сибирского отделения проведена большая работа, и совсем не хотелось, чтобы были такие результаты финансовой ревизии. Это тем более досадно, что приходится эти недостатки, и я бы сказал безобразия, даже преступления отдельных работников из обслуживающего персонала, решать у нас президиуму Академии. <...>О чем решать: с одной стороны, о большой группе принципиальных вопросов – как дальше вести строительство, какую найти организационную форму, чтобы лучше руководить, как разгрузить наших ученых, чтобы плодотворно работать, как сохранить материально-техническую базу и т. д.

Вторая группа вопросов – как быть с теми товарищами, которые не только нарушили финансовую дисциплину, но я беру на себя смелость сказать – допустили и личное злоупотребление, – не ученые все допустили, а 2-3 человека, которым бы по долгу службы и партийности не полагалось иметь эти факты и допускать их. Я себе представляю, если бы на собрании рабочих, коммунистов, на бюро обкома, горкома подхватили этот вопрос, они не дали бы Степанову оправдываться, а здесь люди сидят с большим тактом, многие верят, что все это действительно нормально, что можно на 14 тыс. купить мебели, а на 6 тыс. не хватило оплатить.

Нам надо сделать, Михаил Алексеевич, так, чтобы это вести, чтобы у нас особенного ничего не случилось, что все идет своим чередом, что строительство продолжается, что ученые работают, что одни институты здесь, вторые в Москве, Ленинграде, что они потом будут объединяться, что ученые будут работать. Это нормально, когда идет период становления. Работники, которые еще находятся в других городах, они приедут, когда квартиры будут оборудованы, когда все будут, я думаю, они горят желанием переехать сюда, это люди-патриоты, действительно отозвались на призыв партии поехать ближе к производству, обогатить производство, взять что-то с производства для науки и поднять силы. Может быть, нужно вызывать того или иного научного работника сюда, спрашивать, как он работает. Я не знаю, как в науке установить контроль за работой того или иного младшего, старшего сотрудников и т. д.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 61. Л. 54*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР, 12 июня 1959 г.

Президиум отмечает, что с момента организации Сибирского отделения проведена положительная работа по формированию и перебазированию новых институтов, комплектованию их научными кадрами. Ряд вновь созданных институтов в настоящее время активно включился в разработку научной тематики, предусмотренной перспективным планом научно-исследовательских работ (институты гидродинамики, теоретической и прикладной механики, геологии и геофизики, автоматики и электрометрии).

Наряду с этим, как установлено ревизией Министерства финансов, в хозяйственной и финансовой деятельности Сибирского отделения и подчиненных ему организаций, имеют место серьезные просчеты и нарушения.

За весь период строительства Академгородка не было обеспечено выполнение плана капитальных вложений по производственным объектам. Подлежали к сдаче в 1958 г. Институт гидродинамики и пять жилых домов общей площадью 5 тыс. м$^2$, а по г. Новосибирску – Институт радиофизики и электроники. Фактически их строительство не завершено. В результате этого до настоящего времени не введено в эксплуатацию ни одно здание института.

По жилищному строительству в Академгородке в течение 1958 г. не сдано ни одного квадратного метра и лишь только в апреле 1959 г. заселен один дом полезной площадью 1 тыс. м$^2$ (подлежал сдаче в четвертом квартале 1958 г.).

Подобное совершенно нетерпимое положение со строительством производственных помещений и жилых домов в Академгородке тормозит перебазирование в Новосибирск институтов и развертывание их научной работы.

Основными причинами неудовлетворительного выполнения плана капитальных вложений являлась необеспеченность строительства сметно-технической документацией, отсутствие необходимой производственной базы у подрядчика «Новосибгэсстрой-2», плохая организация строительства. Управление капитального строительства (начальник – т. Чхеидзе) и дирекция строящегося городка (директор – т. Мирзоян) не приняли необходимых мер по улучшению хода и качества строительства *. В результате плохого контроля со стороны УКСа и дирекции городка, качество принятых жилых домов низкое.

Использованные при строительстве типовые проекты жилых домов не соответствуют условиям и особенностям Академгородка (неудачная планировка, малогабаритность дверных проемов и т. п.), благодаря этому имеются большие неудобства для въезжающих в эти дома научных работников.

По недосмотру дирекции подрядчиком допущены на значительные суммы приписки к объемам выполненных работ, неправильное применение расценок и другие нарушения.

Уполномоченный оргкомитета т. Дадаян С. Х. незаконно привлек через «Новосибпроект» группу частных лиц, которой выплачено свыше 132 тыс. руб.

Значительные нарушения и бесхозяйственность допущены в деле материально-технического снабжения.

Вопросы снабжения Сибирского отделения оборудованием, материалами не сосредоточены в одном месте. Ими занимаются УКС, дирекция, УМТС и контора МТС, Оргокомитет и комплекс механико-математических институтов. В результате отсутствия единого руководства в организации материально-технического снабжения в г. Новосибирск не завезено полностью оборудование, необходимое для пусковых объектов и в то же время завезено оборудование для объектов, вводимых в эксплуатацию в более позднее время.

Сохранность закупленного имущества, на которое затрачены большие государственные средства, обеспечена недостаточно, в ряде случаев оно подвергается порче и обесценивается.

Оргкомитетом завезено в г. Новосибирск типографское оборудование стоимостью более 700 тыс. руб. Президиум до сих пор не добился помещения для установки этого оборудования, хотя потребность в типографии исключительно велика.

По вине УМТС (т. Хорьков) и дирекции (т. Мирзоян) до сих пор не предъявлены счета и не взыскана с организаций и отдельных лиц стоимость реализованной в 1958 г. и в первом квартале 1959 г. мебели на сумму 1148 тыс. руб. Поступившее же за оборудование и материалы 2870,6 тыс. руб. до настоящего времени находятся в обороте конторы и в доход бюджета не перечислены (материальные ценности приобретались за счет капвложений).

Зная об указанных нарушениях и бесхозяйственности в снабжении Сибирского отделения, начальник Управления материально-технического снабжения т. Хорьков не ставил об этом вопросов перед президиумом. Более того, сам т. Хорьков допускал противозаконные товарообменные операции и не обеспечил необходимой сохранности материальных ценностей.

Как серьезный недостаток следует отметить, что до настоящего времени не созданы нормальные условия работы во вновь организованных институтах, научные работники рассредоточены в различных городах Советского Союза мелкими группами (институты теплофизики, химической кинетики и горения; институт экспериментальной биологии и медицины, лаборатория по применению математических методов в экономике).

Некоторые научные сотрудники-совместители продолжают работать над тематикой, не предусмотренной планами и не имеющей отношения к институтам Сибирского отделения. Работая над одной и той же темой, отдельные сотрудники получают заработную плату в двух организациях.

При наличии большого штата крайне медленно ведется комплектование научной библиотеки и подготовительная работа по ее перебазированию из Москвы в Новосибирск.

Требует совершенствования структура административно-управленческого аппарата. Созданный в свое время по решению президиума АН СССР комплекс механико-математических институтов в настоящих условиях не оправдывает своего существования. Он в значительной мере дублирует оргкомитет и вносит дезорганизацию в вопросы строительства, материально-технического снабжения и в подборе научных кадров. Вредный для дела параллелизм в работе имеется в УКСе и дирекции строящегося Академгородка.

Неупорядоченность настоящей структуры административно-хозяйственного аппарата и отсутствие четкого разграничения функций на деле приводит к тому, что вопросами снабжения научных институтов занимаются также работники научно-исследовательских институтов с прямым ущербом для научной деятельности.

Обслуживающий Сибирское отделение административно-управленческий аппарат громоздок. Штат Управления делами состоит из 47 структурных подразделений. Кроме того, в оргкомитете имеется 25 работников, в аппарате комплекса – 32 человека.

Не упорядочена работа по оформлению смет и финансированию учреждений (начальник планово-финансового управления – т. Белоусов).

До мая месяца не были утверждены сметы по институтам и филиалам за 1959 г., отсутствовали необходимые обоснования и расчеты.

Из выделенных по решению правительства в феврале 1959 г. дополнительных ассигнований по фонду заработной платы в сумме 9,6 млн руб. до июня месяца 4,4 млн руб. оставались в резерве.

При расходовании средств допускались грубые нарушения финансовой дисциплины. Допущены переплаты и незаконные выплаты по заработной плате свыше 500 тыс. руб. Более 1 млн руб. израсходовано на командировки, при этом некоторые из них не вызывались необходимостью. Ряд командировок был неоправданно длителен. Широко практиковалась оплата проезда самолетами, в большинстве случаев оплачены расходы командированных работников даже при отсутствии расчетов.

Уполномоченный оргкомитета т. Дадаян С. Х. и начальник Управления т. Белоусов Н. А. допустили значительные перерасходы средств на премирование и выплату пособий административно-управленческому персоналу. В ряде случаев премии были выданы необоснованно. Всего на премирование и выплату пособий работников управленческого аппарата израсходовано за 1958 г. 236,4 тыс. руб., что почти в два раза превышает утвержденные ассигнования. На премирование работников управленческого аппарата в 1959 г. при отсутствии ассигнований израсходовано 68 тыс. руб. Допус-

калось массовое необоснованное премирование работников. На выплату пособий работникам управленческого персонала в 1958 г. излишне израсходовано 21 тыс. руб.

О перерасходах государственных средств на премирование и по соцбыту тт. Дадаян С. Х. и Белоусов Н. А. ни разу не докладывали президиуму.

Пользуясь бесконтрольностью, отдельные руководящие работники Сибирского отделения допускали использование своего служебного положения в личных корыстных целях (тт. Дымов З. А., Степанов Г. Н. , Селезнев Н. Д. , Иконников Я. К. ).

В запущенном состоянии находится бухгалтерский учет. Главный бухгалтер т. Юрчук П. Т. не выполнил возложенные на него законом обязанности по осуществлению финансового контроля за расходованием государственных средств, не докладывал президиуму о допущенных нарушениях и расточительстве, беспрепятственно принимая расходы, не оправданные необходимыми документами и в отдельных случаях при наличии фиктивных документов (авансовые отчеты Мизерова на сумму 44 тыс. руб. и Лапина С. С. на 1,5 тыс. руб.).

Разноска бухгалтерских документов производилась несвоевременно, выверка взаимных расчетов с другими организациями не производилась.

Президиум Сибирского отделения ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять рекомендуемые бригадой Министерства финансов РСФСР мероприятия по устранению нарушений финансовой и хозяйственной деятельности Сибирского отделения, его филиалов и институтов (согласно приложению). Поручить акад. Христиановичу С. А и чл.-кор. Горбачеву Т. Ф. установить контроль за осуществлением этих мероприятий и доложить президиуму к 1 октября 1959 г.

2. В целях укрепления и объединения руководства всей финансово-хозяйственной деятельностью Академии признать необходимым ввести в штат президиума Сибирского отделения должность заместителя председателя президиума по строительным, финансовым и хозяйственным вопросам. Просить Министерство финансов РСФСР санкционировать это решение. Поручить бюро президиума СО АН СССР по согласованию с директивными органами подобрать кандидатуру для замещения указанной должности.

3. Считать целесообразным пересмотреть действующую структуру и штаты административно-управленческого персонала и ликвидировать имеющиеся в них излишества. С этой целью поручить тт. Христиановичу С. А. и Горбачеву Т. Ф. в двухмесячный срок представить на рассмотрение президиума согласованные с Министерством финансов РСФСР предложения о возможности сокращения численности административно-управленческого персонала, дирекции строящегося городка (передав ее функции Управлению капитального строительства), Управле-

ния материально-технического снабжения и базы (возложив обязанности по снабжению институтов на аппарат Управления делами).

4. Просить обком КПСС рассмотреть вопрос о неправильном использовании Новосибирским совнархозом оборудования, материалов и автотранспорта, выделенных по решению Правительства для усиления производственной базы строительства научного городка.

5. Заслушать на очередном заседании президиума доклад ученого секретаря президиума т. Иванова Б. В. и начальника Управления кадров т. Паликова А. Т. о ходе комплектования кадрами научных сотрудников института и филиалов отделения.

6. Обратить внимание директоров институтов и председателей президиумов филиалов на недопустимость в дальнейшем работы научных сотрудников по тематике, не связанной с планом научно-исследовательских работ Сибирского отделения, а также одновременной работы по одной и той же теме в других учреждениях. Предупредить директоров об их персональной ответственности за правильное использование научных кадров.

7. Поручить акад. Христиановичу С. А. и начальнику УКСа т. Чхеидзе Г. Д. разработать и представить на утверждение президиума предложения по обеспечению выполнения плана капвложений 1959 г., имея в виду необходимость сдачи в эксплуатацию в установленные сроки объектов основного производственного назначения.

8. Обязать начальника УКСа т. Чхеидзе Г. Д.

а) обеспечить контроль за ходом строительства зданий и жилых домов, осуществляемого филиалами;

б) в соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 17 марта 1959 г. продать работникам Отделения за наличный расчет по розничным ценам торгующих организаций всю излишне завезенную бытовую и детскую мебель и вырученные средства внести в доход бюджета;

в) немедленно внести в доход бюджета 2870,6 тыс. руб., полученные от реализации оборудования, приобретенного за счет средств капвложений, а также взыскать в бюджет с организаций и отдельных лиц 1048,8 тыс. руб. – стоимость ранее проданной мебели;

г) обеспечить реализацию в установленном законом порядке всего излишне завезенного и непригодного для использования оборудования. Полученные средства от реализации внести в доход бюджета.

9. Рассмотреть смету СО АН СССР на 1959 г. по фонду заработной платы в направлении ее сокращения.

10. Просить президиум АН СССР ликвидировать комплекс механико-математических институтов СО АН СССР и передать его функции оргкомитету.

11. Считать целесообразным объединение УКСа Сибирского отделения и дирекции строящегося городка для сокращения штатов и расходов на со-

держание, сохранив при этом уровень окладов, установленных для УКСа. Акад. Христиановичу С. А. представить в бюро президиума предложения по этому вопросу.

12. В связи с ликвидацией механико-математического комплекса институтов СО АН СССР заместителя директора комплекса т. Дымова З. А. освободить от работы.

13. За необеспечение должного руководства хозяйственной и финансовой деятельностью по аппарату Управления делами СО АН СССР и допущенные нарушения финансовой дисциплины Управляющего делами СО АН т. Степанова Г. Н. снять с работы.

14. За нарушение финансовой дисциплины заместителю управляющего делами СО АН СССР т. Селезневу Н. Д. объявить строгий выговор.

15. За необеспечение должного материально-технического снабжения и нарушения финансовой дисциплины начальника Управления материально-технического снабжения т. Хорькова С. Я. освободить от занимаемой должности и перевести на рядовую работу.

16. За несвоевременное составление и слабый контроль за ходом выполнения планово-финансовых смет начальнику Планово-финансового управления СО т. Белоусову П. А. объявить строгий выговор.

17. За бесконтрольность финансовой деятельности и запущенность учета по Сибирскому отделению главного бухгалтера СО т. Юрчука П. Т. снять с работы.

18. За нарушение финансовой дисциплины по оргкомитету СО АН СССР Уполномоченному оргкомитета т. Дадаяну С. Х. объявить выговор.

19. Просить президиум Академии наук утвердить настоящее постановление в части освобождения от занимаемых должностей управляющего делами СО АН Степанова Геннадия Николаевича и главного бухгалтера центральной бухгалтерии СО АН Юрчука Петра Тимофеевича.

20. Обязать председателей президиумов филиалов и директоров институтов СО АН СССР в соответствии с настоящим постановлением президиума СО немедленно принять конкретные меры к устранению недостатков и нарушений, отмеченных в актах ревизии, проведенной Министерством финансов РСФСР. О проведенных мерах доложить письменно до 1 июля с. г. президиуму СО АН СССР.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 61. Л. 54; Д. 35. Л. 72–81; Д. 93. Л. 1–12*

---

* После этого абзаца в первоначальном проекте постановления, подписанном М. А. Лаврентьевым, идет следующий вычеркнутый текст: «Из отпущенных по решению правительства для усиления производственной базы подрядчика денежных средств и оборудования на сумму 89 млн руб. по прямому назначению было использовано только 7 млн руб., а остальные средства и оборудование розданы различным предприятиям совнархоза, не связанным со строительством Академгородка» (*НАСО.* Ф. 10. Оп. 3. Д. 35. Л. 73).

*№ 37*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС «О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО АН СССР», 15 июня 1959 г.

Бюро обкома отмечает, что коллектив научных работников СО АН СССР успешно разворачивает деятельность по развитию науки в восточных районах страны. Академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев и другие ученые ведут большую работу по созданию и укреплению научно-исследовательских институтов СО АН СССР, по подбору и воспитанию кадров научных работников. Институты СО АН СССР развернули научную деятельность и решают задачи, имеющие большое значение для освоения производительных сил и дальнейшего подъема хозяйства и культуры Сибири. Строительные организации в сложных условиях, при помощи партийных и советских органов, выполнили большую работу по развертыванию строительства научного городка Сибирского отделения Академии наук.

Наряду с этим, бюро обкома КПСС отмечает, что ревизия финансово-хозяйственной деятельности СО АН СССР установила факты бесхозяйственности в расходовании денежных средств и материальных ценностей.

Допущены серьезные недостатки в строительстве научного городка. Несмотря на выполнение в 1957–1958 гг. планов капиталовложений в целом, сорвана сдача в эксплуатацию в установленные сроки Института гидродинамики, жилых домов, а также институтов радиофизики и электроники. Качество строительных работ низкое. Объекты строительства, включенные в титул, по вине Управления капитального строительства Сибирского отделения и проектных организаций, особенно Московского института ГИПРОНИИ и оргкомитета Сибирского отделения в г. Москве, систематически не обеспечиваются проектно-сметной документацией и поставками оборудования.

План строительных работ за первый квартал 1959 г. не выполнен.

Новосибирский совнархоз (зам. председателя – т. Новиков) неудовлетворительно руководил работами по строительству объектов Сибирского отделения. Совнархоз в отдельных случаях неправильно использовал механизмы, материалы и автотранспорт.

Оргкомитет Сибирского отделения Академии наук в г. Москве (уполномоченный – т. Дадаян С. Х.) и Управление материально-технического снабжения (начальник – т. Хорьков С. Я.) допустили крупные нарушения финансовой дисциплины и бесхозяйственность.

В г. Новосибирск завезено излишнее оборудование, часть которого не может быть использована по назначению. Учет материальных ценностей организован плохо, не обеспечена сохранность оборудования.

Бюджетные средства непроизводительно расходуются на содержание громоздкого административно-управленческого персонала. Допущен перерасход средств на выплату премий и командировки административно-управленческим и хозяйственным работникам. Отдельные руководящие административно-финансовые работники – тт. Степанов Г. Н., Хорьков С. Я., Юрчук П. Т., Белоусов М. А. безответственно отнеслись к порученному им делу.

Управляющий делами СО АН СССР т. Степанов Г. Н. злоупотреблял своим служебным положением в корыстных целях.

Бюро обкома считает, что ответственность за бесхозяйственность и нарушение финансовой дисциплины должны нести также уполномоченный оргкомитета Сибирского отделения Академии наук в г. Москве т. Дадаян С. Х. и директор комплекса механико-математических институтов в г. Москве т. Дымов Е. А.

Президиум Сибирского отделения слабо контролировал работу финансово-хозяйственного аппарата. Партийный комитет не вникал в финансовую и хозяйственную деятельность, плохо вел работу по воспитанию кадров административных и хозяйственных работников.

Бюро обкома КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать президиум СО АН СССР устранить нарушения в финансовой и хозяйственной деятельности, строго соблюдать режим экономии, укрепить административно-управленческий аппарат проверенными квалифицированными работниками. Пересмотреть структуру и штат административно-управленческого и хозяйственного аппарата, обеспечив его сокращение и упразднение излишних звеньев.

2. Обратить внимание начальника Управления капитального строительства Сибирского отделения т. Чхеидзе, директора строящегося городка т. Мирзояна на неудовлетворительную работу по обеспечению проектно-сметной документацией и поставок оборудования под объекты пускового комплекса.

Обязать тт. Горбачева, Чхеидзе, Мирзояна, начальника управления строительства «Сибакадемстрой» т. Губанова и начальника Управления строительства Совнархоза т. Волкова, с привлечением проектных организаций, в 10-дневный срок составить совмещенный график сдачи пусковых объектов текущего года раздельно по объектам научного городка и объектам, строящимся непосредственно в г. Новосибирске, определив также сроки поступления поставок оборудования и выдачи технической документации.

3. Обязать Новосибирский совнархоз (т. Забалуева), Управление строительных материалов совнархоза (т. Беляева), Новосибирский горисполком (т. Шевнина) обеспечить бесперебойную и своевременную поставку местных строительных материалов и конструкций для строительства объектов научного городка в количествах, предусмотренных постановлением правительства.

4. За неудовлетворительное руководство строительством объектов СО АН СССР освободить от работы заместителя председателя Новосибирского совнархоза т. Новикова А. Е.. Поручить т. Лощенкову, Микурову, Забалуеву и Зорину в кратчайший срок подобрать кандидатуру на должность заместителя председателя Новосибирского совнархоза.

5. За допущенную бесхозяйственность в расходовании средств и материальных ценностей, злоупотребление своим служебным положением в корыстных целях управляющего делами СО АН СССР т. Степанова Геннадия Николаевича, члена КПСС с 1931 г. (партбилет № 03 139 483), исключить из членов КПСС. Предложить т. Степанову Г. Н. возместить незаконно полученные им суммы.

Принять к сведению, что президиум СО АН СССР снял с работы управляющего делами т. Степанова Г. Н., главного бухгалтера т. Юрчука П. Т. и начальника управления материально-технического снабжения т. Хорькова С. Я. Запретить использование т. Хорькова С. Я. на работах, связанных с материально-техническим снабжением.

6. Обязать партийный комитет СО АН СССР обсудить вопрос о партийной ответственности членов КПСС тт. Хорькова С. Я., Юрчука П. Т., Селезнева Н. Д., Белоусова Н. А.

7. Обязать Новосибирский горком КПСС решить вопрос об ответственности за недостатки в проектировании и строительстве научного городка бывшего управляющего трестом «Новосибирскгэсстрой-2» т. Масленникова, директора строящегося городка т. Мирзояна, директора Новосибгорпроекта т. Сигала и начальника управления капитального строительства Сибирского отделения т. Чхеидзе *, а также руководителей субподрядных организаций тт. Филатова, Зинина, Лунева и Щеголева.

8. Довести до сведения ЦК КПСС о том, что уполномоченный оргкомитета СО АН СССР в г. Москве т. Дадаян С. Х. и директор комплекса механико-математических институтов в г. Москве т. Дымов Е. А. допускали грубые нарушения в финансовой и хозяйственной деятельности Сибирского отделения.

9. С целью создания условий для творческой научной деятельности академиков, руководящих работников Сибирского отделения просить ЦК КПСС разрешить установить должность заместителя председателя Сибирского отделения Академии наук по общим вопросам.

10. Указать секретарю партийного комитета СО АН СССР т. Кляровскому В. М. на то, что он не вникал в административно-финансовую и хозяйственную деятельность, настойчиво не ставил вопроса о бесхозяйственности и излишествах в расходовании средств, слабо проводил работу по воспитанию кадров.

11. Указать заведующему отделом науки и школ обкома КПСС т. Липскому Б. А. и заведующему отделом строительства и строительных

материалов обкома КПСС т. Васильеву В. В. на недостаточный контроль с их стороны за подбором кадров и ходом строительства объектов Сибирского отделения Академии наук. Считать неправильным, что отдел партийных органов обкома КПСС (т. Прохоров) стоит в стороне от подбора руководящих кадров Сибирского отделения.

12. Поручить т. Лощенкову Ф. И., Микурову П. А., Прохорову А. А., Липскому Б. А., Лигачеву Ю. К., помочь президиуму Сибирского отделения Академии наук в укреплении кадрами административно-хозяйственного аппарата.

13. Передать на учет партийную организацию Сибирского отделения Академии наук из Центрального райкома КПСС г. Новосибирска в Советский райком г. Новосибирска.

14. Обязать Новосибирский горком КПСС (т. Бакутина), Советский райком КПСС (т. Лигачева), партийные комитеты Сибирского отделения (т. Кляровского) и управления строительства (т. Голубева) усилить работу по политическому воспитанию коллективов, развернуть критику и самокритику, глубоко вникать в вопросы хозяйственной деятельности, укреплять дисциплину, помочь президиуму Сибирского отделения в выполнении стоящих перед ним ответственных задач.

*ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1855. Л. 1–5*

---

* В связи с этим 10 июня 1959 г. Г. Д. Чхеидзе направил в адрес первого секретаря обкома КПСС Ф. С. Горячева (копия – М. А. Лаврентьеву) заявление, в котором, в частности, указывалось: «За периодическую критику неправильных действий Совнархоза, в результате которых срывались решения ЦК КПСС по быстрейшему строительству научного городка, я подвергался нападкам со стороны отдельных работников обкома (тт. Васильев и Кобелев – бывший секретарь обкома). Я вынужден обратиться к Вам, так как они продолжаются.

В чем был смысл моей критики? Наша стройка относится к **большой** (составляет 1/3 объема стройработ совнархоза) и к тому же важнейшей стройкой семилетки, потому что без быстрейшего создания базы для продолжения научных работ немыслимо перенести в Сибирь первоклассную науку. <...>Даже этих двух обстоятельств было бы достаточно, чтобы побудить областных хозяйственных руководителей особо отнестись к нашей стройке и не применять для нее обычных схем централизации ресурсов и схем субординации.

Если к этому же добавить территориальную отдаленность и неблагоприятную конъюнктуру обеспеченности ресурсами остальных 2/3 объемов Совнархоза, то станет очевидным, какую грубую ошибку допустил Совнархоз, не подчиняя нашу стройку непосредственно себе и не делая се распределителем всех отпускаемых ей ресурсов (с 1957 г. по 1959 г. вышло девять постановлений СМ СССР и РСФСР).

Видя неповоротливость Совнархоза, акад. Лаврентьев организовал разработку важнейших правительственных тем во временных полевых лабораториях, являя собой пример подлинного патриотизма во имя осуществления задания партии и правительства.

Это ли не подвиг? Но Совнархоз был слеп. Его больше интересовала возможность «маневрирования» ресурсами.

Обо всем этом нельзя мне было не говорить как члену партии и как руководителю капитального строительства Сиботделения АН СССР. Я выступал на общих собраниях Сиботделения АН СССР, на совещаниях, в местной газете, писал докладные записки, но, вместо того чтобы прислушаться к человеку, имеющему опыт организации больших скоростных строек,

мне угрожали снятием с работы, на меня наложили партвзыскание «на вид» – «за необеспечение оборудованием и проектной документацией».

Однако этим не удалось избавить Совнархоз от провала задач, стоящих перед ним. Минсредмаш с первых же дней не только правильно организовал управление строительства, но и решил наверстать упущенное Совнархозом путем привлечения пяти внешних строек с их ресурсами» (*ГАНО*. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1856. Л. 10–11).

*№ 38*

## МАТЕРИАЛЫ ОБСУЖДЕНИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА АКАДЕМГОРОДКА В АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР (г. МОСКВА)

### ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ, 16–17 июня 1959 г.

На заседании в Академии строительства и архитектуры СССР под председательством вице-президента А. В. Власова – председателя строительно-архитектурного совета Академии, в присутствии членов и научных сотрудников Академии, представителей Госстроя СССР, Союза архитекторов СССР и Министерства среднего машиностроения СССР (описок присутствовавших прилагается) состоялось рассмотрение схемы Генерального плана научного городка Сибирского отделения АН СССР, строящегося в районе Новосибирска.

16 июня 1959 г.

1. **Комаровскяй А. Н.**, зам. министра среднего машиностроения СССР, сформулировал просьбу министерства к Академии рассмотреть представленный проектный материал и оказать помощь в решении градостроительных вопросов, возникших при составлении схемы планировки Новосибирского городка.

2. **Иванов В. Н.**, представляющий проектную организацию Минсредмаша (Ленинградский проектный институт), доложил совещанию о содержании схемы планировки Новосибирского городка науки. Представленной схеме планировки Минсредмаша предшествовала схема, выполненная Новосибпроектом и фактически осуществляемая в недавнем прошлом. Согласно справке представителей Госстроя СССР, схема Новосибпроекта не была утверждена в установленном порядке и не соответствует схеме планировки научного городка, выполненной ранее Новосибпроектом и согласованной Госстроем СССР с замечаниями (протокол Госстроя СССР от 10 мая 1958 г. № 10). 15 июля 1958 г. схема планировки утверждена Советом Министров СССР. Таким образом, схема планировки Мин-

средмаша сравнивалась с двумя схемами планировки Новосибпроекта (утвержденной и неутвержденной).

3. После сообщения тов. Иванову В. Н. были заданы вопросы (Поляков Н. Х., Уллас Н. Н., Кудрявцев А. О., Светличный Б. Е., Галактионов А. А., Рубаненко Б. Р., Баранов Н. В., Кравчук Я. Т.) о сохранении лесных массивов, о рельефе местности, о силе и характере воздействия ветра в районе строительства городка, о Торговом центре, учете пруда, имеющегося в зоне центральной площади, схеме общественного транспорта, о современном поселке строителей (зона «Д») и об отношении проектантов к своим двум вариантам планировки городка (составленными проектной организацией Минсредмаша). Тов. Иванов ответил на заданные вопросы.

4. По договоренности было принято решение прервать рассмотрение проекта на сутки, поручив т.т. Галактионову А. А., Князеву К. Ф. и Сергееву И. О. более подробно ознакомиться с проектным материалом и свое заключение доложить совещанию 17 июня.

17 июня 1959 г.

5. Сообщение **тов. Галактионова А. А.** от имени экспертной группы. Основные положения экспертной группы сводятся к тому, что в утвержденной Госстроем СССР схеме планировки городка правильно было намечено решение главных вопросов планировки городка (исключая характер расположения зданий); вариант «Новосибпроекта» (неутвержденный) значительно ухудшил первоначальное (утвержденное) решение; вариант схемы планировки Минсредмаша вводит упорядочение, строгость и порядок, применяется регулярная система композиции плана, но ввиду излишней жесткости, принятый прием планировки имеет свои недостатки (подъездные пути к городку и в центр решены неудачно, формализм симметрии в расположении зданий, разбросанность обслуживающих учреждений, постановка клуба, неудовлетворительное использование рельефа, слабый учет контура лесопитомника, неудачное расположение университета и стадиона, недостаточная проработка планировки микрорайонов, ориентация зданий по станам света юго-запад нежелательна и др.).

6. **Сергеев И. О.** Дополнил сообщение тов. Галактионова А. А., указав, что научный городок является спутником Новосибирска и поэтому следует хорошо решить транспортные связи с Бердским шоссе и по железной дороге, исключая параллельную дорогу между зоной «Д» и научным городком. О перепадах рельефа (17 и 7 м). Отмечая положительные качества планировки варианта Минсредмаша, указывает на элементы насилия над природной средой (лес, рельеф, ветер, акватория). Отмечается необоснованность навязчивой симметрии в ряде мест плана, а также подчеркивает-

ся необходимость пересмотра расположения университета с целью сохранения ценного лесопарка между городком и акваторией.

7. После вопросов и ответов по зоне «Д» началось обсуждение представленных проектных материалов. (По зоне «Д» – нежелательность развития поселка строителей как самостоятельного, заранее обрекаемого на третьесортное решение градостроительных, архитектурных и строительных вопросов застройки).

8. **Уллас Н. Н.** Увеличение поселка строителей (зона «Д») неправильно. Свободная планировка в вариантах «Новосибпроекта» себя скомпрометировала не потому, что этот способ неверный, а ввиду неквалифицированного решения. Надо поощрять открытые решения, избегая «пробок», т. е. таких решений, как это сделано в постановке университета. Университет, больница и стадион в схеме Минсредмаша решены по расположению неверно. Неверно рассредоточены по всему городку единичные малые «вставки» общественных обслуживающих помещений. Проект необходимо откорректировать.

9. **Поляков Н. Х.** Согласен с экспертизой. В утвержденной и неутвержденной схемах «Новосибпроекта» много беспорядка ввиду неверно понятого и примененного принципа свободной планировки, но в проекте Минсредмаша имеет место другая крайность – жесткая регулярная планировка, мало учитывающая естественно-природные условия. Жесткая схема не вписалась в ПРИРОДУ. Предлагает центр городка решить на площади Дома ученых. Зона «Д» не решена; вопреки градостроительной логике, создаются два городка двух категорий по качественным показателям. Необходимо внести коррективы в жесткую схему планировки городка по схеме Миноредмаша, исключив впечатление «Римского лагеря». Для ученых надо создать белее прогрессивную, свободную композицию, не нарушая строгости основного ядра.

10. **Абросимов П. В.** По недоработанному проекту начали строить – это большая ошибка. Геометризм нового проекта (Минсредмаша) противопоказан ввиду несоответствия естественным условиям природного окружения. Четкую регулярную схему можно положить в основу, но необходимо при этом учитывать естественные условия. Лесопарк между городком и акваторией обречен таким расположением стадиона и университета с его жильем. Проектная организация Минсредмаша подошла к решению вопроса с позиций другой крайности – крайности геометризма. Планировка г. Волжского в р-не Сталинградской ГЭС на плоском рельефе сделана регулярно, с трехлучием, и это правильно, а здесь другие условия природы и рельефа – так решать планировку нельзя, надо проект откорректировать.

11. **Баранов Н. В.** Самое главное – необходимо достигнуть взаимопонимания по важнейшим вопросам градостроительства. Новосибирский вариант «свободной» планировки сделан неквалифицированно. Принцип

свободной планировки проектировщики «Новосибпроекта» неправильно поняли. Наличие закономерной пространственной композиции необходимо как в свободной, так и в регулярной планировке. Ленинградцы (проектная организация Минсредмаша) недостаточно учли природные факторы (лесные массивы, рельеф, акватория). Нет необходимости применять абсолютную симметрию, в традициях застройки Ленинграда ее тоже нет. Необходима строгость, но не жесткость. Сохраняя уже выстроенные дороги, необходимо квалифицированно решить в схеме планировки следующие вопросы: сохранить основные зеленые массивы и учесть рельеф местности; связь железнодорожного вокзала и Бердского шоссе с научным городком; более целесообразно расположить университет и стадион; максимально ограничить развитие городка строителей; общегородские объекты сетевого обслуживания не разбрасывать по всему городу; решить вопросы автостоянок и гаражей индивидуального пользования; планировку и застройку микрорайонов следует применять к местности и избегать однообразного штампа.

12. **Рубаненко Б. Р., директор института экспериментального проектирования**. Представленный вариант планировки Миноредмаша улучшает решение по отношению к неутвержденной схеме планировки «Новосибпроекта», но имеют место и некоторые недостатки. Надо посмотреть, что улучшено, а что ухудшено. Неутвержденный вариант «Новосибпроекта» не улучшил рассматриваемую и одобренную Госстроем схему, а ухудшил ее. На какие вопросы необходимо обратить серьезное внимание: 1) Сетка магистралей и улиц; 2) Центр научного городка; 3) Застройка жилых микрорайонов. Указанные вопросы в схеме Минсредмаша пока еще не решены.

13. **Кудрявцев А. О.** Речь идет о направленности советского градостроительства. Необходимо эти вопросы решать на принципиальной основе. «Новосибпроект» сделал плохую схему планировки. Проектная организация Минсредмаша сделала лучшую схему планировки; это решение надо брать за основу. Привязки городка, железной дороги и шоссе решены неверно. Центр еще не решен. Развитие зоны «Д» нельзя допустить – это принципиальный вопрос. Наши рекомендации следует направить руководству Сибирского отделения Академии наук СССР, в Министерство среднего машиностроения СССР, в Госстрой СССР и в президиум Академии строительства и архитектуры СССР. Проектантов надо просить поправить проект. Надо обсудить в дальнейшем вопрос о типах зданий, разрабатываемых для научного городка.

14. **Коротков А. В**. С некоторыми замечаниями не согласен. Проектная организация Минсредмаша не располагала схемой планировки, утвержденной Госстроем СССР. Отправным документом (как опорным планом) служила неутвержденная схема «Новосибпроекта». Защищает представленную Минсредмашем схему планировки и вносит предложение плани-

ровочно разработать прибрежную зону, транспортную схему, торговую сеть, изолировать общественные здания городского значения от жилья. Решить центр научного городка на базе бульвара.

15. **Комаровский А. Н**. Минсредмаш участвует в шестом совещании по проекту Новосибирского городка, избегая сепаратных решений. Некоторые решения можно принять безоговорочно, другие требуют еще обсуждения. Термин «свободная планировка» превращен некоторыми планировщиками в фетиш – это неверно. Кривая дорога на грани леса намечена в проекте «Новосибпроектом» грубо. Осиново-березовое мелколесье надо чистить. Ради такого малоценного участка леса нельзя заводить планировочную «карусель», как это сделал «Новосибпроект». Макет неутвержденного проекта «Новосибпроекта» направлен в Нью-Йорк на выставку – надо задержать. Вносит предложение: проектантам Минсредмаша на основе представленной схемы и с учетом принятых рекомендаций совещания в Академии, сделать еще одно проектное решение – схему планировки научного городка. Через две недели рассмотреть новый вариант схемы.* Предложения по центру и по торговым объектам принять, решив центр по принципу удлиненной бульварной композиции, т.е. как рекомендовали члены Академии. Въезд в городок надо пересмотреть. Дорога между двумя городками уже есть и, очевидно, будет сохранена и в дальнейшем. (Выступление прерывается в связи с тем, что т.т. А. В. Власов и Н. Н. Уллас вызваны в Моссовет).

16. **Власов А. В**. У всех имеется единое желание – сделать проект и построить научный городок как можно лучше. Новосибирский городок должен стать образцовым, передовым решением советского градостроительства. Для достижения этой цели рецептов не должно быть; необходима коллективная работа и коллективная помощь проектантам. К природе должно быть самое бережное отношение. Городок науки мы должны запроектировать и построить так, чтобы соответствовал по своему характеру высокому уровню советской науки. Качество строительства в натуре отвратительное, и теперь, когда строительство передано в руки Средмаша, есть все основания надеяться на резкий поворот в сторону повышения качества строительства. Мы подготовим рекомендации по представленному проектному материалу и передадим заинтересованным организациям.

(Заседание продолжается под председательством Н. В. Баранова)

17. Продолжает свое выступление тов. **Комаровский А. Н**. Ставит вопросы перед участниками совещания. Необходимо найти целесообразное расположение: университетскому комплексу, больничному, спортивному. Как решить район «Д», центр городка, место клуба? Вносит предложение включить Институт экспериментального проектирования Академии строи-

тельства и архитектуры СССР (директор тов. Рубаненко Б. Р.) в работу над проектом в целом, по центру городка и по типам зданий.

18. **Баранов Н. В., главный ученый секретарь президиума Академии строительства и архитектуры.** Подводит итоги совещания. Следует рекомендовать Минсредмашу и его проектной организации учесть в дальнейшей работе над проектом следующие положения:

1. Сеть магистралей и улиц доработать с учетом: а) лучшей связи научного городка с железнодорожным вокзалом и Бердским шоссе; б) маршрутов общественного транспорта внутри городка.

2. При застройке городка максимально сохранить зелень и учесть рельеф.

3. Изменить композицию центра, считая его решение протяженным от Дома ученых до района расположения клуба.

4. Согласиться с намечаемым размещением больницы, согласно схемы Минсредмаша.

5. Лесной массив между жилой застройкой и водохранилищем сохранить как городской парк и в соответствии с этим пересмотреть размещение университетского комплекса.

6. Максимально сократить численность населения и застройку зоны «Д» (поселок строителей), используя все возможности капитального строительстве в научном городке для временного размещения строителей.

7. Считать целесообразным разработку вариантов планировки и застройки центральной части научного городка Ленинградским проектным институтом Минсредмаша и Институтом экспериментального проектирования АСиА СССР.

Поручить т.т. Гутову А. И. и Рубаненко Б. Р. установить сроки и порядок разработки проектов центра. Через две недели снова рассмотреть схемы планировки Новосибирского научного городка.

Совещание единодушно согласилось принять за основу изложенные рекомендации.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 102. Л. 2–10*

---

* Подчеркнуто в подлиннике.

## ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ В АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР, 1 июля 1959 г.

На заседании в Академии строительства и архитектуры СССР под председательском вице-президента А. О. Власова – председателя Строительно-архитектурного совета АСиА СССР, в присутствии членов и научных сотрудников Академии, представителей Госстроя СССР и Министерства среднего машиностроения СССР (список присутствовавших прилагается) состоялось вторичное рассмотрение схемы Генераль-

ного плана научного городка Сибирского отделения АН СССР, строящегося в районе г. Новосибирска.

На рассмотрение представлен вариант схемы планировки научного городка, переработанный в соответствии с замечаниями, высказанными на заседании АСиА СССР 16–17 июня 1959 г.

1. Сообщение тов. **Иванова В. Н., представителя проектной организации**. Тов. Иванов доложил совещанию о внесенных исправлениях в первоначальный вариант.

2. После сообщения тов. Иванову В. Н, были заданы вопросы о расположении общественные зданий и стадиона, о направлении развития и расширения города, о связи города с парком и о расчетной норме жилой площади. Тов. Иванов ответил на заданные вопросы.

После вопросов и ответов началось обсуждение представленных проектных материалов.

3. **Шквариков В. А**. Поднял вопрос о направлениях расширения города и об организации более четкого въезда в город по шоссе.

4. **Баранов Н. В.** Отметил, что представленный вариант по основным вопросам планировки отразил пожелания, высказанные на предыдущем совещании; застройка микрорайона второй очереди решена лучше первой очереди и может служить некоторой основой для дальнейших проектных решений; следует уделить больше внимания объемным решениям; непредусмотренное проектом развитие городка целесообразно направить на северо-запад в сторону городка строителей; предусмотреть резерв развития на перспективу научного городка до 15–20 м$^2$ жилой площади на человека; здание университета зажато на узком треугольном участке, а поэтому его следует отодвинуть от красной планки; Институту экспериментального проектирования АСиА СССР следует принять более деятельное участие в работе по проектирования научного городка Сибирского отделения АН СССР.

5. **Сергеев И. О**. Представленная схема больше увязана с натурой, чем рассмотренная ранее; трассировка улиц улучшена; развитие городка следует направить на северо-запад; целесообразно застройку центральной части городка вести одновременно во всех трех микрорайонах.

6. **Поляков Н. Х.** Проект заметно улучшен, но не решены вопросы развития городка и связь его с районом городка строителей («Д»); дорогу от железнодорожной платформы, расположенной в поселка строителей, следует упорядочить и предусмотреть на ее трассе площадь; городок следует развивать в направлении района «Д»; организовать центр как небольшой сад-парк; доработать соединение городка с берегом водохранилища и планировочно решить парковую зону, проработать перспективную реконструкцию района городка строителей («Д»).

6. **Светличный Б. Е.** Предложил развивать городок на северо-запад, а также проработать вариант частичного развития района коттеджей на юго-восток.

7. **Князев К. Ф.** Каждый городской организм находится в постоянном развитии, а поэтому необходимо предусмотреть возможное расширение проектируемого городка; продумать направление внутригородского транспорта без жесткого оконтуривавания трассой периметра городка, а также более органически связать кварталы с окружающей парковой зоной; ориентация меридиональных жилых домов под 45° к направлению Север–Юг нежелательна; целесообразно проработать застройку более свободно, сообразуясь с контуром лесных массивов, рельефом и оптимальной ориентацией зданий по сторонам света.

8. **Власов А. И.** (проектная организация Минсредмаша). Предложил предусмотреть развитие малоэтажной застройки городка на юго-восток (за овраг), а на северо-запад развивать застройку 4-5-этажными домами; резервы селитебной территории позволяют удвоить количество запроектированной жилой площади.

9. **Шквариков В. А.** Поддержал предложение тов. Баранова о необходимости перспективно решать вопросы планировки и учитывать наиболее вероятное направление развития городка на север вдоль трассы, ведущей в городок строителей (просека); пересмотреть планировку в зоне третьего микрорайона с учетом расчленения его и внесения планировочных изменений в этой части; проработать вопрос о въезде в городок; считать, что предусмотренный въезд в городок с запада, ориентируемый, главным образом, на железнодорожный вокзал, предусмотрен неверно.

10. **Кудрявцев А. О.** Ограничить развитие городка на юго-восток 1–2-этажным строительством; основное развитие проектировать на северо-запад; запроектировать перспективную реконструкцию городка строителей («Д»); необходимо предусмотреть транспортное кольцо; проработать связь кварталов с лесопарком; обратить особое внимание на разработку архитектурных вопросов, связанных с применением проектов застройки и отдельных зданий; проектная организация должна ответственно подходить к вопросу о сметной стоимости строительстве городка в целом и о стоимости отдельных сооружений; городок должен быть показательным не только по градостроительному (планировочному) и архитектурному решению, но и по минимальной стоимости.

11. **Коротков А. В.** Развитие научного городка в сторону городка строителей («Д») сомнений не вызывает; необходимо одобрить схему первой очереди, для того чтобы обеспечить разворот строительства городка; следует предусмотреть участие в работа по проектированию Института экспериментального проектирования АСиА СССР.

12. **Власов А. В**. (заключительное слово). Необходимо предусмотреть развитие городка с учетом научных обоснований его параметров на перспективу, т. е. вести градостроительную работу на научной основе; в проекте следует дать точный расчет численности населения и проектных размеров осваиваемой территории; нельзя допустить стихийного роста городка. Направление развития городка должно быть в основном предусмотрено в сторону района городка строителей («Д»), в дальнейшем можно допустить незначительное развитие городка на юго-восток (за овраг) с учетом размещения там только малоэтажной застройки (1–2-этажных коттеджей).

В принципе можно одобрить планировку района городка, где располагаются коттеджи, но при дальнейшей детальной разработке следует больше использовать существующие прогрессивные приемы планировки и застройки, свойственнее малоэтажному строительству (тупики, двухрядная застройка и др.).

Район блочных двухэтажных домов планировочно еще недостаточно разработан, а что касается застройки, то она нуждается в существенных коррективах; микрорайоны 4-этажной застройки также требуют доработки; необходимо избегать излишней затесненности и расположения многих домов в ряд, особенно по фронту улиц (пример застройки по бульвару); следует обратить внимание на решение внутриквартальных проездов, подходов к домам, игровых площадок, хозяйственных двориков и пр.; продумать более свободную композицию расположения общественных зданий. Первую очередь строительства в виде части двух микрорайонов следует согласовать; вторая и последующие очереди строительства не должны повторять схему первой очереди и могут быть решены свободнее с включением в композицию расширенных внутриквартальных озелененных территорий (внутриквартальные сады). Место главной площади (на продолжении бульвара) намечено правильно. Расположение университета следует рассматривать в плане большего контакта с районом научно-исследовательских институтов, а поэтому планировку в этой части следует несколько откорректировать. Застройку главной площади необходимо перепроектировать, предусмотрев большие озелененные пространства и большие отступы зданий от краевых линий. Институт экспериментального проектирования АСиА СССР должен срочно включиться в работу по планировке и застройке центра городка. По проекту планировки и застройки центра городка следует провести творческое соревнование двух организаций (проектного института Минсредмаша СССР и Института экспериментального проектирования АСиА СССР). Место расположения больницы найдено правильно – вблизи комплекс медицинского научно-исследовательского института.

Следует пересмотреть и откорректировать размещение и архитектурно-планировочное решение корпусов научно-исследовательских институтов,

примыкающих к больничному и университетскому комплексу, необходимо устранить элементы случайности и беспорядка в расположении этих зданий. Целесообразно разработать парковую зону, связь парка с кварталами городка и акваторией.

Существующую планировку и застройку района «Д» (городка строителей) по возможности упорядочить и наметить перспективное решение планировки, застройки (и реконструкции) этого района на уроне повышенных требований, предъявляемых к основному ядру научного городка.

Обратить внимание на бережное расходование средств и не допустить повышения сметной стоимости строительства, а также решительно потребовать от строителей резко улучшить качество строительных работ. Имеющиеся примеры некачественного строительстве должны быть осуждены и впредь не должны иметь место.

Совещание единодушно согласилось принять за основу для продолжения работы рекомендации, высказанные в заключительном слове председательствующего.

* * *

Исходя из вышеизложенного, комиссия Академии строительства и архитектуры СССР считает возможным одобрить для дальнейшей проектной разработки первую очередь строительства (часть микрорайонов, примыкающих в площади Дома ученых), которая по состоянию на 01.07.1959 уже находится в процессе осуществления, а также район расположения коттеджей.

Наряду с этим комиссия рекомендует:

1. По схема, планировки и застройки научного городка *.

Представленную на рассмотрение 01.07.1959 схему планировки и застройки научного городка доработать в части перспективного развития, с учетом научного обоснования проектной численности населения и потребности в резервных территориях; определить основное направление перспективного развития городка на северо-запад и частично (для малоэтажного строительства) на юго-восток.

Доработать систему планировки и застройки микрорайонов, изменив ее в сторону большего приближения к естественным условиям рельефа, учета контура лесных массивов, ориентации зданий по странам света и образования микрорайонных озелененных пространств (внутриквартальных садов).

Улучшить планировку и застройку зоны блочных домов. Внести коррективы в планировку района центральной площади, третьего (перспективного) микрорайона и предусмотреть трассировку дороги по соединению с городком строителей по просеке.

Представить предложения по упорядочению планировки и застройки городка строителей (зона «Д») с учетом его перспективной реконструкции как составной части научного городка.

Упорядочить объемно-пространственные решения зданий и комплексов научно-исследовательских институтов, примыкающих к городку. Схему планировки и застройки научного городка, откорректированную в соответствии с рекомендациями комиссии от 16–17 июня и 1-го июля с. г., представить в Академию через два месяца – 1 сентября 1959 г.

2. По эскизному проекту планировки и застройки центра научного городка.

Считать целесообразным в порядке творческого соревнования разработать два варианта эскиза планировки и застройки центра городка и с этой целью рекомендовать Институту экспериментального проектирования АСиА СООР включиться в работу по центру параллельно с проектной организацией Минсредмаша (п/я 45). В составе эскиза планировки и застройки центра представить также проектные предложения по зданиям, формирующим центр.

При проектировании учесть значительное озеленение и повышенный уровень благоустройства центрального района; избегать расположения зданий по красным линиям, размещая застройку в зоне площадей с учетом заглубления и применения свободного паркового приема расположения объектов строительства. Расположение и архитектурно-планировочную композицию университетского комплекса уточнить с учетом имевших место замечаний.

Представителям проектной организации Минсредмаша (п/я 45) и Института экспериментального проектирования АСиА СССР незамедлительно приступить к составлению программы проектирования центральной части городка, с указанием перечня объектов общественного значения, их полезных площадей и ориентировочной кубатуры. Программу разработать в трехдневный срок и представить в Минсредмаш и Академию наук (Сибирское отделение) на утверждение.

Проектные работы (два варианта) по центру городка представить на рассмотрение в Академию строительства и архитектуры СССР через два месяца – к 1 сентября 1959 г. Масштаб основного чертежа эскиза планировки и застройки центра городка установить 1 : 1000.

3. По проектам зданий и сооружений, предназначенным для застройки городка.

Проектные материалы по жилым домам и основным общественным зданиям и сооружениям, применяемым в застройке городка на период 1959–1960 гг. представить в комиссию Академии строительства и архитектуры СССР одновременно с документацией по схеме планировки городка и по эскизу центра к 01.09.1959.

4. По транспортным коммуникациям, инженерному оборудованию и благоустройству городка.

В составе схемы планировки и застройки городка необходимо помимо другой документации разработать:

– комплексную схему общественного городского транспорта;

– схему внешнего транспорта и особенно взаимодействия железнодорожного, автобусного и автомобильного транспорта в направлении Новосибирска;

– схему водоснабжения, канализации, теплоснабжения и электрификации городка (в том числе слаботочную сеть – телефон, радио, телевидение);

– в крупных микрорайонах тщательно разработать схемы внутриквартальных проездов и проходов, размещения гаражей для машин индивидуального пользования, размещения хозяйственных двориков и всех элементов внутриквартального благоустройства (озеленение, детские игровые площадки, плескательные бассейны, скамьи, беседки, штакетник и др.).

Особое внимание обратить на сочетание имеющейся на месте природной среды с вновь создаваемыми культурными посадками: деревьев, кустарников, стриженой зелени, зеленых травяных ковров и цветов.

5. О качестве и стоимости строительства

Просить Минсредмаш СССР принять решительный меры к улучшению качества строительных и отделочных работ, которые до настоящего времени были неудовлетворительными (работа строительной организации Совнархоза).

Проектной организации Минсредмаша (п/я 45) необходимо принять все зависящие от нее меры к организации систематического авторского надзора за строительством, имея на месте свою постоянную комплексную бригаду.

Применяя передовые методы планировки городка и проектирования зданий, сооружений и их комплексов, внедряя новаторскую технику и прогрессивную современную архитектуру, следует стремиться к недопущению превышения установленной стоимости городка и к исключению из практики проектирования и строительства архитектурных и строительных излишеств.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 102. Л. 13–22*

---

* Подчеркнуто в подлиннике.

*№ 39*

## ИЗ СПРАВКИ НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС «О СЕРЬЕЗНЫХ НЕДОСТАТКАХ В КОМПЛЕКТОВАНИИ КАДРАМИ ИНСТИТУТА ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ СО АН СССР», июнь 1959 г.

Проверкой установлено, что в комплектовании кадрами Института цитологии и генетики СО АН СССР допускаются серьезные недостатки. Создание Института цитологии и генетики во главе с академиком Дубининым * обусловило выезд большой группы ученых руководимой им лаборатории. В настоящее время утверждены заведующие четырьмя отделами (из шести). Все это люди из различных городов страны, среди них нет ни одного научного работника из лаборатории акад. Дубинина. Работников вверенной лаборатории акад. Дубинин пытается пристроить консультантами, шефами и т. п. Так было с научными работниками Прокофьевой, Глембовским.

В то же время из Москвы, Ленинграда и других городов Центральной части Советского Союза по личным распоряжениям директора Института акад. Дубинина в институт направляются люди на должность лаборантов, младших научных сотрудников. <...>На работу в институт берутся люди малоопытные в научно-исследовательской работе, порой даже случайные. <...>Канд. биол. наук Никоро З. С. ** <...>в 1948 г. была освобождена от работы за несогласие с теорией <...>Лысенко и с тех пор до февраля 1958 г. не имела никакого отношения к научно-исследовательской работе (работала музыкальным работником). <...>Товарищи Никоро, Довженко, Железнова, Сухарева, Орлов, Иорданская, Раничевская направлены в институт тов. Дубининым. Создается впечатление, что вдумчивое комплектование Института цитологии и генетики СО АН СССР зачастую подменяется работой по трудоустройству и пристройству.

Следует отметить, что директор института акад. Дубинин в решении кадровых вопросов игнорирует мнение находящихся в г. Новосибирске заместителя директора т. Шкварникова П. К., зам. председателя СО АН т. Горбачева Т. Ф., руководителей отделами, не советуется с ними.

Многие работники, направляемые на работу в Институт цитологии и генетики, до сих пор не приехали в Новосибирск. В настоящее время в г. Новосибирске находится только около 50 % всех работников.

Зав. лабораторией кислот Салганик Р. И. утвержден в должности 11 октября. Однако до сих пор работает в Киеве и по личному указанию акад. Дубинина ему продлена командировка до августа месяца. Зав. отделом цитологии растений т. Петров приезжает в Нововосибирск только в командировки. Зав. отделом генетики животных т. Беляева тоже нет в Новосибирске.

Подобное отношение к комплектованию кадрами Института цитологии и генетики СО АН СССР может нанести серьезный ущерб. В настоящее время комплектование данного института заканчивается. Однако некоторые ошибки, допущенные в подборе кадров для Института цитологии и генетики, повторяются в комплектовании других институтов СО АН СССР. Считаю, что на серьезные недостатки в подбое кадров в Сибирское отделение необходимо обратить внимание Академии наук СССР.

*ГАНО. Ф. П-4. Оп. 29. Д. 248-б. Л. 23–25*

---

* В то время Н. П. Дубинин являлся членом-корреспондентом АН СССР, академиком же был избран в 1966 г.

** Никоро Зоя Софроньевна (1904–1984) – известный генетик. О ее биографии и научной работе см., напр.: *Никоро З. С.* Это моя неповторимая жизнь: Воспоминания генетика. М., 2005.

*№ 40*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СОВЕТСКОГО РАЙКОМА КПСС О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АКАДЕМГОРОДКА, 18 августа 1959 г

Несмотря на огромную помощь партии и правительства, руководство управления «Сибакадемстрой» (тт. Губанов, Вексман, Голубев) не обеспечивает выполнения установленного плана 1959 г. За 7 месяцев план строительно-монтажных работ по объектам научного городка выполнен только на 86 %, в том числе за июль – на 78,5 %.

Бюро райкома КПСС считает, что одна из основных причин срыва плана заключается в неудовлетворительной организации снабжения материалами и изделиями объектов со стороны руководителей строительства. При наличии больших аппаратов снабжения, диспетчерской службы, транспортного хозяйства, в поставке, складировании, доставке материалов на площадки продолжает царить неразбериха, бесконтрольность, безответственность, допускаются перебои в обеспечении цементом, металлом, сборным железобетоном, гвоздями.

Большим злом является некомплектная поставка изделий, задерживающая на недели и месяцы окончание отдельных видов работ и поточных процессов в целом. Руководство строительства (тов. Масленников) почти все вопросы комплектации сборным железобетоном, деревянными изделиями возложило на район производственных предприятий, превратив его, таким образом, в часть конторы технического снабжения.

Серьезные недостатки имеются в практике планирования материально-технического снабжения объектов. Месячные и другие оперативные заявки на материалы зачастую составляются «на глаз», несвоевременно. Основа правильного планирования, лимитные карты по объектам, не составляются.

Несмотря на неоднократную критику и решения бюро обкома и горкома КПСС, а также пленума и бюро райкома КПСС о создании складской базы и ликвидации бесхозяйственности в хранении материалов, в управлении «Сибакадемстрой» продолжается недопустимая практика беспорядочного складирования грузов, порчи и хищения материалов. Объекты складской базы, транспортного хозяйства сооружаются крайне медленно. Начальник конторы материально-технического снабжения тов. Левин не уделяет должного внимания складскому хозяйству, фактически не контролирует дело организации снабжения в районах.

Между работниками отделов снабжения, железнодорожного хозяйства, диспетчерской службы отсутствует четкая координация действий в приемке, транспортировке и складировании материалов.

Бюро райкома КПСС считает, что значительная доля вины за имеющиеся недостатки в организации материально-технического обеспечения ложится на зам. начальника Управления «Сибакадемстрой» т. Масленникова, не приложившего достаточных усилий к ускорению строительства объектов собственной базы, комплектной поставке материалов и изделий, устранению несогласованности и неразберихи в действиях аппаратов снабжения, транспортного хозяйства. Крайне слабо занимаются планированием материально-технического обеспечения, организацией диспетчерской службы руководители строительства тт. Губанов, Вексман.

Бюро РК КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание руководителей строительства «Сибакадемстрой» тт. Губанова, Вексмана, Масленникова на их совершенно недостаточную работу в вопросах упорядочения материально-технического обеспечения объектов научного городка. В кратчайший срок принять все меры к устранению отмеченных в настоящем постановлении недостатков. Потребовать от руководства строительства, производственно-диспетчерского отдела (тт. Сорокин, Кашин) наладить комплектную поставку материалов, изделий и оборудования на объекты.

2. Предупредить тт. Масленникова и Левина, что если до 15 сентября 1959 г. они не наведут порядок с учётом и хранением материальных ценностей, то будут привлечены к строгой партийной ответственности.

3. Обязать тт. Вексмана, Левина ликвидировать недостатки в планировании материально-технического обеспечения. Все заявки на поставку материалов основывать на лимитных картах, обеспечивая своевременное представление заявок.

*ГАНО. Ф. П-269. Оп.1. Д. 27. Л. 56–57*

*№ 41*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СО АН СССР «О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬСТВА на 1960 г. НАУЧНОГО ГОРОДКА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ И ОБЪЕКТОВ ОТДЕЛЕНИЯ в г. НОВОСИБИРСКЕ», 24 сентября 1959 г.

Вследствие неудовлетворительной работы бывшего строительного треста «Новосибирскгэсстрой-2» план строительства первого полугодия 1959 г. по научному городку не выполнен. Неудовлетворительно выполняется план строительства по городским объектам (выполнение годового плана составляет 40 %). Сорваны неоднократно намечавшиеся сроки сдачи в эксплуатацию здания Института радиофизики и электроники; неудовлетворительно идет строительство экспериментального завода; не начато строительство Института горного дела, типографии и библиотеки; затянулось строительство лабораторного корпуса Ботанического сада. Несвоевременно выдается строителям техническая документация.

С передачей строительства «Сибакадемстрою» темпы строительства научного городка значительно повысились. Объем работ августа месяца почти вдвое превышает месячное выполнение за предыдущие месяцы. Однако имеется серьезное отставание по вводу в эксплуатацию жилья и культурно-бытовых объектов.

Общее собрание СО АН СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению заявление начальника «Сибакадемстроя» тов. Губанова Л. Я., что план строительства 1959 г. будет выполнен.

2. Обратить особое внимание «Сибакадемстроя» на необходимость безусловного выполнения плана сдачи жилья в эксплуатацию в текущем году, в том числе коттеджей и блокированных домов, и обеспечении ввода в эксплуатацию зданий Института геологии и вспомогательного корпуса Института физики.

3. Считать необходимым усилить работу и полностью освоить предусмотренные планом средства по Институту ядерной физики, Институту неорганической химии, аэродинамическому корпусу Института теоретической и прикладной механики, Институту химической кинетики и горения, вводимых в эксплуатацию в 1960 г.

4. Произвести необходимые подготовительные работы к началу строительства главных корпусов Института ядерной физики, Института органической химии, Института катализа, компрессорной Института теоретической и прикладной механики, экспериментальному корпусу Института химической кинетики и горения и первого здания университета, являющихся основными объектами строительства 1960 г. по согласованному графику.

5. Просить т. Комаровского А. Н. принять меры к ускорению проектных работ по объектам Академгородка.

6. Поручить начальнику УКСа т. Чхеидзе Г. Д. и начальнику Управления строительства совнархоза т. Волкову В. Н. до 5 октября 1959 г. разработать графики работ по плану 1959 г., обеспечив форсирование строительства следующих объектов: институтов горного дела и транспортно-энергетического, Ботанического сада и типографии.

7. Просить исполнительный комитет Новосибирского городского совета депутатов трудящихся ускорить переселение жильцов и освобождение площадки, отведенной под строительство Государственной научно-технической библиотеки и начать строительство библиотеки.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 30. Л. 18–19*

*№ 42*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОГО СОБРАНИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СО АН СССР, 26 октября 1959 г.

### ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА ПАРТКОМА СО АН СССР

<...>Были допущены ошибки и при комплектовании руководящих кадров. Так, к руководству Институтом цитологии и генетики президиумом отделения был привлечен чл.-кор. АН СССР Дубинин, являющийся, как известно, идейным противником мичуринских основ в идеологии. В связи с этим ранее и на июньском Пленуме ЦК его научная деятельность была подвергнута острой критике. <...>В настоящее время Дубинин освобожден от должности директора Института цитологии и генетики. Однако из критики июньского пленума в адрес Дубинина необходимые выводы для себя должен сделать также коллектив и, в первую очередь, парторганизация этого института...

### ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОФЕССОРА И. И. МАТВЕЕНКОВА *

<...>Иногда создавалось такое впечатление, что партком как бы проявляет особую заботу о том, чтобы коммунисты не знали об имеющих место ошибках и недостатках в работе наших людей.

Некоторые примеры:

1. В аппарате СО АН СССР имели место факты растранжиривания государственных средств. Вокруг этого ходит много разговоров и в Академии, и за ее стенами. А коммунисты, парторганизация СО АН СССР не знают, в чем дело. Партком не нашел «подходящей формы», чтобы рассмотреть этот вопрос на собрании, воспитать на этом весь коллектив. В результате в коллективе одни считают, что хищения были и крупные,

что надо принять соответствующие меры для предотвращения их. А некоторые говорят, что это одна шумиха.

2. Второй пример – история Дубинина. В декабре 1958 г. «Правда» критиковала Дубинина за его ошибочную методологическую и идеологическую линию в научной работе. Парткому известно, что в Институте цитологии и генетики имеются члены партии, отстаивающие методологическую линию Дубинина. Вместо того чтобы подвергнуть критике методологическую линию Дубинина и ему подобных, партком опять же не нашел «подходящей формы» для обсуждения в коллективе СО АН СССР.

На июньском пленуме ЦК КПСС первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев подверг критике антимичуринские взгляды того же Дубинина, показав, что научная работа этого ученого на протяжении многих лет оторвана от актуальных проблем нашего социалистического сельского хозяйства.

Что же предпринял партком? Казалось, теперь-то он должен по-настоящему разъяснить эту картину, вскрыть корни ошибок, мобилизовать всю научную общественность. Но партком по-прежнему проводит свою практику. А результат каков? Среди работников Института цитологии и генетики появляются «разговорчики» о том, что критика Дубинина была случайной, что это недоразумение. Вывод: там, где мы не ведем своей воспитательной работы, там ведут ее наши противники.

Мне могут возразить товарищи: если, мол, вопрос о снятии с работы Дубинина не был решен, то и критиковать Дубинина было нецелесообразно. Но мы же критикуем вовсе не для снятия, а для улучшения работы критикуемого...

*ГАНО. Ф. П-384. Оп. 1. Д. 1. Л. 32, 33, 76*

---

* Зав. кафедрой философии СО АН СССР, председатель комиссии по общественным наукам при президиуме Сибирского отделения.

## *№ 43*
## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ СОВЕТСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ, 27 октября 1959 г. *

В докладе заместителя председателя райисполкома Н. Г. Чусовитина отмечалось: «Положение сложилось очень тяжелое. Тысячи семей рабочих, инженерно-технических работников и служащих с нетерпением ждут сдачи жилья, тысячи рабочих каждый день ездят на работу из Новосибирска, Бердска, Искитима и Инской, с левого берега и окружающих деревень. Они теряют веру в то, что руководство «Академстроя» и строительных районов способно выправить положение. Еще хуже обстоит дело в строи-

тельстве объектов культурно-бытового назначения. Обычно строительство начинается с жилья и объектов. У нас же из-за неправильной политики руководства «Академстроя» население вынуждено терпеть тяжелые, ничем не оправданные в наше время лишения. Если в прошлом году поселок (строителей. – *И. К.* ) с трудом, но обходился двумя магазинами в щитовых домах, то в этом году население выросло до 8 тыс. и трудности резко возросли. Трудящиеся больше не хотят терпеть лишений. Действительно, мы дожили до того, что за одним хлебом надо простоять 1,5–2 часа в день, постоянно очередь стоит за мясом, молоком, продуктами, промтоварами. Руководители строительства тт. Губанов, Матюшин, Вексман, Литвин, видимо, совершенно забыли, что людям нужно каждую неделю мыться в бане, что им надо стричься и бриться, что их детям нужна школа, детский сад и детские ясли, что им надо шить одежду, что люди имеют несчастье болеть. Всего этого нет. <...>В случае провала их (культурно-бытовых объектов. – *И. К.*) ввода в эксплуатацию на совесть ляжет мучение тысяч людей <...>

За ходом строительства с неослабным вниманием следят партийные и советские органы вплоть до ЦК партии. <...>По мнению исполкома, руководство стройкой, в первую очередь тт. Губанов и Вексман, не до конца поняли и выполнили прямые указания пленума райкома КПСС переключить основные силы строителей на жилье и культбыт, так как параллельная работа по созданию промышленных зданий, институтов и жилья не обеспечивает своевременного ввода и того и другого. Понадобился приезд в наш район Н. С. Хрущева и его резкая критика руководителей строительства, чтобы они поняли ошибки проектировщиков и свои собственные. Сессия должна сегодня ясно потребовать от т. Губанова, чтобы все внимание должно быть переключено на выполнение плана <...>по вводу жилья и объектов культбыта».

Подводя итоги, докладчик в качестве единственной причины трудностей в строительстве назвал плохое руководство им.

Далее на сессии выступил главный инженер «Сибакадемстроя» **В. А. Твардовский,** который в качестве важной причины недостатков в строительстве Академгородка указал то, что «стройка не имеет своей базы» строительных материалов. Кроме того, он сказал: «Следующая серьезная причина – недостаточная квалификация наших отделочников. У нас 60 % молодых рабочих, пришедших из школ, ремесленных училищ, впервые взявших мастерок и тельму, а 40 % солдат, только что пришедших на стройку. Только костяк 200–300 человек обладают достаточной квалификацией».

*НГА. Ф. 664. Оп.1. Д. 9. Л. 11-24*

---

* Дается в изложении.

*№ 44*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР, 6 ноября 1959 г.

### ИЗ СТЕНОГРАММЫ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА НАУЧНОГО ГОРОДКА

**Михайлов Л. С.** («Сибакадемпроект»). <...>В отношении газа и электричества. Поскольку есть станция, поскольку институты требуют технологического газа для технологических нужд, напрашивается вопрос, чтобы и жилье было снабжено газом. Вопрос электроплиток ставился и решался и временно снят с повестки дня. Может быть, в дальнейшем коттеджи будут переведены на энергию, вместо газа будут оставлены плитки.

**Христианович С. А.** Никому не возбраняется вместо 8 руб. платить 150.

**Пруденский Г. А.** У нас в ближайшее время будет изменена политика цен в отношении электроэнергии.

**Христианович С. А.** Когда был Никита Сергеевич, мы говорили ему об этом, он сказал, что этот вопрос надо рассмотреть. Нам правительство разрешило построить газовую станцию. Нам от этого никак нельзя отказываться. Этот газ нам для технических нужд абсолютно необходим, поэтому институт поднимает вопрос о газе.

**Вопрос *.** В проекте университета предусмотрен спортивный павильон и небольшая площадка для учебных занятий. Где он расположен?

**Ответ**. При зданиях университетского комплекса будет закрытый спортивный зал. Но это будет строительство второй очереди. (Задавший вопрос: «Это нас не устраивает».) – Ничего нет страшного, пройти полкилометра. <...>Второй вопрос – о малометражных домах. Если Пруденский будет делать утреннюю зарядку в этом доме, он будет задевать потолок. Нам нужно иметь только определенный процент для наших молодых товарищей – молодежи, прибывшей на работу, такие малометражные квартиры.

**Христианович С. А.** Вся страна строит, запрещено строить другое жилье.

– Смотрите в 22-м доме, выходишь из коридора – 4 двери. Это малометражный дом.

**Христианович С. А.** Эти квартиры утверждены правительством, а застраивается вся страна такими домами. Нам сейчас дали некоторые улучшения. Поэтому давайте строить, не входя в противоречия с настоящими указаниями партии и правительства по этому вопросу.

– Если будут строиться такого типа дома, как по 22-му дому в г. Новосибирске на массиве на базаре, где страшно узкие двери, маленькие окна, если умрет человек, его не вынести.

**Христианович С. А.** То, о чем вы говорите, это относится не только к нашему городку. Эти квартиры очень удобные по размерам и высоте, но мебель у нас выпускается старая, она не соответствует этим квартирам. Сейчас выносится постановление правительства, чтобы наш город в массовом порядке снабдить мебелью. Это путь, о котором нам сказал Никита Сергеевич. Вы не слышали этого дела, поэтому так говорите. Он сказал, что квартиры делают только такие...

**Пруденский Г. А.** Здесь затронуты вопросы о человеке и его жизни. Это главное, что архитекторы должны доработать. Всплывет ряд ценных советов, если посоветоваться с коллективом Сибирского отделения в более широком кругу, а не административно. Это было бы полезнее.

**Христианович С. А.** Это нужно обсудить совместно с городской общественностью. Мы будем просить всех наших товарищей принять участие.

**Пруденский Г. А.** Мне думается, кашу маслом не испортишь, потому что такие советы, которые дают сейчас товарищи, вызовут очень большие сомнения с точки зрения того, что правильно ли товарищи думают о человеке, когда вы сказали, что спортплощадки не нужны. Нельзя такие вещи делать. Разве можно за километр-два гонять студентов. Сейчас обязательно нужно иметь спортплощадки внутри города. Вот такой вопрос, как домовые кухни. Что это такое? Это учреждение, но вы получаете здесь все. Здесь квалифицированные кулинары. Это сейчас является прогрессивным явлением. Есть решение правительства, а у нас этого нет. О человеке надо побольше беспокоиться. Это будет полезно – наряду с городским обсуждением провести обсуждение с сотрудниками институтов, которые там будут жить.

**Христианович С. А.** Я хочу спросить у членов бюро: следует ли это делать?

**Пруденский Г. А.** Я не понимаю, родильный дом будет в начале центра, как это в родильный дом таскать жен. Я первый раз вижу на таком расстоянии от жилых домов родильный дом.

**Краева Г. П., начальник лечебно-санитарного отдела Управления делами СО АН СССР.** Каждый район имеет роддом. У нас в центре четыре роддома. Центральный район очень большой протяженности, имеет 5–6 км. Мы не можем во всем городке сделать несколько роддомов.

**Пруденский Г. А.** Другой вопрос: я не совсем не пойму – сначала говорили, что будет 30 тыс. населения, а сейчас говорим о 50 тыс. Тогда единый роддом и будет единое руководство – все это совершенно правильно. Другое дело, когда говорили о диспансерном обслуживании. Сделать отдельное обслуживание.

**Михайлов Л. С.** <...>Я не понимаю необходимости обсуждать этот вопрос с сотрудниками Академии наук. Говорили о принципиальных вопросах планировки. Во что может вылиться обсуждение...

## РЕШЕНИЕ БЮРО ПРЕЗИДИУМА

Новый Генеральный план в основном сохраняет принятое ранее зонирование территории научного городка, предусматривает более компактное размещение институтов в зоне НИИ, более удачно решает строительство центральной части научного городка и размещение университета, упорядочивает застройку микрорайонов, выносит пищевые заводы и склады продуктов в район железнодорожной станции Боровая (Правые Чёмы), более правильно намечает районы перспективного развития.

Бюро президиума Сибирского отделения Академии наук СССР РЕШАЕТ:

1. Одобрить представленный Институтом «Сибакадемпроект» новый Генеральный план Научного городка Сибирского отделения Академии наук СССР (г. Новосибирск).

2. Одобрить вынос складов продуктов и пищевых заводов за пределы городка в район железнодорожной станции Боровая (Правые Чемы ).

3. Установить границу неприкосновенной лесной зоны между площадками застройки и водохранилищем Носибирской ГЭС по линии ул. Строителей–ул. Спортивной–овраг. Запретить использование этой неприкосновенной лесной зоны под какую-либо застройку. Поручить Институту «Сибакадемпроект» нанести эту границу на генеральный план.

4. Вынести стадион из охраняемой зеленой зоны. Просить Институт «Сибакадемпроект» особо рассмотреть вопрос о месте расположения стадиона. В частности, рассмотреть варианты расположения стадиона вблизи водной станции в котловине и в районе возвышенности на юго-восточной поляне за оврагом.

5. Расположить лесопитомник на территории за зданием Института гидродинамики, предусмотрев этим создание защитной зоны между научно-исследовательскими институтами и жилым массивом.

6. Строительство виварием и оранжерей Института цитологии и генетики не производить на площадках, прилегающих к Институтской ул. Предусмотреть их строительство за зонированной территорией Научного городка.

7. Вместо школы на 400 мест в микрорайоне «Щ» предусмотреть там же строительство школы-интерната на 600 человек.

8. Перенести здания лаборатории низких температур и криогенной станции на территорию Института органической химии.

9. Предусмотреть в Генеральном плане научного городка размещение крытого рынка в районе железнодорожной станции Сеятель.

10. Просить Институт «Сибакадемпроект» рассмотреть вопросы:

а) о возможности использования прорубленной просеки (параллельно Институтской ул., с выходом к Универсальной ул.) для прокладки дороги, канализации и подачи тепла к больнице;

б) предохранения Академической ул. от ветра с водохранилища Новосибирской ГЭС;

в) организации филиалов поликлиник в Центральной районе и в районе блокированных домов (при участии медико-санитарного отдела Сибирского отделения);

г) расположения пионерского лагеря;

д) размещения закрытых спортивных сооружений ближе к центру городка;

е) целесообразности сооружения специальных складских или подвальных помещений при группах жилых домов для хранения вещей, а также овощей и продуктов (совместно с общественными организациями Отделения);

ж) о месте расположения кладбища.

11. Просить институт «Сибакадемпроект» обратить особое внимание на внешнее благоустройство жилых кварталов. Проект озеленения вынести на обсуждение общественности.

12. Просить заместителя главного архитектора г. Новосибирска Е. К. Мельникова организовать 13 ноября 1959 г. обсуждение проекта Генерального плана научного городка Сибирского отделения АН СССР на архитектурном совета г. Новосибирска,

13. Рекомендовать Институту «Сибакадемпроект» вопросы детальной планировки отдельных микрорайонов, особенно строительство культурно-бытовых учреждений внутри кварталов, подвергнуть специальному обсуждению с участием общественных организаций Сибирского отделения АН СССР.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 57. Л. 319, 336, 341, 341*

---

* К сожалению, в стенограмме не зафиксированы фамилии участников заседания, задававших вопросы и подававших реплики в связи с ответами на них.

*№ 45*

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ТРЕТЬЕЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОВЕТСКОГО РАЙОНА, 21 ноября 1959 г.

Выступивший на конференции первый секретарь обкома КПСС Ф. С. Горячев подчеркнул: «На нашей конференции очень хорошо выступали делегаты по вопросам организационно-партийной и идеологической работы. Не может быть политическое руководство полнокровным, высоким, если мы предаем забвению вопросы организационно-партийной и идеологической работы». Он также сообщил, что Н. С. Хрущев, «будучи у нас, сказал, что надо прекратить строительство из кирпичей». По свидетельству Горячева, Хрущев также говорил, что «не надо было закладывать Академгородок, надо было построить завод по строительству панелей, то-

гда бы мы могли сразу подтянуть ясли, сады, школы и университет. А сейчас мы влезли очень далеко, израсходовали огромную сумму средств, а строительство топчется на месте». В связи с этим секретарь райкома М. П. Чемоданов сообщил, что «с октября 1959 г. запрещено закладывать дома из кирпича».

Делегаты конференции задали руководству ряд вопросов, в том числе о том, какую долю среди сотрудников СО АН составляют новосибирцы. По этому поводу Ф. С. Горячев ответил: «Немного более половины. Но нас это не волнует. Это единый коллектив и не к чему заниматься дележкой».

В докладе первого секретаря райкома КПСС М. П. Чемоданова было отмечено: «В работе Сибирского отделения, партийной организации имели место недостатки, мешавшие правильному развитию и росту этого организма. Один из наиболее существенных касается недостаточного внимания президиума и парткома к подбору хозяйственных кадров, что привело к серьезным упущениям в хозяйственно-финансовой деятельности. Бюро обкома КПСС вынуждено было за злоупотребления служебным положением и провалы в работе исключить из партии бывшего управляющего делами Степанова. Бюро райкома КПСС за бесхозяйственность строго наказало в партийном порядке главного бухгалтера отделения Юрчука, бывшего начальника Управления материально-технического обеспечения Хорькова, начальника Планово-финансового управления Белоусова, зам. управляющего делами Селезнева. Обком и райком оказали помощь руководству отделения в укреплении отдельных звеньев административного аппарата. Эту работу надо продолжить и дальше. Обязанность парткома состоит в том, чтобы поднять ответственность хозяйственного аппарата, придать ему больше самостоятельности, изжить мелочную опеку. Аппарату надо работать так, чтобы оградить ученых от мелочных хозяйственных дел, забот.

Серьезной критики заслуживает деятельность аппарата Управления капитального строительства, который запутался в собственной структурной неразберихе, затягивал решение многих вопросов, его начальник тов. Чхеидзе попросту начал бросать вожжи управления. УКС часто сдерживал строителей с выдачей проектной документации, оборудования, был безгласным в вопросах качества, и поэтому фамилии его руководителей должны стоять рядом со строителями во многих случаях. Парткому и руководству Академии надлежит много потрудиться над сплочением коллективов институтов в единую здоровую семью. Следует решительно пресекать дележку сотрудников на старых и новых, приезжих и коренных, в какой бы форме эта дележка не проявлялась».

Зам. председателя президиума СО АН СССР Т. Ф. Горбачев сообщил: «В новых институтах работает в Новосибирске и городке более 2 тыс. человек. Для этих институтов подготовлено более тысячи научных работников, живущих в Москве и Ленинграде. Мы имеем сведения, что

нам отказывают в жилье, – говорят, берите скорее этих сотрудников в Новосибирск. А какая обстановка здесь? По служебной площади на одного научного сотрудника в некоторых институтах приходится 1,5 м$^2$, даже маленький стол не поставишь. Как с жильем? Есть у нас общежитие на ул. Державина и Красного проспекта, там есть две комнаты. В одной 40 девушек живут, в другой – мальчики. Это квалифицированные работники, младшие научные сотрудники, есть кандидаты наук. Они ждут, когда будут находиться в нормальных условиях и когда наши институты смогут нормально работать.

Вот в такой обстановке мы вынуждены, я должен доложить партконференции, принять убийственное для нас решение. Президиум принял решение – до мая месяца прекратить всякое пополнение институтов и комплектование. Мы послали в правительство отказ от молодых специалистов, которых правительство выделило 500 человек, потому что у нас негде работать и негде жить. Поэтому я здесь обращаюсь к партконференции, чтобы партконференция потребовала от строителей лучшей работы, чтобы не было такого положения, чтобы срыва плана ввода институтов и жилья не было. Строители учтут наше тяжелое положение. <...>Несмотря на все трудности, ученые Сибирского отделения отдадут все свои силы и знания на выполнение своих научных планов».

Зам. председателя райисполкома Н. Г. Чусовитин отметил: «Если в прошлом годы поселок с трудом обходился двумя магазинами, то в этом году трудности возросли. За одним хлебом трудящимся надо простоять 1,5–2 часа. Постоянные очереди и за молоком. Овощей нет. Руководители строительства совершенно забыли, что людям нужно каждую неделю мыться в бане, что людям нужны детсады и ясли, что люди могут, к несчастью, болеть, что их нужно лечить и т. д., нужны больницы – и всего этого в поселке Академгородка нет. Сорвано строительство школы и бани в этом году в микрорайоне "Д", магазина в пос. Строитель. Сорвано строительство детяслей, детсадов в микрорайонах "А", "Б". На словах руководители "Академстроя" – за создание объектов соцбыта, а на деле не проводят эффективных мер к тому, чтобы эти объекты строились в первую очередь. В первом полугодии было решение пленума райкома партии, которое потребовало от хозяйственных руководителей, ввиду того что не хватает сил, средств, строителям сосредоточить свои усилия на строительстве соцкультбытовых объектов и жилья».

Зам. секретаря парткома СО АН Васильев сказал: «Хотя мне и лет много, и голова седая, но я хочу говорить о молодости, о нашей молодежи. Наше Сибирское отделение Академии наук – самая молодая организация в Сибири и тем более в Новосибирске. Она молодая еще и потому, что половину состава Сибирского отделения представляет молодежь. Из 3 тыс. работников отделения 1500 падает на молодежь. Только за один год

наша комсомольская организация выросла в 5 раз, и сегодня мы имеем 800 человек, из них с высшим образованием 600. Это огромная армия, требующая нашего пристального и постоянного внимания. В основном это люди, приехавшие из Москвы, Ленинграда и других городов Советского Союза. Они представляют собой талантливую молодежь, которая, мы уверены, будет продолжать дело, проводимое нами. Я могу назвать таких, как Андрей Дерибас из Института гидродинамики, Борис Жуков – научный работник, комсомолец, и ряд других.

Мы имеем хорошую достойную смену, но, товарищи, было бы неправильно смягчать критику, а с другой стороны, добавлять розовую водичку. При общей положительной оценке работы молодежи в ряде случаев имеют место чрезвычайно нездоровые явления, в отдельных случаях даже преступные. Не для широкой огласки могу осветить два факта: один комсорг осужден на 15 лет за участие в групповом изнасиловании, другой – на 3 года за участие в коллективном грабеже в колхозе. Это сигналы о том, что с молодежью у нас не все благополучно. Надо обратить серьезное внимание на воспитание молодежи на всех участках нашей работы. Я думаю, вы меня поймете.

Когда мы собирали молодежь со всего Советского Союза, недостаточно работали вначале. Мы допустили в комплектовании кадров ошибку. Недавно на заседании парткома мы разбирали такой вопрос: сколько молодых научных сотрудников пришло к нам в Сибирское отделение, не имея практического стажа работы? Мы набрали более 100 молодых людей, которые ни одного дня не принимали участия в сельскохозяйственной практике. А сейчас они являются научными работниками Института цитологии. Если мы сейчас не принимаем в вузы людей без практического опыта, очевидно, надо поставить вопрос так, чтобы не принимать в научные учреждения на работу товарищей, не обладающих элементарным производственным опытом. Я согласен, что в области математики, физики, отчасти химии мы можем брать талантливую молодежь прямо из университета, а остальных надо брать с практическим стажем. А то что получается? Набрали агрономов, зоологов и других работников прямо со школьной скамьи. Какая будет от них польза? Их нужно было послать сначала на производство, чтобы они 2–3 года поработали, вот тогда бы они были серьезными научными работниками. Такое привлечение массы молодежи без стажа практической работы не дает положительных результатов.

Недавно мы проводили комсомольское собрание нашей организации. Там поступили серьезные заявления, жалобы о том, что наш молодняк долгий период времени, измеряемый месяцами, а иногда и годами, находится без должного научного руководства и поэтому предоставлен самим себе. Все мы знаем, что лучший метод воспитания – труд. Но надо сказать, что у нас некоторые элементы разложения начинают проявляться...

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 2. Д. 23, Л. 23, 38, 60, 65, 111, 130,133, 138*

*№ 46*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР ПО ВОПРОСУ «О СОКРАЩЕНИИ СОВМЕСТИТЕЛЬСТВА И РАЗГРУЗКЕ УЧЕНЫХ ОТ НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПОРУЧЕНИЙ», 24 ноября 1959 г.

### ИЗ ОБСУЖДЕНИЯ

**Лаврентьев М. А.** <...>Надо различать совмещение от совмещения. Имеются должностные совмещения. Таких больше двух не должно быть. Это должность – директор и профессор университета. На это мы должны идти, потому что подготовка научных кадров – дело не менее важное, чем научная работа.

В это решение надо внести еще один пункт, специально подчеркивающий, что комиссия считает работы сотрудников Отделения – как руководящих, так и младших – в НГУ по линии подготовки кадров необходимыми. Может быть, подумать, как лучше сформулировать. Потому что тут могут начаться разговоры, что в университете много совместителей, чтобы это не рассматривать как вредное совместительство. Считать возможным институтам не чинить препятствий по совмещению. И затем имеется большое количество совместительства такого научно-пропагандистского порядка. В этом направлении, я считаю, от самих академиков, членов-корреспондентов сие в значительной мере зависит...

**Ворожцов Н. Н.** А по Сибирскому отделению вы освободите?

**Лаврентьев М. А.** От части освободим. Может быть, некоторые комиссии можно объединить в одну…

### ИЗ РЕШЕНИЯ БЮРО ПРЕЗИДИУМА

Многие члены Сибирского отделения чрезмерно загружены научно-общественной и организационной работой. Так, например, акад. А. А. Трофимук имеет свыше 20 поручений, чл.-кор. АН СССР К. Б. Карандеев состоит членом 12 ученых советов, 6 комиссий и 2 редколлегий и выполняет, кроме этого, 4 ответственных общественных поручения; чл.-кор. АН СССР А. В. Николаев имеет 23 поручения.

Руководители ряда учреждений СО АН СССР до сих пор работают в своих учреждениях по совместительству. Совместителями являются: директор Института органической химии чл.-кор. АН СССР Н. Н. Ворожцов; директор Института катализа чл.-кор. АН СССР Г. К. Боресков; зав. теоретическим отделом Института неорганической химии чл.-кор. АН СССР Г. Б. Бокий; зам. директора Института геологии и геофизики акад. А. Л. Яншин; директор Института экспериментальной биологии и

медицины д-р мед. наук Е. Н. Мешалкин; зам. директора того же института д-р мед. наук И. К. Есипова и ряд других лиц.

Чл.-кор. АН СССР Л. В. Канторович работает зав. отделом Математического института АН СССР, по совместительству заведует кафедрой Ленинградского государственного университета и одновременно работает без оплаты зам. заведующего лаборатории по применению статистических и математических методов исследования в экономике СО АН СССР, не состоя в ее штатах.

В ряде научных учреждений разрешено совместительство значительному количеству научных сотрудников, не имеющих ученых степеней и званий, что, безусловно, отрицательно сказывается на их научной работе и подготовке ими диссертаций. В некоторых институтах младшие научные сотрудники, научно-технический персонал и др. работают по совместительству без оформленных разрешений. Имеются и другие случаи нарушения и даже незаконного совместительства.

<...>В некоторых учреждениях СО АН СССР необоснованно привлекаются к работе по совместительству сотрудники других учреждений, не имеющие ученых степеней и званий (Институт экспериментальной биологии и медицины, Красноярский институт физики, Сахалинский КНИИ). В Иркутском институте органической химии на должность ст. лаборанта назначен по совместительству начальник отдела снабжения Института общей и неорганической химии АН СССР в Москве.

В лаборатории по применению статистических и математических методов исследования в экономике СО АН СССР руководители не зачислены на постоянную работу, а из трех старших научных сотрудников два являются совместителями.

Бюро президиума СО АН СССР РЕШАЕТ:

1. Просить академиков и членов-корреспондентов АН СССР по Сибирскому отделению:

а) в срок до 1 января 1960 г. освободиться от излишних поручений, мешающих их основной работе и выполнению поручений Отделения;

б) работающих по совместительству в Сибирском отделении сообщить в бюро президиума точные сроки их перехода на основную работу в институты Отделения.

2. Просить директоров, заместителей директоров и заведующих лабораториями институтов СО АН СССР перейти на основную работу в Сибирское отделение в срок до 1 января 1960 г.

3. Максимально сократить совместительство научных сотрудников институтов Сибирского отделения, не имеющих ученых степеней и званий. Категорически запретить совместительство научных сотрудников, не выполняющих планы научной работы.

4. Всемерно сократить привлечение сотрудников других ведомств, не имеющих ученых степеней и званий, к работе по совместительству в учреждениях Сибирского отделения.

5. Предложить директорам: Красноярского института физики д-ру физ.-мат. наук Л. В. Киренскому, Сахалинского КНИИ чл.-кор. АН СССР Г. А. Хелквисту, Института экспериментальной биологии и медицины Е. Н. Мешалкину проверить работу совместителей и решить вопрос о дальнейшей работе каждого из них, сообщив свое мотивированное решение в бюро президиума СО в срок до 1 января 1960 г.

<...>7. Руководителям всех учреждений СО АН СССР в срок до 1 января 1960 г. аннулировать незаконно выданные разрешения на совместительство и в дальнейшем при выдаче разрешений на совместительство строго руководствоваться действующим законодательством. Оформить до 1 января 1960 г. в установленном порядке разрешения на совместительство сотрудникам Сибирского отделения, имеющим на это право, а от лиц, работающих по совместительству в учреждениях СО, потребовать разрешения с основного места работы.

*НАСО. Ф.10. Оп. 3. Д. 45. Л. 281–283; Д. 57. Л. 89*

*№ 47*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ГОРКОМА КПСС «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ТОРГОВОГО И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА», 14 декабря 1959 г.

Бюро горкома отмечает, что в Советском районе создались большие трудности в удовлетворении материальных и культурно-бытовых запросов населения. Так, в микрорайоне «А», где проживает около тысячи научных сотрудников, имеется всего лишь один продовольственный магазин на два рабочих места и ларек для продажи овощей. В пос. «Строитель» из-за отсутствия магазинов трудящиеся простаивают длительное время в очередях за хлебом и другими продовольственными товарами. Сеть предприятий общественного питания крайне перегружена. В пос. Левые Чемы существующая торговая сеть в подавляющем большинстве пришла в ветхое состояние. Аналогичное положение имеет место с организацией работы и развитием предприятий и учреждений культурно-бытового назначения.

Уровень организации торгового и культурно бытового обслуживания трудящихся не отвечает назначению района, как центра науки не только в г. Новосибирске, но и в целом в стране. Подобное положение явилось следствием того, что Управление «Сибакадемстрой» (т. Губанов), трест «Новосибирскгэссстрой» (т. Иванов) сорвали программу культур-

но-бытового строительства, в то же время своевременных мер к развертыванию сети для обслуживания населения за счет приспособления других помещений принято не было. Управление капитального строительства СО АН СССР (т.т. Чхеидзе, Ладинский) поверхностно подошло к оценке принятых проектных решений по сети культурно-бытового назначения. В научном городке проектом даже не предусмотрено строительство специальных магазинов по торговле хлебом, овощами и мебелью. Совнархоз (тт. Синегубов, Кузьмин) неправильно подошли к выполнению постановлений горкома КПСС от июля 1958 г., июня 1959 г., которые обязывали его принять конкретные меры к созданию нормальных бытовых условий для трудящихся Новосибирской ГЭС.

Райком КПСС (т. Чемоданов), райисполком (т. Чусовитин) не проявили необходимой требовательности к хозяйственным органам за удовлетворение материальных и культурно-бытовых нужд трудящихся, несвоевременно вмешивались в решение этих вопросов, допустили бесконтрольность в выполнении постановлений бюро обкома КПСС, направленных на создание нормальных материально-бытовых и культурных условий для населения.

Партийные и профсоюзные организации СО АН СССР, Управление «Сибакадемстрой» и трест «Новосибирскгэсстрой» заняли неправильную позицию в решении задач создания нормальных культурно-бытовых условий для трудящихся, не проявляли требовательности к хозяйственникам, не осуществляли контроль за ходом строительства объектов культурно-бытового назначения и своевременным вводом их в эксплуатацию.

ОРС «Сибакадемстроя» (тт. Ковешников, Туманов) мирятся с безответственностью отдельных работников торговли и общественного питания, вследствие чего 30 ноября 1959 г. в столовой № 4 было допущено отравление группы студентов университета.

Бюро горкома КПСС считает неправильным, когда руководство СО АН СССР, управления «Сибакадемстрой» фактически отказываются предоставлять жилье для работников торговли, здравоохранения, народного образования, бытовых учреждений, тем самым срывают комплектование района кадрами, необходимыми для обслуживания трудящихся.

Бюро горкома КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Мероприятия по улучшению культурно-бытового обслуживания трудящихся Советского района утвердить. Обязать Советский райком КПСС, райисполком, исполком городского совета депутатов трудящихся установить строгий контроль за их выполнением.

2. Потребовать от Советского райкома КПСС, райисполкома, партийных и профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей района безусловного выполнения постановлений бюро горкома КПСС «О мерах помощи Советскому району», «О состоянии и мерах улучшения торговли

и общественного питания в Академгородке», «Об улучшении бытового обслуживания трудящихся».

3. Обязать Сибирское отделение АН СССР (тт. Лаврентьева, Ладинского) решать все вопросы обеспечения строящихся предприятий торговли и общественного питания положенным торговым, холодильным и технологическим оборудованием по фондам заказчика, в сроки, установленные для ввода в эксплуатацию указанных объектов.

4. Обязать УКС СО АН СССР (т. Ладинского), горисполком (т. Каргальцева), СО АН СССР (т. Лаврова) до 15 января 1960 г. решить вопрос привязки торговой базы научного городка, а также финансирования строительства торговых и бытовых объектов, утвержденных настоящим постановлением.

5. Предложить тт. Губанову, Ладинскому, Ковешникову открыть в летний период не менее трех летних кафе для обслуживания трудящихся в местах отдыха и пяти павильонов для торговли картофелем, овощами, фруктами, бахчевыми.

6. Обязать ОРС «Сибакадемстроя» (т. Ковешникова) и ОРС Новосибирской ГЭС (т. Лазарева) предусмотреть широкую торговлю пирожками, бутербродами, кофе в существующих и строящихся магазинах.

7. Обязать областное отделение «Союзпечати» (т. Паршукову), руководство СО АН СССР (т. Лаврова) в течение декабря 1959 г. организовать торговлю газетами и журналами в Институте гидродинамики и в общежитии № 6.

8. Обязать Облкниготорг (т. Пояркову) в предоставляемых в научном городке помещениях открыть два книжных магазина.

9. Предложить заместителю председателя Совнархоза т. Кузьмину до 15 января 1960 г. рассмотреть все вопросы культурно-бытового строительства в пос. Левые Чемы и внести свои предложения по улучшению культурно-бытового обслуживания Новосибирской ГЭС на обсуждение Совнархоза.

10. Обязать правление Горбытпромсоюза (т. Шорикова) приступить к оборудованию открывающегося ателье в микрорайоне «Д», а также профинансировать строительство комбината бытового обслуживания в пос. Левые Чемы.

11. Обязать Новосибирский совнархоз (т. Кузьмина), СО АН СССР (т. Лаврова) в 1960 г. приступить к строительству водопроводных сооружений в пос. Левые Чемы мощностью 13 тыс. $м^3$.

12. Обязать трест «Новосибгэсстрой» (т. Иванов) в августе 1960 г. закончить строительство комплекса школы-интерната *.

*ГАНО. Ф. П-22. Оп. 1. Д. 878. Л. 146–148*

---

* Некоторые конкретные факты о состоянии социально-бытовой сферы Академгородка были приведены в ряде других документов, в частности, в справке парткома «Сибакадемстроя» «О состоянии партийно-политической работы на 1 декабря 1959 г.». В ней, в частности,

отмечалось: «В двух хлебных неприспособленных магазинах часто продают хлеб, изглоданный грызунами. <...>Ощущается недостаток продажи хлеба, перебои вызывают возмущение рабочих. <...>Жилищные условия тяжелые. Более 3,5 тыс. человек рабочих и служащих (без учета субподрядных организаций и военнослужащих) вынуждены ездить на работу из Новосибирска, Бердска и других мест. В этом числе крайне нуждается в жилье 2 тыс. семей. <...>Недопустимое состояние создалось с оказанием медицинской помощи рабочим и служащим. На территории Академгородка имеется только один здравпункт с пропускной способностью 90 человек. Фактически в среднем обращается 250 человек и больше. <...>Недостаточно отработан вопрос с транспортным сообщением. Всего ежедневно осуществляется перевозка 5913 человек. <...>Большая текучесть рабочей силы. За 4 месяца (июль–сентябрь) принято рабочих 1917, уволено 1604 человека. Состояние трудовой и производственной дисциплины низкое» (*ГАНО. Ф. П-390. Оп. 1. Д. 60. Л. 21, 22, 23).*

*№ 48*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР ПО ВОПРОСУ «ОБ УЛУЧШЕНИИ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАУЧНОГО ГОРОДКА СО АН СССР», 15 декабря 1959 г.

### ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА

<...>Всем известно, что в настоящее время в Академгородке живет значительный коллектив сотрудников, рабочих в микрорайоне «Щ». Начал работать университет, 300 человек общежитие, около 12 тыс. рабочих. Таким образом, имеется большой коллектив, который живет на новом месте, часто в не вполне нормальных условиях. Есть люди немолодые. Таким образом, вопрос о медицинском обслуживании этого коллектива должен быть решен наилучшим образом. Вместе с тем до сегодняшнего дня положение крайне неудовлетворительное.

Можно было без конца приводить примеры совершенно ненормального положения по вопросу медицинского обслуживания. Я приведу один пример, когда одна сотрудница Института гидродинамики должна была рожать, ее возили 6 часов, уже роды начались в машине, тут ее удалось устроить. Причем было холодно, женщина могла умереть. Когда с акад. Кочиной был сердечный припадок, нужно было срочно сделать кардиограмму, оказалось, что имеющийся аппарат испорчен. Таким образом, 4 дня не могли поставить диагноз.

В чем недостатки? Во-первых, недостаточно помещения, отведенного под больничное учреждение. Второе – абсолютно недостаточный штат как в наших медицинских учреждениях, так и в тех медицинских учреждениях, которые существуют в нашем районе, я имею в виду прежде всего самое крупное медицинское учреждение – 24-ю больницу. Мало площади. <...>Явная нехватка штатов, плохое снабжение медикаментами. Пенициl-

лин часто выписывают из Москвы, нет элементарной аппаратуры, не могут сделать электрокардиограмму...

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ПРЕЗИДИУМА

Начавшееся заселение Академгородка учеными и сотрудниками научно-исследовательских институтов выдвинуло неотложную задачу организации высококачественного медико-санитарного обслуживания. Между тем медицинское обслуживание жителей Советского района г. Новосибирска является крайне неудовлетворительным. Имеющаяся в районе 24-я городская больница расположена в тесном, малопригодном помещении, не располагает достаточными штатами и оборудованием для обслуживания района, население которого быстро возрастает за счет строителей Академгородка. Трудности медицинского обслуживания возрастают в результате отдаленности и разбросанности района. В районе отсутствует аптека.

Медико-санитарный отдел СО АН СССР имеет в Академгородке только один здравпункт, не обеспечивающий надлежащего обследования и лечения больных. Больница Медико-санитарного отдела СО АН СССР, рассчитанная на 200 коек, должна быть по плану завершена строительством только в конце 1960 г.

Принимая во внимание необходимость срочной организации медицинского обслуживания жителей Академгородка, бюро президиума СО АН РЕШАЕТ:

1. Управлению делами (Л. Г. Лавров) и Медико-санитарному отделу (Г. П. Краева) с начала 1960 г. создать в Академгородке больничнополиклиническое отделение на базе временно приспособленных помещений, включив в него в качестве подразделения поликлинику, расположенную в г. Новосибирске.

2. Больнично-поликлиническому отделению развернуть в январе 1960 г. в Академгородке поликлинику на 16 врачебных должностей и стационар на 10–15 коек с последующим его расширением в течение года.

Организовать в составе поликлиники рентгеновский кабинет и клиническую лабораторию с биохимическим и бактериологическим отделениями. Обеспечить поликлинику переносным диагностическим и терапевтическим оборудованием, необходимым для полноценного обследования и лечения больных в домашних условиях. Установить круглосуточное дежурство врачей и санитарных машин.

3. Выделить для больнично-поликлинического отделения первый этаж дома № 7 в микрорайоне «А».

4. Выделить необходимое количество квартир в Академгородке для врачей и медицинских работников, в том числе в январе 1960 г. три квартиры в доме № 8 и две квартиры в доме № 9.

5. Планово-финансовому управлению (М. А. Белоусов) совместно с Медико-санитарным управлением (Г. П. Краева) не позднее 1 января подготовить штатное расписание и смету больнично-поликлинического объединения, представив их на утверждение зам. председателя СО АН СССР чл.-кор. АН СССР Т. Ф. Горбачеву.

Подготовить представление в Министерство финансов РСФСР о выделении необходимых финансовых средств и утверждении штатов больнично-поликлинического объединения.

6. Просить Министерство здравоохранения СССР дать разрешение на открытие больнично-поликлинического объединения в Академгородке в 1960 г.

7. Управлению капитального строительства СО АН СССР (А. С. Ладинский) и Управлению материально-технического снабжения (М. Г. Третьяков) обеспечить приобретение в кратчайший срок необходимого оборудования, твердого и мягкого инвентаря.

Разрешить использовать для больнично-поликлинического объединения имеющееся на складах медицинское и лабораторное оборудование, твердый и мягкий инвентарь, предназначенные для институтов и отделов СО АН СССР и не используемые в настоящее время. Передачу особо ценного и импортного оборудования производить по согласованию с директорами соответствующих институтов.

8. Управлению делами СО АН СССР выделить в микрорайоне «А» 2-комнатную квартиру в первом этаже для организации аптеки. Просить Новосибирское аптекоуправление развернуть в выделенном помещении аптеку первой категории.

9. Просить зав. Горздравотделом г. Новосибирска тов. Н. В. Чепурную принять меры к резкому улучшению медицинского обслуживания в правобережной части Советского района, в частности:

а) установить на 1960 г. штаты медицинского персонала согласно нормативам, предусмотренным приказом Министерства здравоохранения СССР № 282-м от 1955 г.;

б) обеспечить вновь открываемую больницу в микрорайоне «Щ» высококвалифицированными специалистами и современной медицинской аппаратурой;

в) в связи с задержкой строительства больницы Медико-санитарного отдела СО АН обратить особое внимание на обеспечение стационарной хирургической (особенно неотложной) и акушерско-гинекологической помощью жителей Академгородка.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 58. Л. 49–50, 236–248*

*№ 49*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНОЙ КОМИССИИ СО АН СССР, 15 апреля 1960 г.

### ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗАСЕДАНИЯ

<...>**Чернова Л. И.** В отчете не учтена жилая площадь, которой располагает Институт гидродинамики в пяти щитовых домах в «Золотой долине», где проживают сотрудники Института гидродинамики (11 семей) и три семьи Института математики. Квартиры в этих домах вполне удовлетворительные, и их нельзя не учитывать в жилом фонде института. Кроме того, следует учесть, что Институт гидродинамики получил 64 места в общежитиях СО АН. Таким образом, Институт гидродинамики обеспечен жилой площадью не хуже других подразделений.

**Мосиенко Н. А.** * Институт гидродинамики полностью перемещен в научный городок, и, по моему мнению, должен обеспечиваться жилой площадью до полной потребности. В связи с этим, возможно, следует перераспределить квартиры в домах № 10, 13, 14 и 16 и выделить дополнительно Институту гидродинамики несколько квартир, ибо в этом институте 98 человек остронуждающихся в жилой площади.

**Элькинд Н. Е.** Жилищная комиссия Института гидродинамики при распределении жилой площади допускает ошибки – селит в двухкомнатную квартиру со смежными комнатами две семьи. Такое заселение квартир недопустимо. Нужно, чтобы Центральная жилищная комиссия указала жилищным комиссиям институтов на случаи неправильного заселения жилых зданий.

**Токарев С. В.** Выступающие говорили о «Золотой долине», видимо, не совсем хорошо ознакомившись с условиями, в которых проживают 14 семей. Эти семьи приехали первыми в институт и, ввиду того что ни один жилой дом в научном городке еще не был построен, поселились в щитовых домиках, временно установленных не на фундамент, а прямо на грунт, поэтому в этих домах сыро и холодно. Особенно страдают дети от простудных заболеваний.

**Карандеев К. Б.** Институт гидродинамики жилой площадью обеспечен нисколько не хуже, чем другие институты. Нуждаемость в жилье велика и в других учреждениях отделения, об этом следует знать жилищной комиссии Института гидродинамики. В настоящее время переселять семьи, проживающие в «Золотой долине» некуда, пусть пока проживают там, и по возможности их переселять в строящиеся дома научного городка.

**Трофимук А. А.** Нуждаемость в жилой площади в Институте гидродинамики действительно велика: 185 сотрудников института вовсе не имеют жилой площади, а 85 человек остронуждающихся. Центральной жилищной комиссии следует учесть эти обстоятельства при последующем распреде-

лении жилой площади и внести предложение в бюро президиума по удовлетворению жильем сотрудников Института гидродинамики; следует увеличить количество мест в общежитии дома № 7. Далее выступающие вносили предложения перераспределить вновь квартиры в домах № 10, 13, 14 и 16. Этого делать не следует, ибо в институтах квартиры распределены между сотрудниками и они ждут дня вселения. Кроме того, в этих домах уже 21 квартира решением бюро передана под торговые предприятия и Институту математики.

В заключение хочу сказать, что в своей работе жилищная комиссия Института гидродинамики допускала нарушения Положения по распределению жилья (списки получающих квартиры не вывешивались). Следует немедленно устранить эти недостатки.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНОЙ КОМИССИИ:

1. Отчет жилищной комиссии Института гидродинамики принять к сведению и указать, что при распределении жилой площади допускались нарушения (списки получавших квартиры не вывешивались, в смежную 2-комнатную квартиру вселялись две семьи). Рекомендовать комиссии немедленно устранить этот недостаток.

2. Отметить, что Институт гидродинамики находится в стесненном положении в обеспечении жилой площадью; по состоянию на 15 апреля 1960 г. в институте имеются 185 сотрудников, не обеспеченных жильем. Учитывая это обстоятельство, комиссия решает предоставить Институту гидродинамики 12 мест в общежитии дома № 7.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 122. Л. 191–192*

---

* Председатель профсоюзного комитета СО АН.

*№ 50*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ПЛЕНУМА ЦК КПСС, 15 июля 1960 г. *

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ АКАД. С. А. ХРИСТИАНОВИЧА

Получение в больших количествах дешевой электроэнергии для промышленности и сельского хозяйства – одна из главнейших наших задач. Несмотря на развитие атомной энергетики, гидротехнического строительства и совершенно новых возможностей, которые открывает использование высоких температур для непосредственного получения электрического тока из тепла... тепловые электростанции, работающие на природном газе, мазуте и угле, будут еще длительное время основным источни-

ником электроэнергии. Поэтому вопрос о резком снижении стоимости строительства тепловых электростанций и уменьшении себестоимости вырабатываемой ими электроэнергии очень важен. Сейчас все тепловые электростанции работают на паротурбинных установках.

<...>Совершенно новые возможности открывают в энергетическом хозяйстве газовые турбины, совершившие, как известно, техническую революцию в авиации. <...>В Сибирском отделении Академии наук СССР в содружестве с Ленинградским металлическим заводом и Московским институтом «Теплоэлектропроект» была проведена разработка принципиальной схемы парогазовой турбины и предварительная проработка всех ее агрегатов применительно к турбине мощностью 200 тыс. кВт в агрегате при температуре $750^0$ перед турбиной. На основе этих разработок «Теплоэлектропроектом» была выполнена эскизная компоновка тепловой электростанции мощностью 1200 тыс. кВт.

Вопросы газификации угля под большим давлением являются еще более трудной задачей, но также вполне реальной. Надо сказать, что все равно проблему очистки топлива надо решать. Нельзя же вечно коптить небо. Это влияет на здоровье людей, на окружающую природу. При станциях большой мощности это становится совершенно нетерпимым. Парогазовые турбины открывают реальную возможность избавиться от этого. Сейчас, по нашему мнению, необходимо приступить к созданию технического проекта парогазовой турбины и тепловой электростанции, а затем, после рассмотрения технического проекта, начать ускоренное строительство таких станций. Мы уверены в том, что парогазовые турбины со временем вытеснят современную паротурбинную технику с котлами.

<...>Проведение работ по парогазовым турбинам стало возможным в связи с созданием новой научной экспериментальной базы Академии наук СССР на Востоке. Сейчас идет строительство научного городка. Благодаря постоянной помощи и вниманию Центрального Комитета партии и Советского правительства, а также помощи и критике лично со стороны Никиты Сергеевича Хрущева дело пошло так, что есть все основания считать, что оно будет выполнено хорошо и в намеченные очень короткие сроки.

Сейчас у нас главной задачей становятся не вопросы проектирования и строительства, а организация научных работ и становление научных коллективов. Это очень трудная, но вполне осуществимая задача. У нас имеется сейчас около 3 тыс. научных работников, среди них много энергичных и способных работников, в том числе представителей нашей замечательной молодежи.

Сегодня я рассказал об одной из первых наших крупных работ, которую мы предлагаем к внедрению. Наш коллектив горит желанием внедрить новые научные достижения в технику возможно быстрее, с тем чтобы сторицей компенсировать те большие средства, которые наш народ за-

трачивает на создание новой научной базы на Востоке (Продолжительные аплодисменты).

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОССТРОЯ СССР В. А. КУЧЕРЕНКО

<...>Новосибирскому совнархозу в течение последних 2 лет оказывалась очень большая помощь в создании строительной индустриальной базы как для развития промышленного строительства, так и для строительства Сибирского отделения Академии наук СССР. Три раза правительство принимало решения об оказании помощи Новосибирску в строительстве индустриальной базы. Однако в результате неправильного отношения к этому со стороны председателя Совнархоза тов. Забалуева, а также недостаточной помощи со стороны Госплана РСФСР ни одно из предприятий строительной индустриальной базы до настоящего времени не введено в эксплуатацию.

Что касается развития базы Новосибирского совнархоза, то мы там сейчас прекратили строить из так называемого традиционного материала – кирпича. Поэтому если они опоздают, то мы сорвем программу будущего года по строительству филиала Академии наук СССР **. Это понимает и сам Совнархоз. Совнархозу необходимо подтянуться, тем более что возможности у него сейчас есть...

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А. Н. КОСЫГИНА

<...>Советские люди все больше и больше обогащаются опытом и знаниями, вооружаются умением лучше использовать имеющиеся возможности для увеличения социалистического производства. Возможности у нас в этом имеются большие. Это ярко было показано в докладах, а также в выступлениях участников Пленума... наших ученых тт. Патона, Иоффе, Несмеянова, Христиановича...

*Пленум ЦК КПСС. 13–16 июля 1960 г.: Стеногр. отчет. М., 1960. С. 215–219, 277, 297*

---

* Пленум обсуждал вопрос «О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники».

** Здесь допущена неточность: Западно-Сибирский филиал АН СССР был упразднен в 1959 г., – очевидно, в данном случае имеется в виду СО АН.

*№ 51*

## ПИСЬМО РУКОВОДСТВА СО АН СССР * В НОВОСИБИРСКИЙ ОБКОМ КПСС, 9 августа 1960 г.

Основной комплекс научных и научно-вспомогательных учреждений СО АН СССР в значительной своей части строится организацией «Сибакадемстрой» в научном городке.

Ряд научно-исследовательских институтов СО АН, экспериментальный завод, Государственная публичная библиотека, объединенная типография, Ботанический сад строятся строительными трестами Новосибирского совнархоза в других районах города.

В настоящее время создалась совершенно реальная угроза значительной задержки развертывания работы научных учреждений СО АН СССР из-за серьезного отставания в строительстве объектов, осуществляемом трестами Совнархоза.

Пуск в эксплуатацию механического корпуса экспериментального завода был предусмотрен социалистическими обязательствами городской партийной организации к открытию июльского Пленума ЦК КПСС. Это обязательство не выполнено. Строительство экспериментального завода продолжает срываться. В 1959 г. план строительства трестом «Новосибгэсстрой» выполнен на 60 %, в первом полугодии текущего года – на 30 %. Из запланированных к сдаче в I960 г. 2800 м$^2$ жилой площади до сего времени ничего не сдано.

Следует отметить крайне низкое качество выполнения плана строительно-монтажных работ по следующим объектам: 1) книжно-журнальная типография (трест № 43); 2) Ботанический сад (трест № 30); 3) городской канализационный коллектор (трест № 30).

Совершенно не начата работа по строительству Научно-технической библиотеки (годовой план 4900 тыс. руб.), при этом Новосибирский горисполком не выполнил своих договорных обязательств о сносе жилых домов на площадке строительства.

Для выполнения строительными трестами Совнархоза утвержденного годового плана работ по учреждениям СО АН СССР им необходимо выполнить во втором полугодии объем в 28 млн руб., что более чем в три раза превышает фактическое выполнение первого полугодия.

Несмотря на указание руководства Совнархоза, никакого увеличения объема выполняемых работ для СО АН трестами «Новосибгэсстроя» № 30, № 43 не получилось.

Президиум СО АН СССР и партийный комитет обращается к Вам с просьбой дать поручение строительному отделу обкома КПСС совместно с управлением строительства Совнархоза, с участием руководства СО АН СССР разработать, утвердить и осуществить мероприятия, обеспе-

чивающие коренное улучшение хода строительства трестами Совнархоза объектов СО АН и безусловное выполнение в текущем году государственного плана капитального строительства по объему капиталовложений и по сдаче объектов.

Просим этот вопрос рассмотреть на бюро обкома КПСС.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 158. Л. 69–70*

---

* Подписано М. А. Лаврентьевым и секретарем парткома СО АН Г. С. Мигиренко.

*№ 52*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ОБКОМА КПСС «О СОСТОЯНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ СО АН СССР», 19 августа 1960 г.

Рассмотрев вопрос строительства объектов СО АН СССР, бюро обкома КПСС отмечает, что план строительно-монтажных работ 1960 г. выполнен Управлением строительства Совнархоза лишь на 30,6 %, предприятием почтовый ящик 111 – на 48,1 %. Особенно неудовлетворительно ведется строительство трестом № 30 Ботанического сада, практически не ведутся работы трестом № 43 по строительству типографии. Трестом «Новосибирскгэсстрой» не выполнены обязательства по вводу в эксплуатацию главного корпуса экспериментального завода. Новосибирский горисполком до сего времени не обеспечил снос жилых строений на площадке строительства научно-технической библиотеки и к строительству ее трест № 30 не приступил. Отстает от графика строительство аэродинамического корпуса Института механики *, институтов геологии и геофизики, ядерной физики, пиковой котельной Академгородка, коттеджей и блокированных домов для научных работников.

По-прежнему неудовлетворительно осуществляется поставка предприятию почтовый ящик 111 сборных железобетонных конструкций со стороны Совнархоза. Совнархозом не выполнены постановления Совета Министров РСФСР от 27 января 1960 г. по строительству завода газобетона и силикатных блоков, которые должны поставлять панели и блоки на объекты строительства научного городка.

Бюро обкома КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Совет народного хозяйства (т. Забалуева, Кузьмина, Патрикеева):

а) разработать необходимые мероприятия и обеспечить безусловное выполнение плана строительно-монтажных работ 1960 г. по объектам СО АН СССР;

б) обеспечить ввод в эксплуатацию главного корпуса экспериментального завода до 1 ноября 1960 г.

в) обеспечить ввод в эксплуатацию заводов газобетона и силикатных блоков в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 27 января 1960 г. № 125.

2. Указать заместителю председателя Совнархоза т. Кузьмину на нарушение государственной дисциплины, выразившуюся в невыполнении постановления Правительства в части обеспечения поставок предприятиями Совнархоза строительству научного городка сборных железобетонных конструкций и материалов.

3. Принять к сведению заявление начальника предприятия почтовый ящик 111 т. Иванова о том, что им приняты меры по выполнению плана 1960 г., резкому улучшению строительства зданий научно-исследовательских институтов, культурно-бытовых объектов и обеспечения ввода в эксплуатацию котельной Академгородка с теплотрассой до 25 сентября.

4. Отметить, что Новосибирский горисполком (т. Шевнин) не принял необходимых мер по обеспечению строительства Научно-технической библиотеки и обязать его в сроки до 15 сентября с. г. обеспечить снос строений на площадке строительства библиотеки.

5. Обязать УКС * СО АН СССР (т. Ладинский), проектные институты «Сибакадемстрой», (т. Либерфарб), ГИПРОНИИ (т. Касаткин), выдавать проекты зданий научно-исследовательских институтов, жилых и культурно-бытовых объектов на задел 1961 г. и последующих годов в крупных планах и блоках.

6. Обязать райкомы партии – Советский (т. Чемоданова), Кировский (т. Бабанакова), Октябрьский (т. Дыбенко), Центральный (т. Шавалову), парткомы – предприятия почтовый ящик 111 (т. Кашина), треста № 43 (т. Мартынова) усилить контроль за ходом строительства объектов СО АН СССР, сосредоточить внимание на пусковых объектах. Возложить контроль за выполнением настоящего постановления на секретаря обкома т. Лощенкова Ф. И.

*ГАНО. Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1912. Л. 41–42*

---

* Управление капитального строительства.

№ 53

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВОСИБИРСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРИСПОЛКОМА «ОБ УЛУЧШЕНИИ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА И СОТРУДНИКОВ СО АН СССР», 17 октября 1960 г.

Решениями горисполкома от 7 января 1959 г. и от 26 августа 1959 г., постановлением бюро горкома КПСС от 14 декабря 1959 г. предусматривался ряд мер по улучшению культурно-бытового обслуживания трудящихся Советского района. Эти решения дали некоторые положительные результаты в деле обслуживания населения района. Однако до сих пор культурно-бытовое обслуживание трудящихся Советского района, и особенно Академгородка, остается неудовлетворительным.

Недостаточно развернута торговля продовольственными и промышленными товарами, крайне низка культура торговли, отсутствует радиофикация, телефонизация, не созданы условия культурного отдыха, почти отсутствуют предприятия бытового обслуживания, неудовлетворительно организовано обслуживание трудящихся района автомобильными перевозками.

Такое положение является результатом прежде всего недопустимого отставания строительства культурно-бытовых объектов управлением «Сибакадемстрой» (т. Иванов И. М.) и трестом «Новосибирскгэсстрой» (т. Иванов В. В.). Ни один объект культурно-бытового назначения по титулу 1960 г. не был закончен строительством в установленные сроки.

ОРС «Сибакадемстроя» (т. Ковешников) и ОРС Совнархоза (т. Лазарев) не сделали должных выводов из постановления бюро горкома и горисполкома в части улучшения работы предприятий торговли и общественного питания, внедрения новых форм торговли, обслуживания по системе заказов, особенно ведущих ученых.

Городское управление торговли (т. Гурин) не оказывает необходимой помощи торгующим организациям района.

Облавтоуправление (т. Брайко) не приняло необходимых мер к улучшению обслуживания трудящихся пассажирским автотранспортом. Не везде установлены места остановки автобусов. Нарушаются графики движения.

Управляющим трестом № 30 т. Кравцовым сорваны сроки строительства жилых домов для СО АН СССР, в результате научные сотрудники институтов городской зоны живут в тяжелых жилищных условиях.

Бюро горкома КПСС и исполком городского Совета депутатов трудящихся ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Обратить внимание начальника управления «Сибакадемстрой» т. Иванова на неудовлетворительное строительство культурно-бытовых объектов по титулу 1960 г. и обязать его:

а) принять меры по окончанию строительства всех культурно-бытовых объектов в микрорайонах «А», «Б», «В», определенных титулом этого года;

б) радиофицировать в 1960 г. все законченные строительством дома.

2. Обязать СО АН СССР (т. Белянина и т. Каргальцева):

а) принять срочные меры по обеспечению культурно-бытовых объектов, вводимых в эксплуатацию в 1960 г., необходимым оборудованием;

б) со сдачей в эксплуатацию Института геологии и геофизики оборудовать конференц-зал для демонстрации кинофильмов.

3. Обязать начальников ОРСа «Сибакадемстроя» т. Ковешникова и ОРСа Совнархоза т. Лазарева обеспечить коренное улучшение торгового обслуживания трудящихся Советского района. Принять меры к выполнению плана развития торговой сети, ее специализации и внедрения новых форм торговли.

Для ученых и ведущих специалистов организовать до 1 ноября текущего года столы заказов по продаже продовольственных и промышленных товаров.

4. Потребовать от директора школы кулинарного ученичества т. Мыльникова и начальников ОРСов тт. Ковешникова и Лазарева организовать при школе группу по подготовке специалистов торговли и общественного питания для ОРСов и оказать им необходимую помощь в работе.

5. Обязать начальника городского управления торговли т. Гурина и исполком Советского района (т. Авраменко) усилить контроль за работой ОРСов и оказать им необходимую помощь в работе.

6. Возбудить ходатайство перед вышестоящими органами о дополнительном выделении ОРСу «Сибакадемстроя» дефицитных продовольственных и промышленных товаров целевым назначением для обслуживания ведущей группы ученых Сибирского отделения Академии наук.

7. Поручить городскому управлению торговли выделить в четвертом квартале 1960 г. для оказания помощи ОРСам за счет фондов города: мяса 50 т, круп разных по их заявкам, сахара – 200 т, кондитерских изделий – 100 т колбасы – 30 т, масла – 20 т, обуви кожаной на 200 тыс. руб., тканей – на 2 млн руб., валенок – 1000 пар.

8. Обязать Облавтоуправление (т. Брайко):

а) с 1 ноября 1960 г. открыть автобусный маршрут Академгородок–Центр (ул. Советская, 20) с интервалом движения 10 минут (с 6.20 утра до 00.45 ночи). Отправление последнего автобуса от Советской, 20 предусмотреть в 23.45.

б) обеспечить движение автобусов маршрута № 22 и 22а по кольцевому маршруту с интервалом 30 минут с началом движения из Советского района не позже 7.07 утра и последнего рейса от вокзала в 23.50 мин.

в) установить движение двух автобусов по маршруту № 21 Индивидуальный пос.–Опытный завод;

г) продлить маршрут автобуса № 19 ст. Инская–2-й разъезд до Института гидродинамики;

д) обеспечить перевозку работников Опытного завода, проживающих в Кировском районе, по графику, согласованному с руководством завода.

9. Обязать райисполком Советского района изыскать на зимний период теплое место стоянки для трех автобусов, которые будут работать на маршруте № 21 и 22а для обеспечения первого выхода в город в 7.00 утра.

10. Поручить тт. Брайко, Лаврову, Авраменко разработать мероприятия по организации в первом полугодии 1961 г. движения автобусов и легковых такси по территории Академгородка.

11. Обязать трест «Новосибирскгэсстрой-1» (т. Иванова) построить и сдать в эксплуатацию к 1 августа 1961 г. школу на 520 мест в Индивидуальном поселке ГЭС.

12. Поручить горисполкому рассмотреть с проектом плана на 1961 г. вопрос о строительстве в пос. Нижние Чемы парикмахерской, бани и комбината бытового обслуживания, в поселке гидростроителей – дошкольного учреждения, в пос. Огурцово – промтоварного и продовольственного магазина и комбината бытового обслуживания.

13. Обязать управляющего стройтрестом № 30 т. Кравцова обеспечить окончание строительства жилых домов: по ул. Гоголя, 18 к 1 января 1961 г., на Дзержинском массиве, 11 к 1 апреля 1961 г.

14. Обязать СО АН СССР (т. Лаврова) освободить помещение магазина по ул. Державина, занимаемое общежитием молодых специалистов, переселив их в дом № 18 по ул. Гоголя.

15. На основании распоряжения Совета Министров РСФСР от 26 марта 1960 г. 1594-р обязать СО АН СССР (тт. Лаврентьева, Христиановича) при вводе в эксплуатацию вновь строящихся домов предоставлять по предложению Советского райисполкома жилую площадь учителям, медицинским и торговым работникам, а также другим работникам, связанным с обслуживанием научного городка СО АН СССР, в том числе и демобилизованным офицерам, работающим в системе СО АН СССР и в организациях, обслуживающих СО АН СССР, в необходимом количестве, обеспечивающем нормальную работу культурно-бытовых учреждений.

16. Обязать институт «Новосибпроект» (т. Сигал) обеспечить изготовление в первом квартале 1961 г. проектной документации на строительство водопровода в Нижних Чемах.

17. Обязать институт «Новосибпроект» (т. Сигал) и «Академпроект» (т. Либерфарб) по заказу отдела по делам строительства и архитектуры выполнить во втором квартале 1961 г. проект Генплана Советского района.

18. Обязать отдел по делам строительства и архитектуры (т. Скобликова) и ОКС * горисполкома (т. Горбунова) предусмотреть в

Нижних Чемах жилищное строительство одним массивом, пересмотрев ранее принятые решения по отводу земельных участков.

19. Отметить, что Совет народного хозяйства (т. Кузьмин) не выполнил постановление бюро горкома КПСС от 14 декабря 1959 г. «О мерах по улучшению торговли и бытового обслуживания трудящихся Советского района» в части строительства второй очереди водозабора в Нижних Чемах с доведением его мощности до 13–14 тыс. $м^3$ в сутки.

20. Просить Совет народного хозяйства (т. Забалуева):

а) начать в 1961 г. строительство водопровода в пос. Нижние Чемы согласно решению горисполкома от 26 августа 1959 г.;

б) закончить в третьем квартале 1961 г. строительство канализационного коллектора от Опытного до турбогенераторного завода;

в) выделить в 1961 г. 4 млн руб. на ремонт жилья, состоящего на балансе Новосибирской ГЭС.

21. Обязать проектное бюро СМУ-5 (т. Дубецкого) во втором квартале 1961 г. закончить проектирование телефонной станции Советского района.

22. Поручить горздравотделу (т. Чепурной) и райисполкому (т. Авраменко) определить меры по улучшению в Советской районе медицинского обслуживания.

23. Одобрить мероприятия, разработанные Советским райкомом КПСС и райисполкомом по улучшению организации торговли и общественного питания в районе на 1960–1961 гг.

24. Обязать Советский райком КПСС (т. Чемоданов) и райисполком (т. Авраменко) установить строгий и систематический контроль за выполнением мероприятий и решений, направленных на улучшение культурно-бытового обслуживания населения района.

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 158. Л. 94–97*

---

* Отдел капитального строительства.

*№ 54*

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ЧЕТВЕРТОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 26 ноября 1960 г. (*изложение*)

В докладе первого секретаря Советского райкома КПСС М. П. Чемоданова отмечалось: «В текущем году продолжался процесс интенсивного формирования коллективов СО АН СССР, резко возросли масштабы и глубина научных исследований. Отделение пополнилось 8 членами-корреспондентами, количество докторов и кандидатов достигло 732 человек. В 1960 г. в стенах научно-исследовательских институтов 17 человек защитили докторские и 37 человек кандидатские диссертации.

Предприняты большие шаги для концентрации усилий ученых на решении важнейших научных проблем. Число их сокращено с 182 до 78. Самое главное состоит в повышении результативности научно-исследовательской работы. Если в 1959 г. передано для освоения 29 работ, то в 1960 г. – 63.

<...>За 10 месяцев введено в действие 45 тыс. м$^2$ жилья из 69 тыс. по годовым обязательствам, сдана в эксплуатацию первая очередь домостроительного комбината мощностью 140 тыс. м$^2$ жилья, ряд корпусов институтов ядерной физики и геологии, 3 школы, 3 детских учреждения из 6, 2 столовых из 3, 10 магазинов (вместо 5)».

В то же время докладчик подчеркнул, что, хотя открыто 25 культурно-бытовых учреждений, в этой сфере «в целом положение дел следует признать неудовлетворительным», поскольку «сорванной оказалась значительная часть программы капитального строительства».

При обсуждении данного доклада зам. председателя президиума СО АН СССР акад. С. А. Христианович, в частности, сказал: «В Советском районе по поручению нашей партии создается научный центр. Этому делу наше государство придает большое значение. Это один из крупных шагов в деле развития всей Сибири, всех наших восточных районов. Вы знаете, что идея создания такого крупного научного центра в Сибири принадлежит лично т. Хрущеву. Я помню, что не более трех лет тому назад как раз в этом зале собрались строители. Мы первый раз приехали в Новосибирск – группа ученых, представителей ЦК. Когда нам было дано это поручение, здесь ничего еще не было. Там, где сейчас городок стоит, был лес, поле, и многие думали: можно ли в короткий срок действительно что-то сделать большое? Однако, как всегда, партия сказала свое слово, дело делается. Я хочу сказать, в каком мы сейчас положении, какие у нас трудности, что сделано. В Сибирском отделении работает 7000 человек. Среди них академиков, членов-корреспондентов, докторов наук 72 человека, более 350 кандидатов наук, т. е. огромная научная армия.

<...>Надо сказать, что в конце 1959 г. и в 1960 г. были у нас большие трудности, может быть, было даже труднее, чем в начальные годы: получилось так, что коллектив не мог полноценно работать. Сильно отстало строительство институтов при общем выполнении плана строительства – практически почти полтора года Сибирское отделение не получало прироста рабочих площадей, на человека приходилось 2,5 м$^2$. Только сейчас, может быть в декабре, в связи со сдачей Института геологии и бытовки корпуса аэродинамики мы несколько вздохнем, сможем работать по-человечески. Надо сказать, что, несмотря на это, наши ученые и молодежь, которые приехали сюда, проявили большую волю. <...>Сейчас дело изменилось, и хотя план по институтам не выполнен, но виден поворот к лучшему. <...>Запущено культурно-бытовое строительство. Если бы план по

культурно-бытовому строительству был выполнен, то тогда жить было бы в городке не плохо. Сейчас с этим делом тяжеловато. Многие вопросы требуют быстрого решения.

Надо сказать, что строительство городка нельзя рассматривать как обычное строительство. В Центральном комитете партии обращали внимание, что наш городок – это город, который, по существу, мы должны показывать не только у себя, но и за границей, как один из наших новых городов, как город науки. Мы должны его сделать как следует, сделать хорошо, показать хорошую архитектуру, высокое качество строительства. В связи с этим надо сказать, что с такой меркой, как мы раньше подходили, сейчас уже нельзя подходить. Все-таки качество строительства еще неудовлетворительное, архитектурное оформление плохо поставлено. Сейчас принимаются меры. Приехала комиссия Госстроя. Вероятно, это будет исправляться.

Надо сказать, что качество строительства улучшилось, дома сдаются на "хорошо" и даже два дома сданы на "отлично". Но какой ценой? Ценой переделок. Сейчас стоит задача, чтобы строить сразу хорошо, не ломать.

Я хотел бы сказать еще о таком вопросе. У нас очень тяжелое положение с транспортом. Большое количество людей живет в городе, и народ мучается. Конечно, когда будет построен второй путь и пойдет электричка от города в городок, то положение с транспортом улучшится. На 1961 г. правительство выделило все деньги для окончания строительства и теперь большая задача – закончить электрификацию и построить этот второй путь за 1961 г.

<...>Я хочу назвать несколько работ, которые были сделаны за это время. Сюда приехал крупный коллектив ученых-медиков во главе с т. Мешалкиным, мы очень благодарны ему за это. Город предоставил Зельцовскую больницу. Хирурги во главе с Мешалкиным сделали около 300 операций на сердце людей, что раньше в Новосибирске не делалось. Поставили на ноги массу людей, которые были в тяжелом состоянии.

Для нас сейчас, да и для города, очень важно оснащение математической техникой. Сейчас заканчивается наладка счетной электронно-вычислительной машины М-20. Это тоже очень важное практическое дело.

Неплохие результаты имеют наши биологи. Они разработали очень важный препарат против гриппа и некоторых злокачественных заболеваний. Сейчас этот препарат проходит проверку и дает положительные результаты. Биологи дали новый сорт кукурузы, получили значительное количество семян нового сорта "Сибирский-2". Он позволяет значительно повысить урожайность кукурузы. Этот сорт передан сейчас на испытание государственной комиссии. Биологи также работают над триплоидной свеклой, успешно прошли испытания, имеются семена этой свеклы.

Наши геологи составили прогнозную карту на нефть в Сибири. Эта карта является фундаментом для бурения на нефть. Вы знаете, что сейчас в

Сибири появилась нефть. Сейчас очень важное дело иметь такую карту. Эта прогнозная карта составлена и передана государственным организациям. Она легла в основу бурения на этот год».

В выступлениях ряда участников конференции обращалось внимание на недостатки в социально-бытовой сфере. Так, делегат от партийной организации жилищно-коммунальной конторы Авдеев * сказал: «Я никогда не выступал с такой трибуны, впервые выступаю, так как моя неграмотная речь не позволяет мне это делать. Но сегодня я решил выступить. Для того чтобы план выполнялся, надо рабочему классу создать условия. <...>У нас неправильное положение существует в отношении стола заказов. Ведь что получается: в микрорайоне "А", в микрорайоне "Д" есть стол заказов, но ведь там живет народ повыше рабочих, а вот в микрорайоне "Щ" живут рабочие, в основном строители, но там стола заказов нет, заказы от рабочих не принимаются. Спрашивается, почему такая разница? Выходит, что в микрорайонах "А" и "Д" могут кушать мясо, а в микрорайоне "Щ" пусть кушают картошку. Я считаю, что это совершенно неправильная постановка. Почему это в райком принесли заказ т. Чемоданову, а почему не принесли рабочим, если это так положено?».

Сотрудница библиотеки постройкома Елашкина * сказала: «Тов. Чемоданов сказал, что мы построили очень много культурных учреждений: магазины, клубы, больницы и все прочее (Чемоданов: "Я этого не говорил".) Но зайдите попробуйте в любой из наших магазинов продуктовых, – шаром покати, ничего нет. Есть горошек, джемы всякие, но масла нет, мяса нет и вообще нет никаких жиров. Даже для детей компота нет. Что же фрукты у нас выродились, что ничего нет?! Говорят: город разбирает. А мы где будем брать, в какой город поедем за продуктами?! Ведь совершенно же ничего нет. Правильно говорил т. Авдеев, что организовали стол заказов. Но для кого? Для жен, которые не работают, высших начальников. А для рабочих ничего в этом столе заказать нельзя. Не знаю, мне кажется, это неправильная постановка или ОРСа, или не знаю, чья это постановка».

Первый секретарь Советского райкома КПСС М. П. Чемоданов дал ответы на вопросы участников конференции, в частности на вопрос: «Почему стол заказов, организованный ОРСом, не принимает заказы в микрорайоне "Щ"?» По этому поводу секретарь райкома сказал: «Действительно, возмутительное отношение к организации обслуживания населения, причем самое странное и неприятное заключается в следующем. Руководители ОРСа выдвинули правильный тезис, чтобы трудящиеся Академгородка могли купить продукты, перейти на обслуживание через стол заказов с доставкой на дом. Но у них получилось так, что ни горожане ничего не могут купить, ни местным жителям ничего не доставляют на дом. Хочу ответить на выступление одного делегата, который упрекнул меня, что я занимаюсь самоснабжением. Этого не было. Хочу сказать для сведения

делегатов: перед праздником 7 Ноября коллектив райкома партии попросил разрешения закупить организованно продукты. Я разрешил. Эти продукты были действительно доставлены в райком. Вчера я лично убедился в работе стола заказов. У меня определенная точка на сей счет: в отношении района "Щ" это безобразие – такая дискриминация в обслуживании».

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 42. Л. 2, 9, 54–56, 94–95, 107–108*

---

* Инициалы в стенограмме не зафиксированы.

*№ 55*

## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ПЯТОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 15 июля 1961 г. (*изложение*)

В докладе первого секретаря райкома КПСС М. П. Чемоданова был охарактеризован ход формирования Новосибирского научного центра. В частности, отмечалось: «Сегодня только в новосибирской группе имеется свыше 8 тыс. сотрудников, в том числе 1,5 научных и более 2,5 тыс. научно-технических работников, количество академиков и членов-корреспондентов выросло до 36 чел., докторов наук – с 13 до 41, кандидатов наук – с 110 до 390. Если в 1959 г. внедрялось 29 работ, то в 1961 г. число их возросло до 149.

<...>В области строительства занято свыше 15 тыс. человек. Введены в действие здания четырех институтов, 156 тыс. $м^2$ жилья.

<...>Успешно идут работы по созданию импульсных водометов и большим скоростям движения в воде, выполняемые сотрудниками Института гидродинамики, по созданию парогазовых установок на основе теоретических исследований в Институте теоретической и прикладной механики, исследованию дифференциальных уравнений, созданию ускорителей, борьбе с гнусом, разработке принципов поиска полезных ископаемых, цветным и редким элементам, гибридизации кукурузы и свеклы, принципам грудной хирургии и др.»

В ходе обсуждения доклада выступил первый заместитель председателя президиума СО АН СССР акад. А. А. Трофимук, который, в частности, отметил: «Весной этого года наш научный городок посетил т. Хрущев. Это был его второй приезд, и в этот второй приезд можно было видеть, что было сделано по развитию науки за год с небольшим. Если в первый приезд ученые СО АН могли делиться с руководством партии и правительства только планами и наметками, то уже во второй приезд ученые могли представить некоторые успехи, что, естественно, было должным образом оценено руководителями партии и правительства.

<...>Хотя надо прямо сказать, что все-таки Сибирское отделение еще сейчас находится в стадии становления, в такой стадии, когда уже видны совершенно четко контуры близкого завершения той первой очереди развития науки, которая предусмотрена строительством Академгородка. Сейчас Сибирское отделение готовится к тому, чтобы вместе со строителями уже через год рапортовать о завершении основных строительных работ...

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 59. Л. 9, 26*

*№ 56*

## МАТЕРИАЛЫ ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ ПРЕЗИДИУМА АН СССР, 29 сентября 1961 г.

### ИНФОРМАЦИЯ В «ВЕСТНИКЕ АКАДЕМИИ НАУК СССР»

Выездная сессия президиума состоялась 29 сентября в научном городке Сибирского отделения под председательством президента Академии наук СССР акад. М. В. Келдыша. В работе сессии приняли участие председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ К. Н. Руднев, заведующий отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС чл.-кор. АН СССР В. А. Кириллин, первый секретарь Новосибирского обкома КПСС Ф. С. Горячев, председатель Новосибирского совнархоза В. Т. Забалуев, представители отделений Академии наук, ученые Новосибирска.

Во вступительной речи М. В. Келдыш остановился на огромной работе по созданию нового научного центра в Сибири, которая проделана за истекшие 4 года. Здесь создаются все необходимые условия для развертывания работы больших творческих коллективов ученых. По окончании строительства Академгородок под Новосибирском будет не только крупным исследовательским центром, но гигантским научным комбинатом, призванным в дальнейшем сыграть важную роль в подъеме науки во всей стране. Уже сейчас институтами Сибирского отделения достигнуты значительные успехи в решении ряда научных проблем.

Об основных научных направлениях, разрабатываемых учеными Отделения, рассказал его руководитель вице-президент Академии наук СССР акад. М. А. Лаврентьев.

В состав Отделения входят около 40 научных институтов, из них 14 созданы вновь.

При создании Отделения предусматривалась возможность комплексного решения крупных научных проблем, связанных с открытием новых закономерностей, освоением природных богатств, наиболее эффективным их использованием в народном хозяйстве. М. А. Лаврентьев привел ряд

примеров, показывающих тесную связь ученых Отделения с промышленными и сельскохозяйственными учреждениями Сибири и Дальнего Востока, охарактеризовал их участие в решении многих важных народнохозяйственных проблем. Так, геологи и горняки Сибирского отделения тесно связаны с Кузбассом, химики, физики и механики – с предприятиями Норильска, работы Института гидродинамики связаны с решением проблем фильтрации и др. Говоря о подборе и подготовке научных кадров, М. А. Лаврентьев указал, что основным источником для пополнения научного состава Отделения должен стать созданный три года назад в Академгородке университет, в котором сейчас открывается пятый факультет.

Более подробно о деятельности институтов доложили председатели комиссий, знакомившиеся с их работой. Чл.-кор. АН СССР М. Д. Миллионщиков отметил большие успехи Института математики с вычислительным центром в области фундаментальных проблем математики, применении вычислительных методов к решению различных задач, в частности связанных с оптимизацией химических процессов, решением обратных задач теории потенциалов применительно к геофизическим методам разведки, расшифровкой рукописей древних майя. Имеются перспективные разработки в области создания быстродействующих вычислительных систем; остается пожелать, чтобы вычислительные методы шире применялись в практике сибирских научно-исследовательских и проектных учреждений, предприятий промышленности и сельского хозяйства.

В Институте гидродинамики найдены новые оригинальные решения, связанные с вопросами гидродинамического сопротивления; создан импульсный водомет – «гидропушка», успешно исследуются проблемы орошения и обводнения засушливых земель и др.

В Институте теоретической и прикладной механики достигнуты определенные успехи в разработке парогазовых энергетических установок, начаты предварительные исследования по прямому преобразованию атомной энергии в электрическую, проводятся интересные работы по горной динамике.

В Институте радиофизики и электроники успешно развиваются исследования по вопросам электроники и техники сверхвысоких частот. Оригинальную и самостоятельную программу исследований имеет Институт ядерной физики. Хотя эта программа касается важных вопросов современной физики, институт, по мнению акад. Л. В. Арцимовича, должен выделить главное направление и сосредоточить все силы на его разработке. Остальные темы должны быть подчиненными. Институту теплофизики следует сосредоточить усилия на исследовании теплопередач при максимальных тепловых потоках.

Как сообщил академик М. И. Кабачник, институты химического профиля установили прочные связи с предприятиями Сибири и Дальнего Востока. Учеными-химиками ведутся имеющие важное народнохозяйственное

значение работы, связанные с эмульсионной очисткой танкеров от нефти, экстракционным и хромотографическим разделением платиновых металлов. Развиваются методы химического поиска полезных ископаемых, методы борьбы с гнусом.

Ряд интересных результатов получен институтами биологического профиля в области медицины и сельского хозяйства. Однако, как отметил акад. А. Л. Курсанов, некоторые их работы не связаны с большими проблемами биологии, не направлены на решение крупных теоретических вопросов. При исследовании недостаточно используется новая измерительная аппаратура, радиоактивные изотопы.

При развитии работ в Институте геологии и геофизики, указал чл.-кор. А. В. Сидоренко, должны учитываться в первую очередь два фактора: во-первых, неполная геологическая и геофизическая изученность огромной территории Сибири и Дальнего Востока и, во-вторых, особенности геологической истории Сибири. Институт должен сочетать работы по выявлению и изучению минеральных богатств края с глубокими теоретическими исследованиями развития Сибирской платформы и Дальнего Востока как части Азиатского континента.

В Институте горного дела выполнен ряд крупных работ. К его важнейшим достижениям относится разработка щитовой системы добычи угля. Однако высокопроизводительные способы добычи угля, основанные на новых принципах, развивались недостаточно интенсивно.

О ходе строительства Академгородка доложил заместитель председателя Сибирского отделения Б. В. Белянин.

Большую работу по созданию в Сибири замечательного научного центра отметил в своем выступлении К. Н. Руднев. Вместе с тем он подчеркнул необходимость улучшения качества строительства и сделал ряд замечаний, касающихся деятельности научных учреждений. Широта и глубина научных исследований и размах экспериментальных работ должны сочетаться с высокой дисциплиной и культурой труда, культурой рабочего места. Ученые должны иметь возможность непосредственно осуществлять необходимые им нестандартные приборы и аппараты. Поэтому неотложной задачей является строительство экспериментального завода. Независимо от этого каждый институт должен обладать соответствующими мастерскими, способными быстро выполнять задачи.

Каждый институт должен иметь четкий перспективный план работ, лишь в исключительных случаях допускающий дублирование исследований.

Подводя итоги сессии, М. В. Келдыш сделал ряд замечаний о развитии работ в отдельных институтах. Так, основными задачами Института геологии и геофизики должны стать теоретические и практические работы по выявлению сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Желательно организовать геологический музей, в котором будут представлены природные

богатства Сибири. Необходимо внимательно рассмотреть перспективы отдела прочности в Институте гидродинамики, уточнить профиль Института химической кинетики и горения, усилить разработку биологических проблем, особенно находящихся на стыке биологии с химией и физикой.

Самое серьезное внимание должно быть уделено экономическим исследованиям, в частности развитию группы экономики Института математики с приближением ее исследований к решению практических задач. По мнению М. В. Келдыша, в ближайшие годы в Сибирском отделении главное внимание должно быть сосредоточено не на организации новых институтов, а на укреплении существующих и поднятии их на современный научный уровень.

Сессия приняла развернутое решение по заслушанным докладам.

*Вестн. Академии наук СССР. 1961. № 12. С. 106–108*

## ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ

**Келдыш М. В., президент АН СССР**. Центральный комитет и правительство Советского Союза поручили комиссии под председательством т. К. Н. Руднева рассмотреть вопрос о дате открытия Сибирского научного городка.

Я должен начать с того, что проделана громадная работа. <...>Те условия для работы, которые созданы уже сейчас, это образцовые условия, а когда эта работа будет доведена до конца, мы будем иметь образцовое в Советском Союзе научное учреждение, громадный научный комбинат, который призван не только поднимать науку в Сибири, не только содействовать развитию производительных сил Сибири, но который должен сыграть выдающуюся роль в развитии всей советской науки.

<...>Мы считаем, что датой открытия Сибирского отделения должна быть дата, когда вы будете во всеоружии, когда ваши институты будут вести полнокровную работу. И наша основная задача сегодня обсудить не только состояние материальных возможностей для сибирского городка, но и, может быть, в большей мере это относится и связано с тем, как прийти к этой дате, каким образом, чтобы Сибирское отделение было уже более полнокровным, развившимся центром в области науки.

Естественно, что все намеченное по строительству Сибирского городка не может быть закончено в те сроки, которые предположительно остаются до открытия – примерно год. Однако многие институты будут созданы в этом году, в будущем году будет построено много институтов. Вероятно, некоторые коллективы должны достигнуть тех размеров, которые предполагаются по плану.

Нужно сделать таким образом, чтобы все институты Сибирского отделения окончательно окрепли, может быть, не имея еще всех возможностей,

но идейно, научно окрепли к моменту их официального открытия, открытия Сибирского отделения, для того, чтобы наше отделение и все наши ученые Академии могли через год доложить правительству, что мы имеем развившийся первоклассный научный центр...

**Акад. Лаврентьев М. А.** <...>Заканчивается организационный период создания нового научного центра. <...>Весь руководящий состав этих институтов был сформирован в Москве, Ленинграде и частично во Львове. Приезд в Новосибирск был назначен в конце 1957 г. В настоящее время основная часть приехала, в стадии переезда находится группа институтов. Шесть институтов переехали в центр из бывшего Западно-Сибирского филиала АН – это институты радиофизики и электроники, горного дела, химико-металлургический, транспортно-энергетический, биологический и Ботанический сад. Эти институты за истекшие четыре года получили значительное пополнение кадров, оборудования.

В этих 20 институтах работают 1627 научных сотрудников, в том числе 10 академиков, 26 членов-корреспондентов, 42 докторов, 417 кандидатов, 1129 научных сотрудников без степени...

**Руднев К. Н., председатель Госкомитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ.** <...>С точки зрения строительства и его окончания нам желательно, чтобы открытие так называемое, было хотя бы в какой-то мере похоже на то, что мы называем открытием (например, Волжской гидростанции). А что называется открытием? Момент, когда Никита Сергеевич Хрущев разрезал ленточку, – ясно, что станция работает на полную мощность. Все заводы работают, весь персонал, который здесь работает, живет в благоустроенных домах, работают клубы, библиотеки и т. д., т. е. факт открытия является фактом завершения. Здесь мы этого в 1962 г. полностью не решим, но мы должны к 1962 г. сделать так, чтобы главные институты Сибирского отделения работали на полную мощность с точки зрения реализации тех важных идей научных, которые в них заложены. Вот к чему нужно стремиться...

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 182. Л. 3, 6, 8, 91*

*№ 57*

## ИЗ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЩЕМ СОБРАНИИ АН СССР, 15–16 ноября 1961 г.

### ИЗ ДОКЛАДА ПРЕЗИДЕНТА АН СССР М. В. КЕЛДЫША

<...>Создание научного городка вблизи Новосибирска – это замечательный опыт. В конце сентября нынешнего года президиум Академии наук СССР на месте ознакомился со строительством городка и развитием на-

учных исследований в учреждениях Сибирского отделения. Новосибирский научный городок имеет все основания вырасти в образцовый комплекс научных учреждений, который не только окажет громадное влияние на дальнейший подъем производительных сил Сибири, но будет иметь первостепенное значение для развития науки в стране. Уже сейчас там проводятся весьма интересные исследования и получен ряд результатов.

Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ и президиум Академии наук СССР совместно с Сибирским отделением наметили меры по быстрейшему вводу институтов в строй и концентрации их усилий на ведущих проблемах. В деятельности Отделения наиболее важной нам представляется необходимость концентрации усилий Института ядерной физики на разработке методов ускорения элементарных частиц, привлечения еще большего внимания к развитию научных основ изыскания новых природных богатств восточных районов, улучшения организации работы Математического института по сверхбыстродействующим машинам. Сибирскому отделению и Отделению экономических, философских и правовых наук следует серьезно заняться направлением института экономики и организации промышленного производства в Новосибирске. Совместно с Отделением физико-математических наук Сибирскому отделению надо продумать вопрос о расширении исследований по физике твердого тела в Новосибирском научном городке...

## ВЫСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА

В среду коллективов ученых, призванных решать большие задачи, поставленные в новой Программе партии, должен войти и самый молодой в стране коллектив (и по времени создания и по среднему возрасту работников) – научный центр в Новосибирске. Этот центр был создан волей партии по инициативе Н. С. Хрущева в июне 1957 г.

При организации науки в Сибири мы следуем принципам, вошедшим в Программу партии: концентрация усилий на главных направлениях, самая тесная связь науки с практикой, с задачами коммунистического строительства, отбор в науку наиболее талантливых и проявивших любовь к труду молодых людей и, наконец, подготовка смены как важнейшая обязанность каждого ученого, каждого крупного коллектива. Молодость нашего научного центра создает условия, необходимые для наиболее полной реализации этих принципов.

В состав научного центра входят 20 научно-исследовательских институтов, из них 14 были организованы вновь, причем по тем специальностям, которые за Уралом почти отсутствовали.

До организации Отделения за Уралом работал один член-корреспондент АН СССР, сейчас здесь 10 академиков,

26 членов-корреспондентов, 45 докторов наук (было 13), 400 кандидатов наук (было 100).

В проблемных планах институтов основное место занимают большие комплексные проблемы, выдвинутые в Программе партии.

В системе Отделения, в академическом городке, третий год работает университет с факультетами механико-математическим, физическим, химическим * и геолого-геофизическим. Он, естественно, станет на ближайшие годы основным источником подготовки кадров этих специальностей для наших научных учреждений. Все преподавание у нас ведут работники научного центра – люди, делающие современную науку. Начиная с третьего курса учебные занятия переносятся в лаборатории соответствующих институтов, где студент работает и учится на новейших установках.

Сложнее обстоит дело с приемом, с отбором действительно наиболее одаренной и целеустремленной молодежи. Одна из главных причин, мешающих правильному отбору в специальные техникумы и в высшую школу, – разный уровень преподавания в средних школах. Мы рассылаем в тысячи средних школ для 7–8-х и 9–10-х классов конкурсные задачи по математике и затем ребят, наиболее успешно решивших эти задачи, вызываем к себе для прямого контакта, а иногородним в конце учебного года даем возможность участвовать в городской олимпиаде. Мы собираемся поставить перед Министерством просвещения вопрос о награждении тех учителей, из школ которых выйдет наибольшее число победителей на олимпиадах и конкурсах.

Хочется еще сказать о подготовке кадров средней квалификации. Наряду с усложнением техники, в науке и самой технике идет и упрощение многих процессов. Там, где вчера для управления машиной требовались ученые высшей квалификации, сегодня можно брать юношу или девушку, прошедших после десятилетки одно-двухгодичные специальные курсы. В области математики – это программирование, в области аэродинамики – обслуживание аэродинамических труб; то же относится ко многим установкам в области физики и очень многим промышленным установкам. Для ускорения подготовки таких кадров и освобождения лиц с высшим образованием, занятых на технической работе, мы хотим организовать у себя специальный техникум по подготовке лаборантского состава для современной науки.

За истекшие 4 года многие наши ученые посетили большое число крупных промышленных центров Сибири и Дальнего Востока, установив тесный контакт с отдельными крупными предприятиями. Был организован ряд экспедиций, имевших целью внедрение новых приемов и принципов поведения взрывных работ различных типов для разных промышленных и сельскохозяйственных целей.

В Сибирское отделение кроме научного центра в Новосибирске входят еще филиалы и институты, расположенные в разных городах Сибири и Дальнего Востока. Должен, однако, сказать, что руководство Сибирского отделения еще не уделяет им достаточного внимания, и мы должны в ближайшем будущем ликвидировать это наше упущение.

*Вестн. АН СССР. 1961. № 12. С. 32–33, 54–55*

---

* Здесь допущена неточность: в НГУ никогда не было химического факультета, – специальность «химия» представлена на факультете естественных наук.

*№ 58*

## ИЗ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО АН СССР, 17–18 ноября 1961 г.

Поставленная партий задача быстрого подъема производительных сил Сибири могла быть решена только при условии широкого развития научных исследований на востоке страны. С этой целью по инициативе Н. С. Хрущева 4 года назад и было создано Сибирское отделение Академии наук СССР.

За истекшее время Отделение выросло в мощный научный центр, которому под силу решение сложных комплексных проблем. Задача состоит в том, подчеркнул акад. М. А. Лаврентьев в докладе общему собранию отделения, чтобы обоснованно решить, какие направления надо интенсивно развивать в первую очередь, какие организационные мероприятия не терпят отлагательства и с чем можно повременить.

Программой КПСС в генеральной перспективе намечено решение больших научных задач, максимальное приближение науки к практике. Наиболее эффективный путь заключается в том, чтобы достигнуть принципиального решения проблемы, в контакте с отраслевым институтом или еще лучше с заводом, в короткое время осуществить внедрение полученных результатов в промышленность.

В качестве примера такой кооперации М. А. Лаврентьев привел разработку Институтом гидродинамики гидроимпульсного водомета, позволяющего все отбойные молотки и взрывчатку заменить водой и установить полностью механизированные проходческие комбайны. Этот пример характерен не только потому, что найдены теоретические расчетные решения и осуществлена тесная кооперация с промышленностью. Дело в том, что своевременно получены результаты именно в наиболее важном в этой области направлении. К числу таких направлений относится в настоящее время разработка судоподъемных устройств для высоконапорных плотин, где шлюзовая система невыгодна. Принципиально этот вопрос решен, и сейчас дальнейшая работа, требующая громоздких установок, осуществля-

ется отраслевой организацией, а институтские кадры переходят к решению других задач.

Второй важнейший вопрос – кадры. В Сибири много университетов и специализированных высших учебных заведений. Однако при существующем преподавательском составе и имеющемся оборудовании нельзя рассчитывать получить хорошо подготовленное пополнение. На приток молодых ученых из других районов не приходится надеяться, поскольку и там быстро развиваются многие научные направления и потребность в молодых специалистах пропорционально возрастает. Надо искать выход на месте, подумать о такой системе, которая позволила бы более глубоко ознакомиться с возможными кандидатами. Это могут быть конкурсы, кружки в школах, олимпиады и т. п. Далее, надо рациональнее использовать имеющиеся квалифицированные кадры. Например, сейчас программирование для вычислительных машин вовсе не требует высшего образования, следовательно, можно поручить его окончившим десятилетку после годичной специальной подготовки, а работникам высшей квалификации поручать более ответственные задания.

<...>Ряд принципиальных вопросов, касающихся подготовки кадров, затронул акад. И. Н. Векуа. Главную причину отставания темпов подготовки молодых специалистов он видит в отсталости форм и методов университетского образования, а также в отсутствии необходимого контакта между вузами и теми научными учреждениями, для которых готовятся последние. В последние годы научные учреждения развивались чрезвычайно бурно, и в них сосредоточились крупные научные силы, однако в большинстве случаев они оторваны от преподавательской работы в вузах.

Необходимо добиться такого положения, которое благоприятствовало бы работе ученых в вузах. Надо объединить усилия вузов и научных учреждений в подготовке достойного пополнения. Может быть, целесообразно организовать в вузах научно-исследовательские институты наподобие заводов-втузов. Можно подумать также об организации университетов на базе академических институтов, используя оправдавший себя опыт Новосибирского университета, работающего в тесном контакте с Сибирским отделением и готовящего кадры для его научных учреждений. Уже 20 научно-исследовательских институтов Отделения являются базой для работы университета. Это позволило внести существенные изменения в систему обучения, по-новому построить учебный процесс, обеспечить приобретение навыков для будущей научной работы.

В заключение И. Н. Векуа высказал мысль о целесообразности создания института нового типа, назвав его условно «институтом высших знаний». В задачу такого института должна входить организация циклов лекций ведущих советских и иностранных ученых о новейших достижениях

науки и техники. Слушателями будут аспиранты и преподаватели высших учебных заведений.

Чл.-кор. АН СССР Г. И. Будкер остановился на вопросах организации совместных работ нескольких научных учреждений по какой-либо очень важной проблеме. В качестве примера он предложил проблему прямого превращения ядерной энергии в электрическую, для чего в Сибирском отделении имеется удачное сочетание кадров специалистов по аэродинамике, теплотехнике, физике, химии и т. д.

Касаясь вопросов подготовки кадров, Г. И. Будкер осветил перспективы создания специального техникума, который будет выпускать физиков и химиков-лаборантов, а также работников для вычислительных машин. Практически студенты техникума начнут работать в институтах Отделения задолго до окончания учебы и таким образом будут хорошо подготовлены к предстоящей деятельности.

Д-р техн. наук Г. С. Мигиренко рассказал о созданном партийной организацией Отделения «Совете молодых ученых» и проводимой им работе по привлечению молодежи к решению задач научной разведки, к теоретической поисковой работе. Такие советы предполагается создать во всех институтах.

<...>Специальное заседание было посвящено рассмотрению планов научно-исследовательских работ институтов Сибирского отделения на 1962 г. С докладами выступили представители объединенных ученых советов.

Как сообщил М. А. Лаврентьев, в области физико-математических и технических наук исследования сгруппированы по 10 основным направлениям, охватывающим проблемы атомной физики, физики твердого тела, механики, энергетики, вычислительной техники и кибернетики, радиоэлектроники, автоматики и телемеханики, создания новых и интенсификации существующих технологических процессов в ведущих областях промышленности.

Значительно полнее и разнообразнее стал план по химическим наукам, о котором доложил чл.-кор. АН СССР А. В. Николаев. Увеличилось количество работ, связанных с изучением мономеров, научным подбором катализаторов, новыми производствами. Хорошо развиваются исследования по теории химического строения, кинетики и реакционной способности, по химии радикалов, рентгеноструктурным исследованиям новых кристаллов и соединений типа ферроценов, по химии природных и биологически активных соединений. Налаживается координация химических работ Сибирского отделения с Отделением химических наук в Москве.

Акад. А. А. Трофимук указал, что из плана геолого-географических и геофизических наук исключены работы прикладного характера, переданные в соответствующие отраслевые институты. Все разделы науки о земле сгруппированы по трем основным направлениям, предусматривающим ис-

следования процессов, происходящих в земной коре, более глубоких слоях земли и процессов, ограничиваемых околоземными пространствами атмосферы и более высокими слоями космического пространства. В плане нашли отражение взаимосвязи институтов геологического и геофизического профиля с институтами, входящими в другие отделения. К разработке некоторых проблем, касающихся расширения добычи полезных ископаемых, привлечены отраслевые институты и геологические управления.

<...>О планах по общественным наукам сообщил чл.-кор. Г. А. Пруденский. Усилия экономистов будут сосредоточены на двух основных проблемах: рациональном использовании трудовых ресурсов и рациональном размещении производительных сил Сибири и Дальнего Востока. Серьезное внимание будет уделено изданию многотомной истории Сибири и Дальнего Востока, которую предполагается завершить к 50-летию Великой Октябрьской революции. Небольшая группа философов займется исследованием коммунистического воспитания.

*Вестн. АН СССР. 1961. № 12. С. 91–93*

*№ 59*

## ИЗ ПИСЬМА УЧЕНЫХ СО АН СССР В БЮРО ЦК КПСС ПО РСФСР ОБ УЛУЧШЕНИИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, 20 января 1962 г *.

<...>Бурное развитие физико-математических наук, в частности ядерной физики, ракетной техники, радиолокации, кибернетики, привело к такому положению, что потребность в специалистах этого профиля намного превышает выпуск. Это приводит к тому, что выпускники ведущих университетов и специальных вузов уходят в научно-исследовательские институты и в промышленность. Туда же уходит значительная часть выпускников периферийных университетов и даже педагогических институтов, что, в свою очередь, приводит к резкому уменьшению притока специалистов высшей квалификации по физике и математике в школе.

Такое явление наблюдается не только в нашей стране, но и за рубежом. Однако в нашей стране в связи с более бурным ростом науки это явление выражено сильнее. В будущем оно таит в себе большую опасность, ибо уровень физико-математической подготовки в школе снижается и вместе с тем понижается интерес к этим наукам у школьников. В результате приток способной молодежи в науку сокращается.

<...>Особенно тяжелое положение в этом вопросе наблюдается в школах Сибири. Старых педагогических кадров вообще было мало, а рост населения еще усилил потребность в них. Потребность в специалистах выражена здесь более резко.

Чтобы исправить положение, надо изменить систему преподавания не только в университетах, но и в школах. В некоторых странах, например во Франции, такая перестройка уже проведена и дала заведомо положительные результаты.

<...>В связи со сказанным Сибирское отделение АН СССР предлагает осуществить ряд мероприятий, а именно:

1. Провести Всесибирскую заочную и очную олимпиады по физике и математике среди учащихся школ, техникумов и рабочей молодежи, имеющей среднее образование.

2. Организовать двухмесячную Летнюю школу в Академгородке СО АН СССР для наиболее способной молодежи.

3. Создать школу-интернат в Академгородке СО АН СССР для старших классов со специальной программой.

Мы не претендуем на то, что эти мероприятия могут кардинально изменить существующее положение в стране в целом. Они могут, однако, улучшить качество подготовки учащихся, поступающих в университеты Сибири и особенно в Новосибирский государственный университет, внеся тем самым свой вклад в дело развития физики и математики в стране. Кроме того, эти мероприятия смогут послужить хорошим массовым экспериментом, на основе которого можно сделать рекомендации во всесоюзном масштабе <...>

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 319. Л. 2–4*

---

* Подписано акад. М. А. Лаврентьевым, директором Института ядерной физики СО АН чл.-кор. Г. И. Будкером и секретарем парткома СО АН д-ром техн. наук Г. С. Мигиренко.

*№ 60*

## ИЗ ПИСЬМА МИНИСТРА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР В. Н. СТОЛЕТОВА И АКАД. М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА В СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР О СОЗДАНИИ ПРИ НГУ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО УЧИЛИЩА, 4 августа 1962 г.

Министерство высшего и среднего специального образования и Сибирское отделение Академии наук СССР просят организовать в 1962 г. при Новосибирском государственном университете среднее специальное учебное заведение – физико-математическое училище-интернат.

В настоящее время в Советском Союзе не существует средних учебных заведений, которые бы готовили специалистов-техников в области математики и физики, тогда как потребность в таких кадрах большая. Анализ работы молодых специалистов, окончивших университеты и вузы, показывает, что значительная их часть выполняет фактически обязанности высоко-

квалифицированных лаборантов и эксплуатационников. Эта деятельность не требует высшего образования.

Потребность в специалистах со средним образованием физико-математического профиля может быть удовлетворена за счет выпускников физико-математических училищ. Большой курс физики, математики (включая высшую), а также специальная практика дадут возможность получить окончившим училище необходимые знания и навыки.

Выпускникам физико-математического училища будет присваиваться квалификация техника соответствующей специальности с правом работать на должностях техников, лаборантов, вычислителей и др.

В физико-математическое училище будут приниматься школьники с образованием не менее 8 классов. Срок обучения для лиц с образованием 8 классов – 4–4,5 года и с 11-летним образованием – 2–2,5 года...

*Век Лаврентьева... С. 436*

## *№ 61*
## ИЗ МАТЕРИАЛОВ ШЕСТОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 25 декабря 1962 г. *(изложение)*

С докладом «Итоги ноябрьского пленума ЦК КПСС и задачи районной партийной организации» выступил первый секретарь райкома КПСС М. П. Чемоданов, который, в частности, отметил: «Дело создания Сибирского отделения и его центра в Новосибирске в большой мере прошло организационную фазу и все быстрее заменяется новой, решающей для всех ученых фазой научной отдачи. Сегодня действует 21 научное учреждение. В текущем году в городке начал развертываться 15-й институт – физики твердого тела и полупроводниковой электроники. Численность сотрудников отделения в Новосибирске, включая университет и опытный завод, близка к 12 000, из них 2000 – научные работники. Количество докторов наук выросло за четыре года с 33 до 54, кандидатов – соответственно 280 и 450. <...>За освещаемый период несомненно улучшилось культурно-бытовое обслуживание трудящихся. Обеспеченность жилой площадью равна в Академгородке 7,7 м$^2$, по Левому берегу – 6,5 м$^2$, что значительно выше городского показателя.

В выступлении председателя Советского райисполкома Ю. Н. Абраменко отмечалось: «Исполком совместно с профсоюзными комитетами, проводит большую работу. Однако у нас имеется много недостатков. Как уже говорилось в докладе, районное обязательство по строительству жилья на 1962 г. не выполнено из-за плохой работы СУ-16 треста 43.

Мне кажется, постройкому совместно с администрацией нужно внимательно подходить к распределению жилья. Очень много нарушений в распределении жилья имеется в СО АН. Институт органической химии предоставил квартиру механику этого института... [который] имел свой дом, в 1956 г. продал его, купил лучший и в этом году летом снова продал, после этого Институт органической химии решил предоставить ему квартиру. Я спрашиваю на исполкоме председателя местного комитета Института органической химии: почему Вы даете ему жилье? Неужели у Вас нет нуждающихся? Она говорит: у нас сейчас есть возможность предоставить ему квартиру. Я говорю, если есть такая возможность, то передайте ее президиуму. Они найдут таких людей, которые действительно нуждаются. Но Институт органической химии не пошел на это.

Институт твердого тела недавно предоставил квартиру снабженцу, которого институт выписал с Дальнего Востока. Зачем нужно было выписывать снабженца с Дальнего Востока, когда у нас много в городе таких специалистов и очень хороших. <...>Имеются случаи необоснованного расширения жилья. На двух человек дают 2-комнатную квартиру, ссылаясь на то, что человек собирается писать кандидатскую диссертацию».

В ходе обсуждения доклада в ряду других проблем был затронут вопрос об Институте экспериментальной биологии и медицины. Так, зав. сектором названного института И. А. Медведев отметил: «В 1958–1959 гг. кафедра хирургии Центрального института усовершенствования врачей в соответствии с решением партии и правительства решила полным составом ехать работать в Сибирь в составе СО АН СССР, причем был задуман институт первый в Союзе и первый в мире, который бы на базе широкой хирургии на сердце, сосудах в комплексе с физиологами, биохимиками и врачами, работающими в теоретических областях, дал бы возможность получить уникальные данные в изучения человеческого организма. Коллектив наш возглавлялся проф. Мешалкиным, и это один из первых институтов, переехавших в Академгородок. <...>Мы каждый день ездили в неотапливаемых автобусах, 4–5 часов мы стояли около операционного стола и оперировали, мы работали и обратно ехали на автобусе, утром приходилось разогревать руки теплой водой, чтобы начать операцию. Но мы никогда не просили пардону и никому не навязывали жалобы.

Мы знали, что не напрасно это делаем, – в Сибири мы увидели большой контингент больных – от Горького до Курильских островов никто не занимался таракальной хирургией. На очереди стоит 1700 человек. Если 17 койко-дней на каждого больного при максимальном ускорении способов лечения, считайте сколько времени надо, чтобы обслужить 1700 человек, которые будут погибать, не дождавшись очереди, впадать в состояние, когда уже оперировать будет нельзя. Это произойдет через год, если за этот год они не попадут на операцию.

Теперь нам сократили количество коек, тем самым сократили этим больным возможность выздоровления и спасения от надвигающейся гибели. Теоретиков отделяют от нас, и не ясно, как они будут и где работать – может быть? надомниками – и кого будут изучать.

Вы знаете реакцию нашего коллектива. <...>Коллектив, который сейчас существует, врачи таракальной хирургии и сердечной хирургии – это школа крупнейшего академика, гордости советской хирургии профессора Спасокукоцкого. Мы, руководящие люди в этом коллективе, как и проф. Мешалкин, учились и работали у акад. Бакулева, но в дальнейшем проф. Мелашкин блестяще развил таракальную хирургию. Проф. Мешалкин получил Ленинскую премию, школа проф. Мешалкина – одна из лучших в Союзе. Но сейчас этот коллектив находится под тяжелой угрозой. Можно на дверях квартиры вывесить табличку: «Доцент Медведев, прием больных от... до...». Вообще, врачи могут это делать, но я хирург и мне нужно рабочее место, где бы я мог работать. Мы, конечно, можем уехать в Москву, у нас у всех там кровные связи, но мы приехали сюда для того, чтобы работать, а не для того, что бы уезжать.

<...>Я прошу будущий состав райкома партии и партком защитить школу хирургов и специалистов-кардиологов, которая может погибнуть, а создать ее очень трудно, ее начал создавать Спасокукоцкий еще в 1926 г., а развалить легко. <...>Мы считаем, что развал школы – это антигосударственное дело.

Сейчас может встать вопрос, что нас из этой больницы, где нам дали очень ограниченное количество коек, могут выселить, т. е. сделают как летом – обещают помещение, но не дают. Также пытаются не допустить институт в строящийся корпус, запланированный Е. Н. Мешалкиным. Я прошу поддержать нас, если мы хотим помогать людям».

В заключительном слове М. П. Чемоданов ответил на заданные вопросы, в частности, на вопрос: «Чем вызвана отмена открытия Академгородка в Новосибирске в ноябре месяце?» По этому поводу было дано следующее разъяснение: «Ноябрь месяц был определен решением президиума ЦК КПСС и под эту дату мы напряженно работали и с задачей справились. Но открытие есть событие важного политического значения, поэтому ЦК и правительство определяет срок с учетом целого рода факторов. Предварительно срок переносится на середину года».

По вопросу о вводе в 1963 г. детских учреждений в Академгородке было сказано: «У нас должно быть введено 2 детских учреждения в микрорайоне "В" на 270 мест и одно в микрорайоне "Б", кроме того, еще будет строиться два детских учреждения. Таким образом, в будущем острота в значительной степени снизиться».

В заключение секретарь райкома сказал: «Здесь поступил вопрос относительно снятия с работы проф. Мешалкина. Относительно освобождения

проф. Мешалкина было заключение комиссии, которая проверяла положение дел и было принято решение: считать целесообразным сосредоточить усилия проф. Мешалкина на руководстве клинической частью в качестве зам. директора по науке. Это заключение было принято единодушно в бюро президиума и президиумом Академии наук».

*ГАНО. Ф. П-269. Оп. 1. Д. 16, 17, 86, 87, 92, 95, 117–120*

*№ 62*

## ИЗ ПРОЕКТА ВЫСТУПЛЕНИЯ АКАД. М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА О ПРОБЛЕМАХ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС, июнь 1963 г. *

<...>Все образование в следующие 3 года (в старших классах средней школы. – *И. К.*) должно быть специализированным. Наряду с резким расширением техникумов по промышленности, по сельскому хозяйству, по торговле, по искусству, должны быть созданы школы (с приемом по конкурсу) физико-математические, химико-биологические, общественно-гуманитарные. Эти школы должны готовить лаборантов, ассистентские кадры для научных учреждений Академии наук, вузов и промышленности. Эта молодежь сможет с успехом заменить и высвободить большое количество специалистов с высшим образованием, которые сейчас используются неполноценно. <...>Для особо одаренных и целеустремленных ребят деревни, рабочих поселков нашей далекой периферии часть специализированных школ должна быть школами-интернатами, Ломоносовскими училищами.

<...>Состояние подготовки кадров в университетах, особенно периферийных, вызывает большую тревогу. Недостатки в учебных планах, отмеченные выше в системе педвузов, почти целиком относятся и к университетам. <...>Многопредметность и перегрузка учебных планов... 70 % времени должно быть посвящено творческому изучению предметов своей основной специальности. <...>Надо полностью изъять обязательное изучение иностранному языку – основу дает средняя школа, а усовершенствоваться может любой самостоятельно. Математика не надо загружать историей и схоластическими методологиями.

<...>Сейчас является фактом, что большая наука есть в академиях наук и в промышленности и также тот факт, что в подготовке научных кадров должны ведущую роль занимать ученые, делающие науку сегодняшнего дня. Это ясно всем. Но нет единой точки зрения о создании большой науки в университетах. Мое глубокое убеждение, что в целом сегодня этот путь не реален. <...>Главным здесь я считаю непосредственное привлечение ученых к преподаванию без изъятия их из НИИ. Лозунг «При каждом университете

комплекс НИИ» должен быть заменен лозунгами «При каждом комплексе НИИ свой университет», «Каждый ученый должен быть и учителем».

Нужно сломать консерватизм и вредный скептицизм Министерства высшего и среднего специального образования и по-настоящему привлечь ученых к делу подготовки научных кадров, а претензий к министерству у нас много. Взять хотя бы Новосибирск, где волей партии создан один из крупнейших научных центров, располагающий сотнями ученых, разрабатывающих современные проблемы науки. Этот коллектив, только с пользой для дела, способен учить 5–6 тыс. студентов, сейчас же мы имеем помещение на 2 тыс. Два года ходили и просили разрешить строительство второй очереди. Говорят: «Подождите, у нас есть стройки важнее по старым университетам». Но, товарищи, в старых периферийных университетах кадров-то у вас нет, для кого же вы строите?

Еще один вопрос. Новосибирский университет существует 4 года, и уровень преподавания у нас на уровне Москвы и Ленинграда, но стипендии студентов в 1,5 раза ниже. Четыре года просим и за четыре года получили только шесть отказов…

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 404. Л. 3–12*

---

* Пленум состоялся 18–21 июня 1963 г. и рассмотрел вопрос «Об очередных задачах идеологической работы партии». Вероятно, М. А. Лаврентьев готовился выступить на пленуме, но по неизвестным нам причинам не получил там слова.

*№ 63*

## ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ПРИЕМКЕ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА, НАПРАВЛЕННОЙ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР, 24 августа 1964 г.

<…>Полная сметная стоимость строительства Новосибирского научного центра по уточненному сметно-финансовому расчету составляет 219,3 млн руб. Фактические затраты на строительство зданий и сооружений по генеральной смете по состоянию на 31 декабря 1964 г. составляют 200,7 млн руб.

<…>Из комплекса сооружений, предусмотренных утвержденной проектной документацией, не завершены на 1 июля с. г.: строительство Института цитологии и генетики, часть вспомогательных сооружений институтов и некоторые учреждения культурно-бытового обслуживания: Дом ученых, здание Торгового центра, гостиница и Дом связи, строительство которых намечается завершить во второй половине 1964 г. и частично в 1965 г., использовав для этого средства, предусмотренные по генеральной смете на строительство Новосибирского научного центра.

По состоянию на 1 июня 1964 г. построены и сданы в эксплуатацию здания и сооружения 14 научно-исследовательских институтов и государственного университета общим объемом 1017,1 м$^3$ и полезной площадью 173,5 тыс. м$^2$.

Для обслуживания научно-исследовательских институтов построен и введен в эксплуатацию Экспериментальный завод, сбщим объемом 127,3 тыс. м$^3$, полезной площадью 17,9 тыс. м$^2$, в машиностроительных и приборостроительных цехах которого работает 1100 человек.

На территории научного городка в непосредственной близости от научно-исследовательских институтов построено 303, в основном 4-этажных жилых дома с суммарной площадью 281,6 тыс. м$^2$. Построено также 5 общеобразовательных школ, 18 детских учреждений, 15 продовольственных и промтоварных магазинов, 7 столовых, 2 больницы с поликлиниками и другие учреждения культурно-бытового обслуживания населения. Общий объем учреждений обслуживания составляет 552,2 тыс. м$^3$.

Строительство Научного центра выполнялось передовыми индустриальными методами с предварительным проведением всех работ по постройке дорог, инженерных сетей и сооружений. Большинство жилых домов и часть зданий научно-исследовательских институтов построено из прогрессивных крупнопанельных и крупноблочных конструкций с широким применением современных отделочных материалов.

<...>Население научного городка, составляющее 28,5 тыс. жителей, обеспечено жилой площадью в среднем 9,5 м$^2$ на одного человека и необходимыми учреждениями культурно-бытового обслуживания в соответствии с действующими нормами.

Все научно-исследовательские институты и государственный университет обеспечены высококвалифицированными научными и инженерно-техническими кадрами, общая численность которых составляет 5600 человек, в том числе 14 действительных членов АН СССР, 35 членов-корреспондентов, 80 докторов наук и 650 кандидатов наук.

Государственная комиссия отмечает, что основной коллектив ученых СО АН СССР после приезда в г. Новосибирск в 1958–1959 гг. одновременно с участием в работе по проектированию и постройке Научного центра широко организовал подготовку научных кадров и проведение научно-исследовательских работ по всем основным направлениям науки, используя временно приспособленные здания и сооружения.

Организованные по инициативе ученых СО АН СССР ежегодные Всесибирские физико-математические олимпиады и созданная в Новосибирском научном центре специальная физико-математическая школа-интернат на 600 человек для обучения наиболее способной к научной деятельности

молодежи сыграют важную роль в комплектовании высококвалифицированными кадрами нового Научного центра.

Новосибирский государственный университет, созданный учеными Новосибирского научного центра совместно с Министерством высшего и среднего специального образования СССР, располагает высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами. В университете обучается на дневном и вечернем отделениях 3000 студентов и 100 аспирантов.

Такой метод работы сибирских ученых дал возможность на несколько лет ускорить полный разворот научно-исследовательских работ во вновь организованном Научном центре.

Государственная комиссия отмечает, что в ряде вновь созданных институтов Новосибирского научного центра уже имеются крупные научные достижения.

Ряд результатов на уровне достижений мировой науки был получен в Институте математики.

В Институте ядерной физики созданы ускорители элементарных частиц на встречных пучках с получением устойчивых напряжений до 70 БЭВ. В этом же институте в работах по энергетическому использованию управляемых термоядерных реакций получены плотные плазменные пучки с эквивалентной температурой 100 млн градусов.

В Институте гидродинамики всесторонне разработаны и внедряются в народное хозяйство методы использования специальных взрывов не только для земляных и скальных работ, но и для механической обработки и сварки металлов, разработана теория и созданы образцы оборудования для использования импульсных водяных струй сверхвысокого давления до 60 тыс. атмосфер.

В Институте катализа созданы методы математического моделирования химических процессов, позволяющие значительно ускорить передачу для широкого промышленного использования результатов многих научно-исследовательских работ химических институтов Новосибирского научного центра.

В Институте теоретической и прикладной механики разработана схема мощной энергетической установки на парогазовых турбинах, которая даст возможность наиболее полно использовать сернистые мазуты.

В Институте теплофизики разработана и осуществляется на опытной установке бинарная геотермическая ТЭЦ для использования камчатских термальных вод.

В Институте геологии и геофизики проведены фундаментальные теоретические исследования, существенно содействующие открытию в Сибири новых месторождений железных руд, нефти, газа, цветных металлов, алмазов и других полезных ископаемых.

Работы, проведенные Институтом экономики совместно с Институтом математики и лабораторией Новосибирского университета в области математико-экономических исследований, дали возможность решить крупные народнохозяйственные проблемы.

Ряд серьезных научных достижений имеют и другие научно-исследовательские институты Новосибирского научного центра.

В промышленность и сельское хозяйство внедрено более 200 законченных за последние годы научных работ ученых СО АН СССР, давших большой экономический эффект…

*НАСО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 460-б. Л. 2–5*

ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

СЕРИЯ V. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

*Кузнецов Иван Семенович*

# РОЖДЕНИЕ АКАДЕМГОРОДКА 1957–1964 ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ЛЕТОПИСЬ

Учебное пособие по спецкурсу

Редактор *С. Д. Андреева*

Подписано в печать 28.04.2006 г.
Формат 60×84 / 16. Офсетная печать.
Уч.-изд. л. 13,8. Усл. печ. л. 11,5. Тираж 130 экз.
Заказ № 207

Редакционно-издательский центр НГУ
630090, Новосибирск-90, ул. Пирогова, 2.

# Иван Семенович Кузнецов

**Задать вопрос**

## Образование, квалификация

Окончил гуманитарный факультет НГУ по направлению «История» (1973 г.) и аспирантуру при кафедре истории СССР (1976 г.). Канд. ист. наук (1978 г.). Тема диссертации «Развитие общественного сознания сибирского крестьянства в период подготовки массовой коллективизации сельского хозяйства (1928–1929 гг.)» (научный руководитель – д-р. ист. наук Н. Я. Гущин (/n/humanities-institute/60-years/history/RusHist/gushchin-n-ya/)). Д-р ист. наук (1993 г.). Тема диссертации «Социальная психология сибирского крестьянства в 1920-е гг.». Доцент (1982 г.). Профессор (1995 г.).

## Трудовая деятельность

В 1976–1985 гг. и с 1988 г. по наст. время – преподаватель кафедры истории СССР / отечественной истории НГУ: старший преподаватель (с 1976 г.), доцент (с 1988 г.), профессор (с 1993 г.). В 1985–1988 г. работал на кафедре научного коммунизма Новосибирского юридического факультета Томского государственного университета.

## Область научных интересов

История крестьянства Сибири советского периода (особенно 1920-х гг.), история Новосибирского научного центра (Академгородка).

## Научный вклад

Одним из первых среди отечественных историков начал исследование социальной психологии крестьянства 1920-х гг., а затем истории строительства новосибирского Академгородка и ряда аспектов его социально-политической жизни.

## Основные труды

- История России с 1917 г. до наших дней: учеб. книга (Новосибирск, 1996, в соавт.);
- История Сибири. Ч. 3: Сибирь. XX век: учеб. пособие для 9 класса общеобраз. учреждений (Новосибирск, 2000, в соавт.);

- У истоков Академгородка: строительство города науки в Сибири (1957–1964) (Новосибирск, 2007);
- Российская повседневность в сталинскую эпоху: материалы к спецкурсу (Новосибирск, 2012);
- Modern Russian History: A Textbook (Gwangju (Republic of Korea), 2012, в соавт.);
- История исторической науки в России с древнейших времен до наших дней: учеб. пособие (Новосибирск, 2018);
- Социальная мобилизация в сталинском обществе (конец 1920-х – 1930-е гг.) (М., 2018, в соавт.).

Документальные издания:

- 900 блокадных дней: Сб. воспоминаний блокадников – жителей Советского района г. Новосибирска (Новосибирск, 2003, сост.);
- Инакомыслие в Новосибирском Академгородке: «Дело инициативной группы». Документальное издание (Новосибирск, 2006, сост.);
- История Сибири: учеб. пособие для общеобразоват. учреждений. Ч. 2: Хрестоматия по истории Сибири. XX век. (Новосибирск, 2006, сост.);
- Рождение Академгородка. 1957–1964. Документальная летопись: учеб. пособие (Новосибирск, 2006, сост.);
- Новосибирский Академгородок в 1968 году: «письмо сорока шести». Документальное издание (Новосибирск, 2007, 2015, сост.).

## Подготовка кадров

Под руководством И. С. Кузнецова 47 студентов-историков защитили выпускные квалификационные работы и 2 выпускника гуманитарного факультета – кандидатские диссертации (В. А. Михалин, С. В. Шалимов). Из них в научно-образовательной сфере работают:

- Поршнева Ольга Сергеевна (выпуск 1984 г.), д-р. ист. наук, профессор, заведующая кафедрой теории и истории международных отношений Уральского федерального университета (Екатеринбург);
- Рафиков Рашит Гиззатович (выпуск 1986 г.), канд. ист. наук, заместитель начальника управления общественных связей губернатора Красноярского края, по совместительству преподает в Сибирском федеральном университете, институте повышения квалификации педагогических работников, Кадровом центре правительства Красноярского края;
- Михалин Василий Александрович (выпуск 1991 г.), канд. ист. наук, работал на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Новосибирского высшего военного командного училища;
- Андреенков Сергей Николаевич (выпуск 2003 г.), канд. ист. наук, старший научный сотрудник сектора аграрной и демографической истории Института истории СО РАН;
- Шалимов Сергей Викторович (выпуск 2007 г.), канд. ист. наук, заместитель директора С.-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН, заместитель председателя Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, главный редактор журнала «Историко-биологические исследования»;
- Муренко Денис Игоревич (выпуск 2009 г.), преподаватель кафедры теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления, архивист отдела научно-исследовательской и методической работы Государственного архива Новосибирской области;
- Плясуля Антон Александрович (выпуск 2013 г.), архивист отдела учета и сохранности архивных документов Государственного архива Новосибирской области.

*Фотография с сайта электронной газеты «Интерактивное образование».*

*Если Вы обнаружили на этой странице ошибку или неточность или у Вас есть дополнительные сведения, напишите об этом по адресу e.ignateva8@g.nsu.ru (mailto:e.ignateva8@g.nsu.ru)*

Новосибирский государственный университет
НАСТОЯЩАЯ НАУКА

630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1
Контакты (https://www.nsu.ru/n/contacts/)
Политика обработки персональных данных (https://www.nsu.ru/n/privacy/)

Поддержка: nsu@nsu.ru (mailto:nsu@nsu.ru)

© 2025 Новосибирский государственный университет

# Кузнецов, Иван Семенович // «Историческая энциклопедия Сибири» (2009)





**(/rs/wp-content/uploads/2012/12/кузнецов-и.jpg)КУЗНЕЦОВ Иван Семенович (/rs/kuznecov-ivan-semenovich/)** (родился 10 декабря 1950, село Гжатск Новосибирской (/rs/novosibirskaya-oblast/) области (/rs/oblast/)), историк.

Окончил *Новосибирский государственный университет (/rs/novosibirskij-gosudarstvennyj-universitet/)* (НГУ; 1973), аспирантуру (1976). Доктор исторических наук (1992), профессор (1995).

Преподает курсы отечественной истории и историографии (/rs/istoriografiya-sibiri-2-ya-pol-xix-nach-xx-v/) на гуманитарном факультете НГУ. Научная работа началась с изучения истории сибирского крестьянства в новаторском контексте — одним из первых обратился к изучению социально-психологических аспектов аграрной истории. В настоящее время приоритетное внимание уделяет истории *Новосибирского научного центра (/rs/novosibirskij-nauchnyj-centr-sibirskogo-otdeleniya-rossijskoj-aka-demii-nauk/)*, особенно ее социально-политическим аспектам.

**"Кузнецов, Иван..." в новостях:**

Аллею славы в память о фронтовиках установят в Усть-Ордынском (http://irkipedia.ru/node/62260)

Ещё результаты (/poisk?query=%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D

***Соч.: На пути к «великому перелому». Люди и нравы сибирской деревни 1920-х гг. (психоисторические очерки). Новосибирск, 2001; Новониколаевская губерния (/rs/guberniya/) - Новосибирская область (/rs/oblast/). 1921-2000. Хроника. Документы. Новосибирск, 2001 (отв. ред.); Инакомыслие в новосибирском Академгородке (/rs/akademgorodok-novosibirskij/): «Дело инициативной группы». Документальное издание. Новосибирск, 2006; История Сибири (/rs/sibir/). 2006. Ч. 2; Новосибирский Академгородок (/rs/akademgorodok-novosibirskij/) в 1968 году: «письмо сорока шести». Документальное издание. Новосибирск, 2007; У истоков Академгородка: строительство (/rs/stroitelstvo/) города (/rs/gorod/) науки в Сибири (/rs/sibir/) (1957-1964). Новосибирск, 2007.***

**Выходные данные материала:**

Жанр материала: Др. энциклопедии (/zhanry/dr_enciklopedii) | Автор(ы): Составление Иркипедии. Авторы указаны (/avtory/sostavlenie_irkipedii_avtory_ukazany) | Источник(и): Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.]/ Институт истории СО РАН. Издательство Историческое наследие Сибири. - Новосибирск, 2009 (/istochniki/istoricheskaya_enciklopediya_sibiri_v_3_t_institut_istorii_so_ran_izdatelstvo) | Дата публикации оригинала (хрестоматии): 2009 (/daty_sozdaniya/2009) | Дата последней редакции в Иркипедии: 30 января 2017

*Примечание: "Авторский коллектив" означает совокупность всех сотрудников и нештатных авторов Иркипедии, которые создавали статью и вносили в неё правки и дополнения по мере необходимости.*

**Материал размещен в рубриках:**

Тематический указатель: Историческая энциклопедия Сибири (/ukazateli/istoricheskaya_enciklopediya_sibiri) | Сибирь (/ukazateli/sibir) | История Сибири (/ukazateli/istoriya_sibiri)

**Иркипедия на карте (/irkmap)**

**Путеводитель по картинкам (/guide)**

**Эти дни в истории (all-dates)**

## Списки

**Энциклопедии городов (/goroda) | Энциклопедии районов (/rayony) | Эти дни в истории (/all-dates) | Все карты (/allmaps) | Всё видео (/video) | Авторы Иркипедии (/authors) | Источники Иркипедии (/soursec) | Материалы по датам создания (/daty) | Кто, где и когда родился (/Birth) | Кто, где, и когда умер (похоронен) (/death) | Жизнь и деятельность связана с этими местами (/relation) | Кто и где учился (/edu) | Представители профессий (/prof) | Кто какими наградами, титулами и званиями обладает (/titles) | Кто и где работал (/work) | Кто и чем руководил (/lead) | Представители отдельных категорий людей (/cat)**

(https://metrika.yandex.ru/stat/?id=14923801&from=informer) (//www.liveinternet.ru/click)

ОГАУ "Медиа-центр "Приангарье"

ВикипедиЯ

# Кузнецов, Иван Семёнович

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

**Ива́н Семёнович Кузнецо́в** (род. 10 декабря 1950) — советский и российский историк, специалист по истории сибирского крестьянства и психоистории. Доктор исторических наук, профессор.

| Иван Семенович Кузнецов | |
|---|---|
| **Дата рождения** | 10 декабря 1950[1] (75 лет) |
| **Место рождения** | Гжатск, Куйбышевский район, Новосибирская область, РСФСР, СССР |
| **Страна** | СССР<br>Россия |
| **Род деятельности** | учёный |
| **Научная сфера** | история Сибири |
| **Место работы** | Новосибирский государственный университет |
| **Альма-матер** | Новосибирский государственный университет |
| **Учёная степень** | доктор исторических наук (1992) |
| **Учёное звание** | профессор (1995) |

## Содержание


**Биография**

**Краткая библиография**

**Примечания**

**Ссылки**


## Биография

После окончания средней школы в 1968 году поступил на отделение истории гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета. Окончив его в 1973 году и аспирантуру в 1976 году. В 1977 году в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук по теме «Развитие общественного сознания сибирского крестьянства в период подготовки массовой коллективизации сельского хозяйства (1928—1929 гг.)»[2]

Связал свою последующую деятельность с «альма-матер»: стал преподавать курсы отечественной истории и историографии, с 1995 года —профессор кафедры отечественной истории НГУ.

В 1992 году защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора исторических наук по теме «Социальная психология сибирского крестьянства в 1920-е гг.» (специальность 07.00.02 — «отечественная история»).[3]

Первоначально изучал историю сибирского крестьянства. Одним из первых среди отечественных учёных обратился к изучению социально-психологических аспектов истории России[4].

В 1995 году выпустил монографию «Советский тоталитаризм: очерк психоистории». Опубликовал серию учебных материалов по истории России. В соавторстве с В. А. Исуповым написал книгу «История России с 1917 года до наших дней», которая получила широкую известность среди ученых Сибири[5].

В последние годы основной интерес сосредоточен на истории создания и социально-политических вопросах развития Новосибирского научного центра[6][7]. Автор более 100 научных работ, член диссертационного совета Института истории СО РАН[8].

Живёт в новосибирском Академгородке.

## Краткая библиография

- Советский тоталитаризм: очерк психоистории. — Новосибирск, 1995.
- На пути к «великому перелому»: люди и нравы сибирской деревни 1920-х гг. (психоисторические очерки). — Новосибирск, 2001.
- Новониколаевская губерния — Новосибирская область. 1921—2000. Хроника. Документы. — Новосибирск, 2001 (отв. ред.).
- Рождение Академгородка. 1957—1964. Документальная летопись. — Новосибирск, 2006. 198 с.
- Инакомыслие в новосибирском Академгородке: «Дело инициативной группы». Документальное издание. — Новосибирск, 2006.
- Новосибирский Академгородок в 1968 году: «письмо сорока шести». Документальное издание. — Новосибирск, 2007.
- Новосибирский научный центр: хроника становления. — Новосибирск, 2007.
- У истоков Академгородка: строительство города науки в Сибири (1957—1964). — Новосибирск, 2007.

## Примечания


1. Историческая энциклопедия Сибири (http://bsk.nios.ru/enciklopediya) / под ред. В. А. Ламин — Новосибирск: 2009. — ISBN 5-8402-0230-4
2. Кузнецов, Иван Семёнович. Развитие общественного сознания сибирского крестьянства в период подготовки массовой коллективизации сельского хозяйства (1928—1929 гг.): Автореф. дис. на соиск. учён. степени канд. ист. наук : (07.00.02) / АН СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т истории, филологии и философии. — Новосибирск : [б. и.], 1977. — 28 с.
3. Кузнецов, Иван Семёнович. Социальная психология сибирского крестьянства в 1920-е годы : диссертация … доктора исторических наук : 07.00.02. — Новосибирск, 1992. — 487 с.
4. Сибириада (https://web.archive.org/web/20140716180341/http://russiasib.ru/kuznecov-ivan-semenovich/). Дата обращения: 7 февраля 2013. Архивировано из оригинала (http://russiasib.ru/kuznecov-ivan-semenovich/) 16 июля 2014 года.
5. Кузнецов Иван Семенович (http://infolio-press.ru/autors%5Ckuznetsov.html). Дата обращения: 7 февраля 2013. Архивировано (https://web.archive.org/web/20160306113719/http://infolio-press.ru/autors%5Ckuznetsov.html) 6 марта 2016 года.
6. Четыре концептуальных взгляда на новосибирский Академгородок (https://web.archive.org/web/20140704184407/http://www.copah.info/articles/opinion/chetyre-kontseptualnykh-vz

glyada-na-novosibirskii-akademgorodok). Дата обращения: 8 февраля 2013. Архивировано из оригинала (http://www.copah.info/articles/opinion/chetyre-kontseptualnykh-vzglyada-na-novosibirskii-akademgorodok) 4 июля 2014 года.
7. Academ.info. 19.02.2008, «Наука в Сибири», 28 июня 1990 (http://old.academ.info/news/8483) (недоступная ссылка)
8. Диссертационный совет Д 003.030.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН) (http://www.history.nsc.ru/stucture/council/dissertation_council/index.htm). Дата обращения: 8 февраля 2013. Архивировано (https://web.archive.org/web/20120826181812/http://www.history.nsc.ru/stucture/council/dissertation_council/index.htm) 26 августа 2012 года.

## Ссылки

- Страница (https://web.archive.org/web/20140227091110/http://gf.nsu.ru/www/?page_id=3610) на сайте гуманитарного факультета НГУ
- Статья (https://web.archive.org/web/20140716180341/http://russiasib.ru/kuznecov-ivan-semenovich/) в «Энциклопедии Сибири»
- *Анисимова А.* В истории Академгородка произведены «раскопки» (http://academ.info/news/6903).
- Новосибирский Академгородок в 1968 году (http://modernproblems.org.ru/hisrory/163-letter46-2.html#content).

Источник — https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Кузнецов,_Иван_Семёнович&oldid=146510472

**Эта страница в последний раз была отредактирована 16 июля 2025 года в 11:24.**

Текст доступен по лицензии Creative Commons «С указанием авторства — С сохранением условий» (CC BY-SA); в отдельных случаях могут действовать дополнительные условия.
Wikipedia® — зарегистрированный товарный знак некоммерческой организации «Фонд Викимедиа» (Wikimedia Foundation, Inc.)